



**STAROSTWO POWIATOWE W RADOMIU
WYDZIAŁ KOMUNIKACJI**

ul. Domagalskiego 7

26 – 600 RADOM tel. (48) 36 55 801 fax. (48) 36 55 807

Radom, 18 grudnia 2015 r.

ON-I.1510.19. 2015

**Kancelaria Prawna
„Świeca i Wspólnicy” sp. k.
ul. Bagatela 11 lok. 3
00-585 Warszawa**

Starosta radomski, po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego przez Powiatowego Rzecznika Konsumentów oraz Wydział Komunikacji Starostwa Powiatowego w Radomiu upoważniony do wykonywania czynności kontrolnych, o których mowa w art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r. poz. 1137 t.j. ze zm.) odmawia wszczęcia czynności kontrolnych o których mowa w przesłanej petycji z dnia 10 listopada 2015 r. dotyczących prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów marek Volkswagen, Seat, Skoda i Porsche wyposażonych w silnik o zapłonie samoczynnym, wyprodukowanych w latach 2009-2015 i emitujących do atmosfery szkodzące substancje w ilości wielokrotnie przekraczającej dopuszczalne limity.

Z załączonej do petycji przez Kancelarię oceny technicznej nr W- 305/2015 z dnia 15 października 2015 r. wykonanej przez Zespół Rzeczoznawców Samochodowych Maszyn i Urządzeń Automobilklubu Nowy Świat Sp. z o.o. wynika, że zamontowane oprogramowanie (typu „trojan”) w niektórych samochodach produkowanych przez Grupę Volkswagena z silnikami wysokoprężnymi o zapłonie samoczynnym powoduje zafałszowanie końcowych wyników pomiarów szkodliwych substancji (NOx). Według przytoczonej opinii oprogramowanie zaniżające emisję szkodliwych substancji do atmosfery zaczynało działać gdy zostaną spełnione na hamowni pewne warunki imitujące „wirtualną jazdę” pojazdu w normalnych warunkach, tzn. przednie koła zostają wprawiane w ruch natomiast tylne pozostają nieruchome. Zwrócono w opinii uwagę, że *„Nie ma oficjalnych informacji dotyczących sposobu, w jaki „trojan” odkrywa, iż pojazd poddawany jest badaniom, ale większość specjalistów jest zdania, iż „śledzi” on następujące parametry samochodu: prędkość obracania się kół jezdnych (indywidualnie dla każdego koła – wykorzystując czujniki ABS), kąt obrotu koła kierownicy (wykorzystując czujniki stabilizacji trakcji pojazdu) i ciśnienie atmosferyczne.”*

Uprawniony diagnosta w ramach okresowego badania technicznego wykonuje czynności zgodnie z § 2 Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 776 t.j. ze zm.). W dziale IV

powyższego rozporządzenia w sposób szczegółowy określono sposób badania pomiaru zadymienia spalin w pojazdach wyposażonych w silnik o zapłonie samoczynnym.

Stacje kontroli pojazdów w Polsce nie mają w swoim wyposażeniu urządzeń umożliwiających pomiaru emisji gazów przez silniki o zapłonie samoczynnym. Będące na wyposażeniu stacji diagnostycznych aparatura pomiarowa typu np. Technotest M490, Master Engineering EURODAS 8020, MOTORSCAN umożliwia dokonanie wyłącznie pomiaru emitowanych cząstek stałych przez pojazd na stanowisku pomiarowym (dymomierze). Stwierdzenie przekroczenia emisji NOx ujawnione w tzw. „aferze Volkswagena” byłoby możliwe w czasie próby drogowej przy pomocy wysoko wyspecjalizowanego sprzętu stosowanego przy wykonywaniu badań homologacyjnych na obecność szkodliwych substancji w spalinach samochodowych. W tym miejscu podkreślenia wymaga stwierdzenie, że właściwym organem do kontroli zgodności produkcji pojazdów z warunkami określonymi w homologacji jest Dyrektor Transportowego Dozoru Technicznego, któremu art. 70 ustawy Prawo o ruchu drogowym daje takie uprawnienia.

Ponadto nie ma bezspornych dowodów w jakich warunkach oprogramowanie fałszujące emisję szkodliwych substancji typu „trojan” aktywuje się, nie ma też podstaw do stwierdzenia, że podczas badania stopnia zadymienia na stacji badania technicznego pojazdów program nie zmieni parametrów pracy silnika. W związku z powyższym brak jest możliwości w ramach prowadzonego nadzoru stwierdzenie, że pojazd poddany badaniu technicznemu posiadał lub posiada oprogramowanie powodujące zaniżenie poziomu emisji szkodliwych substancji.

Za bezzasadnością podjęcia dodatkowych kontroli o które wystąpiono w przedmiotowej petycji w trybie art.83b ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2015 r. poz. 776 t.j. ze zm.) w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach stanowi fakt, że uprawniony diagnosta samochodowy nie dokonuje czynności z zakresu okresowego badania technicznego polegającego na sprawdzeniu oznaczeń typu silnika spalinowego, nr homologacji, a tym samym nie ma możliwości zweryfikowania czy dany pojazd posiadał czy posiada silnik z oprogramowaniem typu „trojan”.

Mając powyższe na uwadze przedmiot jak i wynik kontroli nie mógłby być objęty zakresem wnioskowanym w petycji z dnia 10 listopada 2015 r.

Pragnę uprzejmie poinformować, że w ramach prowadzonego nadzoru zgodnie art.83b ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2015 r. poz. 776 t.j. ze zm.) podczas dokonanych kontroli nie stwierdzono, aby pojazd z przekroczonymi parametrami w zakresie norm emisji spalin uzyskał wynik pozytywny.

W zakresie podjętych czynności Powiatowego Rzecznika Konsumentów w przedmiotowej sprawie informuję, że zadania rzecznika konsumentów regulują przepisy ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015 r. poz. 184) oraz przepisy Ustawy z dnia 23 sierpnia o przeciwdziałaniu nieuczciwym praktykom rynkowym (Dz.U. z 2007 r. nr 171 poz. 1206 z późn. zm.). Zgodnie z w/w ustawami charakter podejmowanych przez rzecznika czynności uzależniony jest od okoliczności konkretnego przypadku, a czynności podejmowane są na wniosek konsumenta. Do dnia dzisiejszego do Powiatowego Rzecznika Konsumentów Starostwa Powiatowego w Radomiu

nie wpłynął wniosek konsumenta w sprawie nieuczciwych praktyk rynkowych stosowanych w obrocie z konsumentami przez Grupę Volkswagen Aktiengesellschaft z siedzibą w Wolfsburgu. W przypadku zaistnienia takiej potrzeby, rzecznik podejmie odpowiednie działania na rzecz indywidualnego konsumenta zamieszkałego na terenie powiatu radomskiego.

W związku z powyższym brak jest podstaw do wszczęcia postępowania przez Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Radomiu w zakresie przedstawionym w przedmiotowej petycji.

Odnutowania wymaga również zajęcie stanowiska w sprawie petycji z dnia 10 listopada 2015 r. przez Krajową Radę Rzeczników Konsumentów przedstawionego w piśmie RK.740.332.2015.MRO z dnia 30 listopada 2015 r. przekazanego do Kancelarii Prawnej „Świeca i Wspólnicy” sp.k. dotyczącego wszczęcia postępowania wyjaśniającego w ujawnionych przypadkach manipulowania wskaźnikami energii spalin w samochodach Volkswagen.

~~ST. ROSTA~~
Mariusz Ślifarczyk

Otrzymują:

1. Adresat,
2. a/a.