

PROTOKÓŁ Nr 32/2016
posiedzenia Zarządu Powiatu Radomskiego
odbytego w dniu 5 stycznia 2016 roku, godz.14.00

W posiedzeniu udział wzięli:

- | | |
|-------------------------------|--------------------------------|
| 1. Mirosław Ślifirczyk | - Starosta Radomski |
| 2. Leszek Margas | - Wicestarosta Radomski |
| 3. Marek Jarosz | - Członek Zarządu |
| 4. Adam Siczek | - Członek Zarządu |
| 5. Henryk Słomka | - Członek Zarządu |

oraz

- Renata Mazur** - Sekretarz Powiatu
Joanna Wontorska - Skarbnik Powiatu
(lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do protokołu)
Marian Oleszczuk - Rzecznik Prasowy Starosty

Zebranych powitał **Starosta Radomski Mirosław Ślifirczyk** i poprosił o przyjęcie następującego porządku obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Rozpatrzenie wniosku Nr 1/2016 Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych w sprawie wyboru biegłego rewidenta do przeprowadzania badania sprawozdania finansowego za 2015 rok Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej – Szpital w Iłży oraz Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pionkach.
3. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej na 2016 rok.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania ostatecznych kwot dochodów i wydatków podległym jednostkom powiatu radomskiego na 2016.
5. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia kierowników samorządowych jednostek budżetowych powiatu do zaciągania zobowiązań.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w planie wydatków budżetu powiatu na 2016 rok.
7. Rozpatrzenie wniosku Nr 1/2016 Wydziału Promocji i Rozwoju Powiatu w sprawie opinii wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego planowanej przebudowy i rozbudowy Portu Lotniczego Radom polegającej na remoncie i wydłużeniu drogi startowej DS wraz z budową oświetlenia nawigacyjnego D kat. I, budowie systemu świateł podejścia precyzyjnego kat. I – ALPHA ATA na obu kierunkach i budowie ILS kat. I.
8. Sprawy różne.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad – Rozpatrzenie wniosku Nr 1/2016 Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych w sprawie wyboru biegłego rewidenta do przeprowadzania badania sprawozdania finansowego za 2015 rok Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej – Szpital w Iłży oraz Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pionkach.

Wniosek dotyczył wyboru przez Zarząd Powiatu biegłego rewidenta, który dokona badania sprawozdania finansowego za rok 2015 Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej – Szpitala w Iłży oraz Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pionkach.

Obowiązek taki mają te jednostki, które spełniają co najmniej dwa z trzech wymienionych w ustawie o rachunkowości warunków. Szpital w Iłży spełnia dwa warunki tzn.:

- średnioroczne zatrudnienie w 2014 roku wyniosło 196,67 etatów,
- suma aktywów bilansu na koniec roku obrotowego 2014 stanowiła kwotę 12.494.726,48 zł, tj. równowartość 2.931.451,68 euro.

Szpital w Pionkach spełnił również dwa warunki tj.:

- średnioroczne zatrudnienie w 2014 roku wyniosło 220 etatów,
- suma aktywów bilansu na koniec roku obrotowego 2014 stanowiła kwotę 11.892.021,17 zł, tj. równowartość 2.790.047,90 euro

W związku z powyższym sprawozdania finansowe Szpitali za rok 2015 podlegają badaniu przez biegłych rewidentów.

Prośba o przesłanie ofert dotyczących badania sprawozdania finansowego Szpitali została wysłana do dziesięciu firm. W odpowiedzi do Starostwa wpłynęły oferty z dwóch firm:

- B&C&AUDITORS Sp. z o. o. z siedzibą w Radomiu, która zaproponowała kwotę 8.500 zł. netto,
- Kancelaria Audytorska Anna Pyra, z siedzibą w Tarnobrzegu zaproponowała kwotę 4.800 zł. netto.

Po przeanalizowaniu złożonych ofert Zarząd Powiatu do badania sprawozdania finansowego SPZZOZ – Szpitala w Iłży oraz SPZZOZ w Pionkach wybrał firmę Kancelaria Audytorska Anna Pyra z siedzibą w Tarnobrzegu, która zaoferowała najniższą kwotę:

- uchwała Nr 136/2016 w sprawie wyboru biegłego rewidenta do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego za 2015 rok Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej – Szpital w Iłży. Stanowi ona załącznik Nr 2 do protokołu,
- uchwała Nr 137/2016 w sprawie wyboru biegłego rewidenta do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego za 2015 rok Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pionkach. Stanowi ona załącznik Nr 3 do protokołu,

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad - Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej na 2016 rok.

Zgodnie z ustawą o finansach publicznych Zarząd Powiatu w terminie 21 dni od podjęcia uchwały budżetowej opracowuje plan finansowy zadań z zakresu administracji rządowej przyjmując jako podstawę do tego planu kwotę dotacji przyznanych na ten cel w roku budżetowym oraz wielkość dochodów związanych z realizacją tych zadań, które podlegają

przekazaniu do budżetu państwa. Dotacje ujęte w uchwale budżetowej na 2016 rok zostały rozplanowane na poszczególne paragrafy wydatków, co przedstawia załącznik do uchwały.

Dochody związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej przyjęte w projekcie ustawy budżetowej na 2016 rok stanowią kwotę 660.500 złotych. Od w/w kwoty dochodów podlegających odprowadzeniu do budżetu państwa nalicza się dochody podlegające odprowadzeniu na dochody budżetu powiatu (odpowiednio 25% i 5% wpływów dochodów podlegających odprowadzeniu do budżetu państwa).

Pytań i uwag nie było. Zarząd Powiatu **podjął uchwałę Nr 138/2016 w sprawie ustalenia planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej na 2016 rok**. Stanowi ona załącznik Nr 4 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad - Podjęcie uchwały w sprawie przekazania ostatecznych kwot dochodów i wydatków podległym jednostkom powiatu radomskiego na 2016.

Zarząd Powiatu również w terminie 21 dni od uchwalenia budżetu ma obowiązek ustalić i przekazać podległym jednostkom ostateczne kwoty dochodów i wydatków na 2016 rok w pełnej klasyfikacji budżetowej. Wymóg ten wynika z ustawy o finansach publicznych.

Pytań i uwag nie było. Zarząd Powiatu **podjął uchwałę Nr 139/2016 w sprawie ustalenia planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej na 2016 rok**. Stanowi ona załącznik Nr 5 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad - Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia kierowników samorządowych jednostek budżetowych powiatu do zaciągania zobowiązań.

Projekt uchwały dotyczył upoważnienia kierowników jednostek organizacyjnych powiatu do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki oraz do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć ujętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej do wysokości kwot, jakie są wskazane przy tych zadaniach. Natomiast dla ciągłości działania urzędu określono łącznie kwotę w wysokości 2,5 mln złotych. Została ona rozdzielona na poszczególne jednostki. Dla PZDP proponuje się kwotę 600.000 złotych, dla Starostwa Powiatowego 500.000 złotych, dla PUP 320.000 złotych i dla pozostałych jednostek po 60.000 złotych.

Pytań i uwag nie było. Zarząd Powiatu **podjął uchwałę Nr 140/2016 w sprawie upoważnienia kierowników samorządowych jednostek budżetowych powiatu do zaciągania zobowiązań**. Stanowi ona załącznik Nr 6 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji punktu 6 porządku obrad - Podjęcie uchwały w sprawie zmian w planie wydatków budżetu powiatu na 2016 rok.

Projekt uchwały dotyczył zwiększenia wydatków o kwotę 49.221 zł. z przeznaczeniem na zwrot pozostałej nienależnie uzyskanej kwoty części oświatowej subwencji ogólnej za rok 2011. Środki te pochodzić będą z rezerwy ogólnej powiatu.

Pytań i uwag nie było. Zarząd Powiatu **podjął uchwałę Nr 141/2016 w sprawie zmian w planie wydatków budżetu powiatu na 2016 rok.** Stanowi ona załącznik Nr 7 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji punktu 7 porządku obrad - Rozpatrzenie wniosku Nr 1/2016 Wydziału Promocji i Rozwoju Powiatu w sprawie opinii wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego planowanej przebudowy i rozbudowy Portu Lotniczego Radom polegającej na remoncie i wydłużeniu drogi startowej DS wraz z budową oświetlenia nawigacyjnego D kat. I, budowie systemu świateł podejścia precyzyjnego kat. I – ALPHA ATA na obu kierunkach i budowie ILS kat. I.

Wniosek dotyczył wydania opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego planowanej przebudowy i rozbudowy Portu Lotniczego Radom polegającej na remoncie i wydłużeniu drogi startowej DS wraz z budową oświetlenia nawigacyjnego D kat. I, budowie systemu świateł podejścia precyzyjnego kat. I – ALPHA ATA na obu kierunkach i budowie ILS kat. I.

Wniosek został złożony przez Pana Andrzeja Kaniaka prezesa Zarządu Sp. z o.o. Budynki Budowle Lotniska – Biuro Projektów w Brwinowie działającego jako pełnomocnik Zarządu Spółki Port Lotniczy Radom S.A.

Starosta Radomski Mirosław Ślifirczyk poinformował, że chodzi o wydłużenie pasa startowego, który wyszedłby poza teren lotniska w kierunku gminy Gózd i gminy Jedlni Letnisko. Ta propozycja skutkuje zmianą granic powiatu radomskiego, miasta Radomia i dwóch gmin. Byłyby wyłączenia zgodnie ze spec ustawą. Zostałyby zaanektowany kawałek naszej drogi powiatowej Kiedrzyń – Radom, która przebudowywana była ze środków unijnych, co może stanowić istotny problem.

W tym wystąpieniu do nas jest bardzo lakoniczna informacja z załączoną mapą i z zapytaniem co my na to. Więcej informacji posiadał Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości Arkadiusz Gózdź, który opiniował tę geodezyjną część, gdzie było trochę opisówki na temat tej inwestycji, z której wynikało, że sprawa komunikacji związana z wyłączeniem kawałka drogi powiatowej będzie rozwiązana poprzez dalszy dokument mówiący o przyszłościowym zorganizowaniu tego ruchu. Czyli powołali się na coś czego jeszcze nie ma.

Natomiast Dyrektor PZDP Joanna Chojnacka stwierdziła, że skoro nie ma wskazanego rozwiązania komunikacji, to spec ustawa mówi że zapłacą nam tylko za grunty. Oczywiście to nie będzie skutkowało wybudowaniem drogi, bo najpierw trzeba wyłączyć grunty pod jej budowę wokół lotniska. Albo musimy pogodzić się z tym, że powiemy ludziom, że nie będą tą drogą jeździć, bo jej nie będzie. Musieliby wtedy jechać do „12”, potem na rondo kozienickie i z powrotem do miasta. Jest to bardzo poważny problem.

Zarząd musi wyrazić opinię w tej sprawie. Niewykluczone, że jak ta opinia będzie negatywna, to nie będzie ona wiążąca.

Członek Zarządu Adam Siczek poinformował, że od 2009 roku jest prowadzone postępowanie administracyjne. Większość tej inwestycji odbywa się na terenie gminy Gózd.

Jest program rozwoju tego Lotniska. Sprawa przedłużenia pasa startowego zamyka się w ogrodzeniu lotniska. Tylko nawigacja, oświetlenie wychodzi poza lotnisko. Tak, że nie wychodzi pas startowy poza lotnisko.

Sekretarz Powiatu Renata Mazur stwierdziła, że w opinii Zespołu jest zapis, że z projektu budowlanego, którego kopia znajduje się w aktach operatu technicznego dotyczącego podziału działek pod rozbudowę Lotniska Radom – Sadków wynika, że część działki drogowej stanowiącej własność powiatu zajętej pod w/w drogę zostanie wyłączona z ruchu kołowego i zostanie przyłączona do Lotniska.

Nasz Zespół ds. Opiniowania Planów Zagospodarowania Przestrzennego negatywnie opiniuje planowaną przebudowę i rozbudowę Portu Lotniczego Radom z uwagi na:

- brak przedstawionej analizy komunikacyjnej nowego układu drogowego w celu obsługi komunikacyjnej między innymi mieszkańców terenu przyległego do drogi,
- brak wcześniejszych jakichkolwiek uzgodnień z Zarządem Powiatu dotyczącym wyłączenia części drogi powiatowej Kiedrzyń – Małęczyn z ruchu drogowego,
- brak uzgodnień zarządcem drogi powiatowej tj. PZDP w Radomiu,
- brak opisu zamierzenia inwestycyjnego oraz brak szczegółowej legendy czy wykazu oznaczeń dla projektowanego zamierzenia inwestycyjnego przedłożonego na planie sytuacyjnym.

Członek Zarządu Adam Siczek stwierdził, że na tym etapie takich danych nie będzie, ponieważ jest to etap zbierania opinii i dopiero potem projektanci wyznaczą teren, określą według wypisu z rejestru gruntów z której działki ile zostanie zabrane, kto będzie właścicielem itd.

Dodał, że lotnisko to miejsca pracy, to okno na świat. Radom już za dużo stracił. Zrobiliby wielki błąd gdyby taką szansę stracili. Lotnisko istnieje już od przed wojny. Takiego lotniska nie miał Lublin.

Następnie stwierdził, że ma część opisową, gdzie jest zapisane jakie są plany, jakie są możliwości. Na tym pasie mogą startować najcięższe samoloty. Nie odbywałyby się pokazy lotnicze gdyby ono nie spełniało wymogów. Stwierdził, że w przypadku wydania opinii negatywnej to uniemożliwiamy rozwój powiatowi.

Sekretarz Powiatu Renata Mazur stwierdziła, że problem jest w tym, że nikt z nami nie rozmawiał. Przysłali lakoniczne pismo. Zespół spotykał się dwu czy trzykrotnie w szerokim składzie i sami się do wszystkiego dogrzebywali.

Członek Zarządu Adam Siczek stwierdził, że dokumenty ma od 2009 roku, wszystkie opracowania, wszystkie prognozy rozwoju, jak to ma się wszystko odbywać. Nie wie, czy takie dokumenty przychodziły do powiatu, czy nie. Gdy przeanalizuje się te dokumenty to dojdzie się do wniosku, że jest to jakaś możliwość rozwoju, że byłoby 2.000 czy 500, czy 1.000 miejsc pracy i nie trzeba byłoby do Warszawy jeździć.

Starosta Radomski Mirosław Ślifirczyk stwierdził, że nie kwestionujemy sensu rozbudowy Lotniska, nie mówią również o sensie istnienia tego obecnego, o ile te plany rozbudowy nie naruszają naszych interesów. Do tej pory miał taką wiedzę, że nasz teren kończy się z końcem pasa startowego, tego obecnego. Z tego co mówi pan Siczek okazuje się, że on się kończy z końcem projektowanego pasa startowego. A więc granica powiatu nie ulegałaby zmianie i nie byłoby fizycznego włączenia drogi powiatowej do terenu lotniska.

Członek Zarządu Adam Siczek stwierdził, że on nie badał przynależności terenu bo nie ma takiej możliwości. Wie, że do ogrodzenia lotniska to mają nieruchomości mieszkańcy Sadkowa i gminy Gózd a za ogrodzeniem to nie wie, bo administratorem jest albo miasto albo to są tereny lotniska wojskowego.

Rzecznik Prasowy Starosty Marian Oleszczuk stwierdził, że opierali się na opinii fachowców, którzy zebrali się dzisiaj przed południem i którzy wręcz udowodnili to, dali to teraz na piśmie i wyłuszczyli argumenty dlaczego nie możemy się zgodzić.

Członek Zarządu Adam Siczek stwierdził, że gdyby fachowcy dostali dokumenty i gdyby w pełni się z nimi zapoznali to zmieniliby decyzję.

Dodał, że ustawa – Prawo o ruchu lotniczym mówi, że nie wydanie opinii w terminie 14 dni traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.

Dodał, że decyzję w tej sprawie podejmuje Wojewoda. Jeśli Wojewoda nie zajmie stanowiska w ciągu określonego terminu to płaci 500 złotych za każdy dzień zwłoki.

Starosta Radomski Mirosław Ślifirczyk stwierdził, że jest bardzo wiele niejasności i zbyt mało informacji na temat tejże inwestycji, w związku z czym proponuje, aby ten punkt przełożyć na następne posiedzenie Zarządu, na które należy zaprosić wnioskodawcę Pana Andrzeja Kaniaka działającego jako pełnomocnik Spółki Port Lotniczy Radom.

Proponuje, aby następne posiedzenie Zarządu odbyło się 8 stycznia br. o godz.9.00.

Członkowie Zarządu wyrazili zgodę na powyższe.

Przystąpiono do realizacji punktu 8 porządku obrad – Sprawy różne.

Spraw nie zgłoszono.

Wobec wyczerpania porządku obrad **Starosta Radomski** zamknął 32 posiedzenie Zarządu Powiatu o godz. 15⁰⁰.

Protokołowała:

Alicja Dąbrowska

Zarząd Powiatu:

1. Starosta Radomski-
Mirosław Ślifirczyk.....
2. Wicestarosta -
Leszek Margas.....
3. Członek Zarządu –
Marek Jarosz.....
4. Członek Zarządu –
Adam Siczek

5. Członek Zarządu -
Henryk Słomka.....

Sekretarz Powiatu –
Renata Mazur

Skarbnik Powiatu –
Joanna Wontorska.....