

PROTOKÓŁ Nr 7/2015
posiedzenia Komisji Administracji, Porządku Publicznego,
Bezpieczeństwa i Ochrony Ludności ,
które odbyło się w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Radomiu
w dniu 27 października 2015 roku, o godz.13.30

Przewodniczący Komisji - Henryk Lesiak
Protokolant - Joanna Kosior

Przewodniczący Komisji otworzył posiedzenie. Powitał radnych i zaproszonych gości. Listy obecności stanowią załącznik **Nr 1** i **Nr 2** do protokołu. W posiedzeniu uczestniczyło 5 członków Komisji na ustawową liczbę 7, co stanowi kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Następnie poprosił o dodanie pkt. 6 a - zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie deklaracji udzielenia Gminie Gózd pomocy finansowej na realizację zadania pn. 'Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Małęczyn ul. Kościelna" w ramach programu pn. 'Program rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019".do porządku posiedzenia. Komisja wyraziła zgodę.

Porządek dzienny posiedzenia przedstawiał się następująco:

1. Informacja na temat realizacji programu budowy i modernizacji dróg przyjętych na rok 2015.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Zakrzew na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej Dabówka Nagóran – Kozinki”.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Iłża na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej Jedlanka Stara- Florencja etap II”.
4. Zaopiniowanie uchwały Rady Powiatu w sprawie deklaracji udzielenia Gminie Skaryszew pomocy finansowej na realizację zadania pn. ‘ Budowa ulicy Młynarskiej w Skaryszewie” w ramach programu pn. „Program rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019”.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie deklaracji udzielenia Gminie Zakrzew pomocy finansowej na realizację zadania pn. „Budowa drogi gminnej w msc. Bielicha, Wacyn, Janiszew o długości 1 688,6m oraz ‘Przebudowa drogi gminnej wraz z budową kanalizacji deszczowej w mc. Wacyn o długości 512,38m” w ramach programu pn .”Program rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019”.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie deklaracji udzielenia Gminie Wierzbica pomocy finansowej na realizację zadania pn. „Przebudowa dróg gminnych ul. Głowackiego i Batalionów Chłopskich w Wierzbicy” w ramach programu pn. ”Program rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019”.

- 6a** Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie deklaracji udzielenia Gminie Gózd pomocy finansowej na realizację zadania pn. 'Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Małęczyn ul. Kościelna" w ramach programu pn. 'Program rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019".
7. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie aktualizacji 'Planu zrównoważonego rozwoju transportu publicznego dla Powiatu Radomskiego (Plan Transportowy)".
8. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym obowiązujących w 2016 roku.
9. Sprawy różne i wolne wnioski

Komisja przyjęła w/w porządek dzienny posiedzenia.

Przystąpiono do realizacji 1 pktu porządku dziennego posiedzenia - Informacja na temat realizacji programu budowy i modernizacji dróg przyjętych na rok 2015.

Dyrektor PZDP w Radomiu Joanna Chojnacka zaprezentowała na slajdach informację dotyczącą realizacji programu budowy i modernizacji dróg przyjętych na rok 2015. Powiedziała, że na terenie powiatu radomskiego jest 80 odcinków dróg powiatowych o długości 546 km oraz 40 obiektów mostowych. Na terenie gminy Iłża dróg powiatowych jest 91 km, na terenie gminy Skaryszew 72 km, najmniej dróg powiatowych jest na terenie Jedlnia-Letnisko. Powiedziała, że pierwotny plan wydatków na ten rok wynosił 6 mln 796 tys. zł. i zakładał realizację 13 zadań drogowych. Na przestrzeni roku uległ on zwiększeniu i ostatecznie uwzględnia on realizację 15 zadań inwestycyjnych, na które zabezpieczono środki finansowe w wysokości 14 mln 290 tys 898 zł. Środki własne z budżetu powiatu wynoszą 11 mln 375 tys 372 zł, natomiast środki pozyskane są w wysokości 3 mln 915 tys 526 zł. Najwięcej środków pozyskano z budżetu państwa w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych w kwocie 1 mln 935 tys 526 zł również z budżetu Województwa Mazowieckiego dostali kwotę 150 tys zł na przebudowę drogi powiatowej Przytyk – Wawrzeszów na terenie gminy Przytyk. Dodała, że ogółem z budżetów gmin powiatu radomskiego dostali 1 mln 830 tys zł. na zadania drogowe. I tak gmina Jedlińsk 200 tys zł, Jastrzębia 100 tys zł, Wolanów 300 tys zł., Przytyk 100 tys zł., Zakrzew 100 tys zł, Gózd 100 tys zł, Wierzbica 150 tys zł, Kowala 380 tys zł., Iłża 200 tys, zł, Jastrzębia na zadanie przebudowa drogi Brzóza-Radom 50 tys zł i Skaryszew na zadanie Makowiec-Rawica 150 tys zł. Powiedziała, że wszelkie informacje dotyczące aktualnie zakończonych robót drogowych bądź na etapie końcowym jest realizacja zadań znajdujących się w załączonym materiale. Dodała, że opracowują koncepcję budowy ścieżek rowerowych w powiecie, która została zlecona. Została podpisana w ostatnich dniach umowa i został przekazany plan budowy na poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego w rejonie skrzyżowania dróg powiatowych Młódnice – Jarosławice- Cerekiew- Radom oraz Jaszowice-Wacławów-Sławno. Zaznaczyła, że realizacja zaplanowanych inwestycji odbywa się terminowo zgodnie z zawartymi umowami. Większość inwestycji zakończyli do 30 września, generalnie trwają teraz sprawdzania robót. Dodała, że rozliczają się kosztorysowo, więc każda jednostka wykonana na drodze efektu rzeczowego jest sprawdzana przez Inspektora

Nadzoru i zawsze dokonują odbioru w momencie kiedy otrzymają wyniki badań laboratoryjnych, które zlecają do niezależnych laboratoriów drogowych. Poinformowała, że w bieżącym roku przebudowują 13 odcinków dróg powiatowych o łącznej długości przeszło 16 km. Zlecieli jedną dokumentację na Odechów- Kowalków-Sienno oraz w trakcie opracowania jest koncepcja na budowę ścieżek rowerowych w powiecie radomskim. Oprócz zadań inwestycyjnych Powiatowy Zarząd Dróg Publicznych w Radomiu w bieżącym roku w ramach bieżącego utrzymania zlecił między innymi : remonty dróg powiatowych, remonty bieżące, remonty cząstkowe, usługi z zakresu koszenia traw z poboczy i rowów dróg powiatowych, zakup znaków drogowych i materiałów do znaków i barier sprężystych, usługi w zakresie pomiarów natężenia ruchu, okresowe przeglądy mostów zlokalizowanych w ciągu dróg powiatowych, opracowanie dokumentacji do celów regulacji stanu prawnego nieruchomości zajętych pod pas drogowy dróg powiatowych oraz zimowe utrzymanie dróg w sezonie zimowym 2015/2016, wszystkie dokładne informacje zawiera przedłożona informacja.

Radna Ewa Tkaczyk podziękowała za przygotowany materiał do przedstawionej informacji a w szczególności za tabelę jaką zawiera materiał dotyczącą poniesionych nakładów w latach 2013-2015 gdzie ewidentnie widać, że nie wszystkie gminy są jednakowo traktowane.

Dyrektor PZDP w Radomiu Joanna Chojnacka powiedziała, że gminy nie mogą być jednakowo traktowane, to jest materiał wybiórczy, przekazywany w 3 lub 7 latach, natomiast długość dróg powiatowych jest różna na terenie poszczególnych gmin. Większe nakłady muszą być tam gdzie te drogi są dłuższe i tu nie ma żadnej proporcjonalności. Są drogi ważniejsze i mniej ważne, oprócz tego drogi są w trzech klasach: główna, zbiorcza i lokalna to również ma znaczenie. Dodała, że na Zarządzie Dróg spoczywa obowiązek kwalifikowania i wskazywania zadań, które z punktu widzenia powinny być przebudowane jako pierwsze i są w złym stanie.

Pytań i uwag nie było.

Przy 7 głosach za, 0 przeciwnych, 0 wstrzymujących się Komisja pozytywnie zaopiniowała informację na temat realizacji programu budowy i modernizacji dróg przyjętych na rok 2015. Stanowi ona **załącznik Nr 3** do protokołu

Przewodniczący Komisji Henryk Lesiak przed przystąpieniem do kolejnych punktów posiedzenia dotyczących zaopiniowania uchwał poprosił o zabranie głosu Starostę.

Starosta Radomski Mirosław Ślifirczyk poinformował, że dwie pierwsze uchwały dotyczą pomocy finansowej powiatu dla gmin, które wykonują drugie podejście. Pierwsza uchwała pomocy finansowej dla gminy Zakrzew. Powiedział, że drugi nabór na „schetynówkę” był w połowie roku, ponieważ zostały pieniądze. Stąd niektóre gminy dostały tą pomoc w późniejszym okresie, dlatego te 20 tys zł dla gminy Zakrzew to jest na tą „schetynówkę”, którą oni otrzymali we wrześniu i te 20 tys zł było w budżecie tego roku zabezpieczone. Druga analogiczna droga jest w gminie Iłża, oni też dostali w drugiej turze pieniądze na przebudowę drogi Jedlanka-Stara Florencja etap II, stąd tą uchwałą uruchamiają tą pomoc. Następna uchwała dotyczy już 2016 roku czyli jak gdyby obiecania pieniędzy na „schetynówkę” w gminie Skaryszew w wysokości 50 tys zł, oni poprostu w tym roku składają wniosek na tą drogę, dzięki pomocy powiatu dostaną dodatkową punktację. Wystąpili o 50 tys zł i zaproponowali by takiej pomocy im udzielić. Kolejna uchwała również dotyczy pomocy gminie Zakrzew w wysokości 500 tys zł na „schetynówkę”, która była by budowana w przyszłym roku, wniosek składany był by w tym roku. Dlaczego, aż tak duża kwota.

Wy tłumaczył, iż dotychczasowe zasady punktacji za współpracę samorządów w budowie tych 'schetynówek' były takie, że jakakolwiek by ta pomoc nie była to te 50 tys czy 20 tys czy gmina daje powiatowi tyle czy odwrotnie zawsze maksymalnie dostawało się 5 punktów, stąd ta wielkość tych środków nie była, aż tak istotna. W przyszłym roku jest to bardzo ważne, ponieważ punktacja jest bardzo szczegółowo liczona i jest od 0 do 5. Przedstawia się następująco: maksymalną ilość punktów czyli 5 dostaje się wtedy kiedy gmina daje nam tyle samo co powiat daje do swojego zadania. Podobnie jest w drugą stronę czyli np. jeśli gmina buduje zadanie za milion złotych maksymalnie może dostać 500 tys zł pomocy w ramach tego programu ma zapewnić kolejne 500 tys zł, więc jeśli powiat doda 250 tys zł tyle samo co oni dodają to oni wtedy mają te 5 punktów maksymalnie. Dodał, że w przypadku gminy Zakrzew zadanie wynosi 2 mln zł, gdzie gmina może dostać 1 mln zł, wkład własny 1 mln zł, powiat im da 500 tys zł, i dzięki temu dostaną 5 punktów maksymalnie za tą współpracę. Powiedział, że nie trzeba się obawiać bo to nie jest tak, że powiat daje 500 tys zł i to jest pomoc w jedną stronę. Powiat składa tam w ramach tego programu dwa wnioski w tym roku na przyszły rok na dwa zadania: zadanie w gminie Zakrzew i gminie Wierzbica i tutaj również chcą taką pomoc uzyskać po to, żeby dostać maksymalną ilość punktów za współpracę z gminą. Gmina Zakrzew dzięki temu daje powiatowi 700 tys zł w tym roku tzn. tej pomocy finansowej na to zadanie gminie Zakrzew, a Wierzbica daje 610 tys zł, a powiat obiecuje gminie Wierzbica 300 tys zł. W przypadku Zakrzewa różnica na korzyść powiatu jest 200 tys zł w przypadku Wierzbicy 310 tys zł. Dzięki temu również gmina Wierzbica i Zakrzew mają szansę dostać te pieniądze pomocowe jak i powiat. Tak wygląda sytuacja uchwał dotycząca tych pomocy finansowych.

Radny Tadeusz Nowicki zapytał, jak wygląda ta punktacja i ile w ogóle można dostać punktów na drogę?.

Dyrektor PZDP w Radomiu Joanna Chojnacka odpowiedziała, że od 0 do 5 punktów, wsumie można dostać 40 punktów jeżeli będzie to przebudowa drogi. Co do kryteriów to np. bezpieczeństwo- 17 punktów w przypadku przebudowy drogi, w przypadku rozbudowy- 20 punktów, 5 punktów pomoc finansowa jednostek samorządu terytorialnego od 0 do 5 punktów, 7 punktów za połączenia z drogami wyższych kategorii oraz od 0 do 5 punktów za rozwój gospodarczy terenu.

Radny Tadeusz Nowicki zapytał, czy jeżeli w innej kategorii dostaną mniejszą liczbę punktów to znaczy, że mogą się nie zakwalifikować, to wtedy co z tymi środkami, które zostały przeznaczone?

Dyrektor PZDP w Radomiu Joanna Chojnacka odpowiedziała, że oczywiście inne powiaty też będą składać wnioski i starać się o tą pomoc finansową z tego programu i tu wszystkie te działania zmierzają, żeby te drogi czy gminne czy powiatowe na terenie powiatu radomskiego miały szansę z innymi wnioskodawcami z innych powiatów województwa mazowieckiego. Trudno jest powiedzieć czy akurat te wnioski wypadną najlepiej i czy uzyskają one dofinansowanie. Natomiast co by było gdyby nie dostały? Wyjaśniła, że tak zostaną skonstruowane umowy, że te pieniądze nie przepadną i będą realizować te zadania w mniejszym zakresie. Jeżeli gmina deklaruje 700 tys zł a powiat 500 tys zł to za te 700 tys zł plus środki powiatu wykonają zakres o połowę krótszy.

Radna Teodozja Bień zapytała czym się kierowali, że akurat te drogi w Wierzbicy i Zakrzewie?

Starosta Radomski Mirosław Ślifirczyk odpowiedział, że początkowo Powiatowy Zarząd Dróg wytypował 5 dróg, które po pierwsze miały dokumentację, zawierały elementy bezpieczeństwa bo to jest ważne, żeby taka droga w tym programie dostawała punkty musi spełniać takie kryteria. Ponieważ Wojewoda daje do tych dróg gdzie jest poprawa bezpieczeństwa tzn. tam są zarówno elementy zatoki, chodniki, perony, oświetlenia, oznakowania to są rzeczy, które wpływają na punktacje takiego zadania. Powiedział, że jeśli są takie dokumentacje na te drogi to wtedy wstępna kwalifikacja jest jak gdyby polegająca na tym, aby zawierała te elementy, później oczywiście biorą pod uwagę po pierwsze, które drogi w pierwszej kolejności miały by największe szanse uzyskać maksymalną ilość punktów. Drugą ważną rzeczą jest to, żeby gminy pomogły w tym by dostać te 5 punktów, bo to nie jest mało. Dodał, że gminy, w których budowane są te „schetynówki” gminne mają tą przewagę, że Wójt wszedł w tą współpracę, że powiat mu pomaga i na odwrót. To jest bardzo istotne.

Radna Teodozja Bień zapytała, czy zdarzyło się tak, że Wójtowie mieli propozycje, ale się nie zgodzili?

Starosta Radomski Mirosław Ślifirczyk przytoczył procedurę debatowania czyli najpierw te 5 dróg, później Zarząd zdecydował, że 3 drogi, które mają największe szanse będą się starać z tymi gminami rozmawiać. To była gmina Zakrzew, Wierzbica i Jastrzębia, bo chodziło o tą trzecią drogę Radom- Brzóza. Wszędzie jednakowo dyskutowali, było wystosowane pismo z prośbą o to ile gminy by zaproponowały pomocy w budowie tych dróg i oczywiście były odpowiedzi od tych gmin. W przypadku Jastrzębi ta pomoc była najbardziej skromna w kontekście nawet najbardziej poważnego zadania bo tamto zadanie jest największe bo wartość tego zadania to 6 mln zł. Natomiast gmina proponowała tam barterową transakcję, gdzie powiat był by na plus 100 tys zł, gdzie w przypadku gminy Zakrzew jest 200 tys zł, gminy Wierzbicy 310 tys zł, oczywiście to też miało znaczenie, ale są różne kryteria. Powiedział, że w przypadku Jastrzębi nawet gdyby doszli to gmina nigdy nie pomogła by w ten sposób by dać powiatowi półtora miliona złotych, bo te 5 punktów w przypadku tego zadania to musiało by być tak by gmina musiała dać te półtora miliona złotych i wcale się nie dziwi, że gminy nie było by na to stać. To obciążyło by również w bardzo dużym stopniu budżet i wtedy nie było by stać powiatu na budowę dwóch „schetynówek” jak by obydwie wyszły. Dofinansowanie zadania w wysokości 3 mln zł jednego plus drugie gdzie dają 1 mln to około 6- 7 mln zł w ciągu roku, które w planie zadań by przeznaczali na te wszystkie drogi to by te dwie drogi pochłonęły więcej niż połowę to też jest element, który był finansowany.

Radny Tadeusz Nowicki zapytał jakie będzie dofinansowanie zewnętrzne?

Starosta Radomski Mirosław Ślifirczyk odpowiedział, że 50% wartości zadania.

Dyrektor PZDP w Radomiu Joanna Chojnacka powiedziała, że jedno zadanie jest na 2 mln 400 tys zł a drugie na 2 mln 200 tys zł wycenione, po połowie mogą dostać czyli mln 200 tys zł a na drugie mln 100 tys zł. i plus jeszcze pomoce z gmin czyli 700 tys zł z gminy Zakrzew i 610 tys zł z gminy Wierzbica ta różnica oczywiście.

Radna Teodozja Bień zapytała, że Zakrzew dofinansuje 700 tys zł, Starostwo dostaje 500 tys zł, a Wierzbica 600 tys zł a Starostwo dostaje 300 tys zł, skąd tak?.

Dyrektor PZDP w Radomiu Joanna Chojnacka odpowiedziała, że dlatego bo gmina Wierzbica składa małe zadanie do dofinansowania i nasz wkład finansowy 300 tys zł to

przekracza 50 % wartości ich zadania, ich zadanie nie przekroczy 700 tys zł czy 800 tys zł, czyli 400 tys zł. to są ich środki własne i 400 tys zł dotacja z narodowego programu, więc jak by dali całość to wtedy by w ogóle nie było środków gminy. Powiedziała, że w grę wchodzi różne czynniki, które naprawdę mają duże znaczenie przy całym zadaniu.

Radny Tadeusz Nowicki powiedział, że najważniejsze kryterium to są pieniądze i dobrze Starostwo robi, że mobilizuje gminy żeby dawały środki.

Radny Włodzimierz Ćwil zapytał czy gmina Gózd czy się dokłada?

Starosta Radomski Mirosław Ślifirczyk powiedział, że w przypadku gminy Gózd nie ma „schetynówki” więc nie występują z wnioskiem o budowę drogi z tego programu, ale gmina zamierza wystąpić i Starostwo chce pomóc i daje im pomoc finansową w wysokości 65 tys zł w ich „schetynówce”. Gmina Gózd natomiast daje powiatowi 200 tys zł do drogi Piotrowice-Piskornica droga krajowa 12. Tam będzie na plus 135 tys zł.

Radny Włodzimierz Ćwil zapytał, czy zwrócili się do gminy Jedlnia –Letnisko w tej sprawie, bo wiadomo, że jest projekt tej drogi Czarna- Jedlnia Letnisko?.

Starosta Radomski Mirosław Ślifirczyk odpowiedział, że takich rozmów z Jedlnią – Letnisko nie było.

Dyrektor PZDP w Radomiu Joanna Chojnacka poinformowała, że mówili o drodze Antoniówka- Groszowice- Piotrowice gdzie jest obiekt mostowy, na którą też jest opracowana dokumentacja projektowa i na to zadanie czyli przebudowę mostu drogowego można pozyskać dotacje z Ministerstwa Infrastruktury włącznie z dojazdami. Wnioski będzie można składać dopiero w lutym przyszłego roku, ponieważ nie wszystkie wnioski składa się razem musi być ogłoszony nabór w jednym czasie i tak od 1 do 30 października składa się wnioski na dofinansowanie w ramach przebudowy infrastruktury gminnej i powiatowej i składają je do Urzędu Wojewódzkiego. Natomiast wnioski na FOGR składa się w styczniu, ale oni ogłaszają nabór. Składanie wniosków na przebudowę obiektów mostowych jest co roku w lutym do 14 lutego.

Radny Włodzimierz Ćwil powiedział, że podsumowując to jest to 500 tys zł to jest gmina Zakrzew, to tak jak wspomniał dojdzie się do tego, że w niektórych gminach będzie się budowało znaczenie więcej, ponieważ takie są realia i decyzje polityczne a nie merytoryczne do końca.

Starosta Radomski Mirosław Ślifirczyk odpowiedział, że w takim razie proszę można podyskutować o tych merytorycznych, jeśli radny Ćwil uważa, że to jest zła decyzja merytoryczna a tylko polityczna to dlaczego?.

Radny Włodzimierz Ćwil odpowiedział, że wspomniał o tej drodze jeżeli już merytorycznie Cudnów- Aleksandrów gdzie już dawno powinna być przebudowana, bo akurat tutaj można by było z tego skorzystać i nikt nie wystąpił.

Dyrektor PZDP w Radomiu Joanna Chojnacka odpowiedziała, że na terenie Jedlni Letnisko jest 14km dróg powiatowych to jest najmnieszej 2,05 %ogółem . Jest to praktycznie tak, że jeżeli zrealizują przebudowę tych dwóch dróg, na które mają opracowane

dokumentację to w tym momencie jedyna gmina, na której będzie przebudowane 100% dróg będzie gmina Jedlnia-Letnisko.

Radny Włodzimierz Ćwil powiedział, że argumentował to dlatego ta droga musi być zrobiona. Dodał, że to jest w interesie Powiatu w interesie szkolnictwa.

Dyrektor PZDP w Radomiu Joanna Chojnacka powiedziała, że w interesie Powiatu jest przebudowa wszystkich dróg powiatowych i przebudowa drogi tak jak np. Brzóza –Radom, która ma obciążenie prawie 5 tys pojazdów na dobę oraz Radom- Dąbrówka tych ciągów, które wychodzą z Radomia i od dróg krajowych to jest nieporównywalne, ważniejsze zadanie niż droga na Cudnów.

Radny Włodzimierz Ćwil powiedział, że jeżeli by trasę 7 rozkopali a puścili by troszkę inną drogę przez Pionki czy Kozienice to do Warszawy by ludzie przez Kozienice jeździli z Radomia. Dodał, że z tą drogą jest w ten sposób, że nikt nie chce już po niej jeździć bo się nie daje jeździć.

Dyrektor PZDP w Radomiu Joanna Chojnacka odpowiedziała, że to są argumenty bardzo subiektywne, takie z którymi trudno jest dyskutować. Powiedziała, że jeździli po drogach powiatowych, członkowie komisji przecież byli na terenie gminy, Zakrzew, Skaryszew, Wierzbica, Iłża oraz na drodze w Cudnowie, gdzie większość osób nie uznała, że ta droga na Cudnów jest w takim stanie jak droga np. na Zalesice gdzie tam praktycznie szerokość jezdni wynosiła 3,5 m i tam też jest szkoła i straż pożarna. Dodała, że starają się do tego podchodzić bardzo obiektywnie.

Radny Włodzimierz Ćwil powiedział, że odniesie się obiektywnie, ponieważ jego teren to jest gmina Gózd, a jakie ma strategiczne znaczenie droga przez Piskornice, powiedział nie ma. Dodał, że np. pojedzie tam 1000 osób, które nie znają się na tych sprawach i powiedzą, że nie ma takiego strategicznego założenia jak np. przez Cudnów. Stwierdził, że ta droga na pewno będzie pierwsza zrobiona niż Cudnów, ze względów politycznych a nie merytorycznych. Dodał, że jest to niekonkretne postępowanie merytoryczne, bo tam jest strategiczny punkt czyli połączenie drogi z Pionek, że są szkoły średnie, że dzieci nie mogą dojeżdżać ponieważ nie ma transportu. Natomiast tu konkretnie jest wyłam przez Piskornice, to również chciałaby by i ta droga była zrobiona jak każde inne, tylko w pierwszej kolejności muszą być zrobione strategiczne.

Radny Tadeusz Nowicki zwrócił się do radnego Ćwila mówiąc, że jeżeli uważa, że jest to sprawa polityczna to nie ma o czym dyskutować.

Starosta Radomski Mirosław Ślifirczyk powiedział, że Piskornica ma szansę na to by dostać dofinansowanie z tego programu 50%.

Radny Włodzimierz Ćwil zapytał, dlaczego do tej pory ten odcinek, o którym mówił i prosił przez każdą kadencję.

Radny Adam Siczek powiedział, że z tabeli wynika, że 14 km dróg w Jedli a 30 km na terenie Gózd. Dodała, że radny Ćwil wie jak to wygląda na tych drogach, że od dłuższego czasu Jedlnia Letnisko w ogóle jeśli chodzi o Urząd Gminy nie zabiega o to żeby coś zrobić. Powiedział, że przez ten okres jako gmina Gózd to do Starostwa wnieśli wkład bardzo duży, przygotowali dokumentację, co roku wpłacają środki. Natomiast wiedzą jakie były problemy kiedy budowali drogę, przykro jest mówić, że radny Ćwil się stara, zabiega, tylko, że trzeba

zauważyć, że Wójt jako głowa gminy nie przyszedł, nie wystąpił z pismem i nic nie zadeklarował.

Radny Włodzimierz Ćwil stwierdził, że w tej kwestii radny Siczek ma rację.

Radny Adam Siczek powiedział, żeby zrobić inwestycje trzeba przygotować dokumentację. Gmina Gózd naprawdę zabiegała o drogi, przygotowywała dokumentację, starała się o pozyskanie środków. Dodał, że jest za tym, żeby wpłynąć na Wójta Jedlni Letnisko, ponieważ to nie jest potężna budowa, a mógłby coś tych środków znaleźć na tą drogę.

Starosta Radomski Mirosław Ślifirczyk stwierdził, że ta dyskusja pokazuje jak bardzo trudno znaleźć taki prosty sposób wskazywania dróg, które powinny być budowane. Powiedział, że zgadza się z tym, że są drogi, które mają większe znaczenie i to też trzeba brać pod uwagę. Istotną kwestią jest też otwartość samorządu gminnego na jakąś współpracę. Również to jakie szanse ma droga na środki pomocowe, ponieważ nie każda droga spełnia kryteria wymagane do tego aby otrzymać dofinansowanie.

Dyrektor PZDP w Radomiu Joanna Chojnacka powiedziała, że w tej edycji tego programu przebudowy dróg lokalnych jeszcze jednym ważnym kryterium, które jest punktowane do 5 pkt. to jest kończenie zadań rozpoczętych. Dodała, że wszystkie zdania, które zgłosili do rozpatrywania to były zadania, które były wcześniej rozpoczęte gdzie trzeba je zakończyć i tak Radom-Dąbrówka to jest 7 etap, Przytyk-Wawrzyszów 11 etap, Brzóza-Przejazd 3 etap. Powiedziała, że tutaj tej inwestycji nawet nie rozpoczęli, dlatego może lepiej coś zakończyć, żeby potem wejść na nowe. W tamtym roku była opracowana dokumentacja na dwa ostatnie zadania w gminie Jedlnia Letnisko i nie uważa, że ta gmina jest w jakikolwiek sposób pominięta czy dyskwalifikowana.

Radny Włodzimierz Ćwil zapytał czy ten projekt przez Słupice- Cudnów jest zrobiony?.

Dyrektor PZDP w Radomiu Joanna Chojnacka odpowiedziała, że tak dokumentacja projektowa jest zrobiona.

Radny Włodzimierz Ćwil poprosił o to, ponieważ mieszkańcy mówią, dodał, że nie zabiega o tę drogę dla siebie, a sam mieszka na takim odcinku drogi, że akurat nie ma chodnika w tym projekcie. Powiedział, że mówił o tym to jest około 300 m, dodał, że Pani Dyrektor tłumaczyła, że zaczyna to się od jakiejś drogi mianowicie gminnej i powiatowej. Powiedział, że można by ten chodnik zrobić do następnej drogi, która jest przy moście przed lasem i ten chodnik można było zrobić i o co prosi i wnosi, żeby Pani Dyrektor rozważyła tą sytuację.

Starosta Radomski Mirosław Ślifirczyk powiedział, że „schetynówki” istniały, może to źle się już nazywa, ale mają nadzieję, że on będzie kontynuowany bo one jest potrzebny gminom i powiatom. Natomiast niewykluczone, że nowa władza może zdecydować, że nie mimo to, że jest decyzja, że on Bedze do 2019 roku. Władza wprowadza nowy program i ma prawo również go przerwać.

Dyrektor PZDP w Radomiu Joanna Chojnacka powiedziała, że decyzja uchwały Rady Ministrów odnośnie tego programu zapadła we wrześniu tego roku.

Radny Włodzimierz Ćwil zwrócił się do Pani Dyrektor Chojnackiej, czy chodnik musi się od jakiejś drogi zacząć?, i czy wynika to z przepisów prawa?>

Dyrektor PZDP w Radomiu Joanna Chojnacka odpowiedziała, że inwestycji nie rozpoczyna się od środka jakiejś drogi. Zaczyna się od węzła do węzła, dlatego, że wynika to z warunków technicznych. Od projektowania musi być sens jakieś odwodnienie, jeżeli są węzły to są rowy przy tych innych drogach i rozwiązuje się komunikacyjnie jakiś układ. Powiedziała, że przy następnym etapie jeśli będzie zlecana ta sprawa to będzie ona rozpatrywana, bo na tym etapie dokumentacja została opracowana, zatwierdzona ma decyzje lokalizacyjna, pozwolenia prawne, wszystkie uzgodnienia i każda inna zmiana wymaga przejścia całej tej procedury. Dodała, że nie mogą sobie wydłużać czy skracać o tyle czy tyle metrów bo to jest prawo budowlane i przepisy, które obowiązują w tym względzie.

Radny Włodzimierz Ćwil powiedział, że interweniował już na etapie projektowania.

Dyrektor PZDP w Radomiu Joanna Chojnacka powiedziała, że na tym etapie już był określony zakres jaki będzie.

Radny Włodzimierz Ćwil dodał, że na Cudnowie krótki odcinek, a wiele osób zwracało się już o przeprowadzenie chodnika do drogi na cmentarz i do drogi gminnej w Cudnowie, żeby się nie kończył „w szarym polu” tylko do drogi gminnej i o to prosił Panią Dyrektor.

Dyrektor PZDP w Radomiu Joanna Chojnacka odpowiedziała, że o takich rzeczach decyduje projektant, któremu zlecają wszystkie postulaty i wnioski, które były mu przesłane i przekazane następnie do gminy, to on odpowiada za rozwiązania konstrukcyjne, bezpieczeństwo.

Radny Adam Siczek powiedział, że to jest rozporządzenie i te detale muszą być bo nie przejdzie projekt.

Radny Włodzimierz Ćwil powiedział, że nie ma sensu o tym mówić, bo na tym odcinku nie może być chodnika?.

Radny Adam Siczek odpowiedział, że jeżeli droga nie spełnia odpowiednich parametrów do pewnej szerokości nie może być.

Dyrektor PZDP w Radomiu Joanna Chojnacka powiedziała, że zawsze przy budowie chodników jest problem czy to z odwodnieniem gdzie odprowadzić wodę, jest problem z terenem z podniesieniem gruntu to nie jest tak. Zapytała, dlaczego piesi nie mogą się poruszać poboczem o szerokości 1,5 m, które jest umocnione kruszywem?, i na to przepisy techniczne pozwalają tam projektant badał natężenie ruchu, a przy większości dróg powiatowych tymi chodnikami można pojechać i zobaczyć ile w ciągu doby przechodzi pieszych po tym chodniku, generalnie te chodniki zarastają i po 3,4 latach zgłaszane są interwencje o wykaszanie traw oraz czyszczenie tych chodników. Chodniki kładzione są tam gdzie może występować ruch czyli np. gdzie jest kościół, cmentarz, szkoła, obiekt użyteczności publicznej, a nie tam, że stoi budynek. Powiedział, że tam gdzie chodniki były zrobione logicznie to funkcjonują, a tam gdzie zostały one wymuszone to się dzieje z nimi tak a nie inaczej.

Radny Włodzimierz Ćwil powiedział, że jeśli ktoś miał możliwości to zażyczył sobie chodnik, a jeśli nie ma możliwości to i mieszkańcy nic nie zadziałają mimo pisania petycji.

Dyrektor PZDP w Radomiu Joanna Chojnacka powiedziała, że tu nie o to chodzi czy ktoś miał możliwości czy nie, tylko niech decydują o tym specjaliści w pewnych zakresach, ludzie, którzy biorą za to odpowiedzialność i za to odpowiadają.

Radny Włodzimierz Ćwil stwierdził, że nie bo od tego jest demokracja, są mieszkańcy i oni wybierają radnych, którzy powinni się na ten temat wypowiedzieć.

Dyrektor PZDP w Radomiu Joanna Chojnacka powiedziała, że generalnie za projekt odpowiada projektant, który ma uprawnienia w tym zakresie. Dodała, że uważa, że każdy specjalista, który za coś odpowiada.

Radny Włodzimierz Ćwil powiedział, że trzeba było zaproponować projektantowi i zobaczyć czy by się zgodził.

Dyrektor PZDP w Radomiu Joanna Chojnacka odpowiedziała, że taka propozycja była złożona projektantowi, bo były wnioski i z gminy i od mieszkańców i projektant dał obszerną informację na ten temat, która była przekazana do gminy.

Radny Włodzimierz Ćwil zapytał czy była przekazana na tym odcinku od początku wsi Słupice?.

Dyrektor PZDP w Radomiu Joanna Chojnacka odpowiedziała, że nie, ponieważ tego zakresu ta dokumentacja nie obejmowała.

Przystąpiono do realizacji 2 pktu porządku dziennego posiedzenia – Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Zakrzew na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej Dąbrówka Nagórna – Kozinki”

Pytań i uwag nie było.

Komisja pozytywnie i jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Zakrzew na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej Dąbrówka Nagórna – Kozinki”. Stanowi ona **załącznik Nr 4** do protokołu.

Przystąpiono do realizacji 3 pktu porządku dziennego posiedzenia - Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Iłża na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej Jedlanka Stara- Florencja etap II”.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Komisja przy 7 głosach za, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Iłża na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej Jedlanka Stara- Florencja etap II”. Stanowi ona **załącznik Nr 5** do protokołu.

Przystąpiono do realizacji 4 pktu porządku dziennego posiedzenia - Zaopiniowanie uchwały Rady Powiatu w sprawie deklaracji udzielenia Gminie Skaryszew pomocy finansowej na realizację zadania pn. ‘ Budowa ulicy Młynarskiej w Skaryszewie’ w ramach programu pn. „Program rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019”.

Pytań i uwag nie było.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie deklaracji udzielenia Gminie Skaryszew pomocy finansowej na realizację zadania pn. Budowa ulicy Młynarskiej w Skaryszewie” w ramach programu pn. „Program rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019”. Stanowi ona **załącznik Nr 6** do protokołu.

Przystąpiono do realizacji 5 pktu porządku dziennego posiedzenia – Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie deklaracji udzielenia Gminie Zakrzew pomocy finansowej na realizację zadania pn. „Budowa drogi gminnej w msc. Bielicha, Wacyn, Janiszew o długości 1 688,6m oraz ‘Przebudowa drogi gminnej wraz z budową kanalizacji deszczowej w mc. Wacyn o długości 512,38m’ w ramach programu pn.”Program rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019”.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Komisja przy 7 głosach za, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w/w sprawie. Stanowi ona **załącznik Nr 7** do protokołu.

Przystąpiono do realizacji 6 pktu porządku dziennego posiedzenia - Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie deklaracji udzielenia Gminie Wierzbica pomocy finansowej na realizację zadania pn. „Przebudowa dróg gminnych , ul. Głowackiego i Batalionów Chłopskich w Wierzbicy” w ramach programu pn.”Program rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019”.

Pytań i uwag nie było.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie deklaracji udzielenia Gminie Wierzbica pomocy finansowej na realizację zadania pn. „Przebudowa dróg gminnych , ul. Głowackiego i Batalionów Chłopskich w Wierzbicy” w ramach programu pn.”Program rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019”. Stanowi ona **załącznik Nr 8** do protokołu.

Przystąpiono do realizacji 6a pktu porządku dziennego posiedzenia - Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie deklaracji udzielenia Gminie Gózd pomocy finansowej na realizację zadania pn. ‘Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Małęczyn ul. Kościelna’ w ramach programu pn. ‘Program rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019”.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przy 7 głosach za, 0 wstrzymujących się, 0 przeciw, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w/w sprawie. Stanowi ona **załącznik Nr 9** do protokołu.

Przystąpiono do realizacji 7 pktu porządku dziennego posiedzenia - Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie aktualizacji ‘Planu zrównoważonego rozwoju transportu publicznego dla Powiatu Radomskiego (Plan Transportowy)’.

Naczelnik Wydziału Komunikacji Leszek Góźdz powiedział, że aktualizacja planu transportowego jest bezpośrednio związana z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego Juraty, który określa zorganizowanie publicznego transportu zbiorowego na terenie krajów unii. Powiedział, że rozporządzenie to dopuszczało regulacje prawne poszczególnych państw do tego rozporządzenia zostało wydane rozporządzenie Ministra i wydanie ustawy o

publicznym transporcie zbiorowym. Rozporządzenie i ustawa przedstawiają jasno jakie gminy i powiaty mają obowiązek opublikowania, stworzenia takiego planu transportowego i określenia w nim odpowiednich linii transportowych użytku publicznego. W wyniku analizy administracyjnej i dróg, które znajdują się w naszym powiecie uznano, że aktualizacja tego planu, poprzednio czyli 3 lata temu kiedy powstał. Będzie ona dotyczyła wskazania czterech linii powiatowych czyli takich, które są zawarte na terenie co najmniej dwóch gmin i zawierają się na terenie administracyjnym powiatu. W zawiązku z tym warunek ten został spełniony przez następujące gminy tj. pierwsza linia to Zakrzew- Przytyk- Radom, druga linia to Wierzbica – Kowala –Radom, trzecia to Gózd- Jedlnia Letnisko- Radom, i czwarta Iłża- Skaryszew-Radom to są drogi linii kołowej, gdzie organizatorem będzie Starosta Radomski, natomiast gmina Pionki i gmina Jedlnia Letnisko zostały przewidziane tą linią publiczną w wyniku linii kolejowej, której organizatorem jest Marszałek Województwa Mazowieckiego. Dodał, że poprzedni plan nie posiadał określenia tych linii, dlatego wymagana była ta aktualizacja i określenie tych linii. Obowiązek wprowadzenia tych linii i zorganizowania tego transportu, został narzucony na dzień 1 stycznia 2017 roku, ponieważ umowa ta musi zostać podpisana z zachowaniem 12 miesięcznego okresu przygotowania przez poszczególne podmioty, które chciałyby złożyć taki akces i być operatorem na tych liniach. Poinformował, że w miesiącu sierpniu ogłosili w Dzienniku Urzędowym unijnym jak również na stronach internetowych ogłoszenie o zamiarze zorganizowania i podpisania stosownych umów.

Radny Włodzimierz Ćwil zapytał, czy to będzie w formie przetargu?.

Naczelnik Wydziału Komunikacji Leszek Gózdź odpowiedział, że to będzie w trybie koncesji usługi budowlane i transport, to jest ściśle określone w jaki sposób.

Radny Włodzimierz Ćwil zapytał czy jakieś gminy już coś takiego robiły?

Naczelnik Wydziału Komunikacji Leszek Gózdź odpowiedział, że jest związek gmin, który jest właścicielem PKS i są tym bardzo mocno zainteresowane, są również po spotkaniu z twórcami tego planu i chcą w jakimś stopniu wykorzystać swój podmiot czyli PKS, z którym podpisali by stosowne umowy oraz oświadczenia tych usług użyteczności publicznej na ich terenie. Dodał, że umowa powinna być zawarta do końca 2016 roku. Trzeba pamiętać o tym okresie 12 miesięcznym gdzie nic nie można zrobić, tylko po sporządzeniu planu i określeniu linii, zostaje ogłoszony zamiar utworzenia, po to by zachować możliwość przygotowania się poszczególnych podmiotów do ewentualnego spełnienia takiego obowiązku jak np. zakupu autobusu, wzięcia kredytu itp.

Radny Włodzimierz Ćwil zapytał czy jeżeli dany wójt zabierze się za to sprawę w połowie 2016 roku to czy od 1 stycznia 2017 roku, dzieci będą płacić pełną kwotę za bilety?.

Naczelnik Wydziału Komunikacji Leszek Gózdź odpowiedział, że ustawa przewiduje w takim trybie awaryjnym, jeżeli nie zostanie zachowany ten termin lub wyniknie potrzeba utworzenia linii lub jakiegoś konfliktu, że jest potrzeba a nie ma możliwości, jest wtedy taka możliwość bezpośredniego zawarcia umowy poprzez wskazania, że ten podmiot będzie świadczył taką usługę jedynie przez okres jednego roku, po to żeby w ciągu tego jednego roku można całą tą procedurę, która jest zapisana w ustawie łącznie z określeniem planu, uchwalenie jego oraz rozpisaniem koncesji z zachowaniem terminu 12 miesięcy można było przeprowadzić i wybrać w ramach tej koncesji operatora, który będzie miał prawo korzystania z rekompensaty związanej z udzielaniem dopłat ustawowych.

Radny Tadeusz Nowicki zapytał, kto jest autorem tych dokumentów?.

Naczelnik Wydziału Komunikacji Leszek Gózdź odpowiedział, że firma warszawska Blue Ocean, której przekazywali materiały, sugerowali, korzystając z doświadczeń innych województw.

Radna Ewa Tkaczyk powiedziała, że myślała, iż znajdzie w tym materiale zapis, że transport powiatowy to będzie połączenie Iłży z Pionkami, żeby mieszkańcy np. Gózdzi nie musieli jechać do Radomia i dopiero do Iłży, bo przecież szpitale są w Iłży i Pionkach i to samo jest z Pionkami gdzie z gminy Gózd jest 10 km i żeby się tam dostać transportem publicznym to trzeba jechać do Radomia i dopiero z Radomia do Pionek.

Naczelnik Wydziału Komunikacji Leszek Gózdź odpowiedział, że to jest transport mało powiatowy, który ma do spełnienia na głównych drogach powiatowych. Dodał, że nie należy zapominać o tym, że podobne plany i podobne obowiązki posiadają wójtowie. Powiedział, że jeżeli jest wskazanie potrzeby np. między tymi dwoma gminami, że jest potrzeba komunikacji – dojazd do szkoły, szpitala, wówczas stworzenie takiej linii może nastąpić w porozumieniu między dwoma wójtami.

Radna Ewa Tkaczyk powiedziała, że to powinno być w kwestii powiatu, bo to są szkoły Powiatowe, szpitale też Powiatowe, więc jeśli byłby lepszy dostęp do transportu publicznego to zwiększyła by się możliwość swobodnego poruszania po całym powiecie.

Naczelnik Wydziału Komunikacji Leszek Gózdź powiedział, że linie Powiatowe nie są lekiem na całe zło. Nie są w stanie zrobić tak szerokiej linii transportowej bo za tym idzie powiązanie ekonomiczne. Jeśli było by to opłacalne ze strony ekonomicznej to również taką usługę wykonywali by przewoźnicy prywatni, jeśli ich tam nie ma, to znaczy, że jest zbyt mała potrzeba społeczna. Dodał, że szereg linii nadal zostanie utrzymanych przez przewoźników prywatnych, którzy nie będą mieli możliwości odliczania zniżek ustawowych. Powiedział, że nie będą mogli na każdą drogę wprowadzić autobus. Warunki przejechania przez taką drogę również, nie będą do końca spełnione, dlatego będą one tylko i wyłącznie na tych głównych drogach się przemieszczały. Obowiązkiem wójtów jest utworzenie transportu, który dowoził by do głównych dróg skąd mogli by mieszkańcy pojechać dalej transportem powiatowym.

Radna Ewa Tkaczyk dodała, że warto kiedyś w przyszłości pomyśleć o takim transporcie łączącym np. Iłżę z Pionkami.

Dyrektor PZDP w Radomiu Joanna Chojnacka powiedziała, że wszystkie działania, które są podejmowane w oparciu o ustawę o finansach publicznych, która mówi, że każde działanie, przedsięwzięcie, które jest realizowane na terenie powiatu to pieniądze muszą być wydatkowane w sposób celowy, gospodarny i rzetelny, bo z tego są rozliczani, bo jeśli przyjdzie ktoś na kontrolę to nikogo nie będzie interesowało, że zostanie utworzona linia komunikacyjna, na którą będzie się wydawać miesięcznie 15 tys zł, a zysk będzie z niej 1500 zł i będą pytania czym się kierowano, że tylko 3 osoby nią jeżdżą.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotową uchwałę.

Przystąpiono do realizacji 8 pktu porządku dziennego posiedzenia - Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym obowiązujących w 2016 roku.

Naczelnik Wydziału Komunikacji Leszek Gózdź poinformował, że wysokość opłat wynosi od 1 zł do 12 zł za dzień i jest to tendencja spadkowa po raz pierwszy od kilku lat.

Pytań i uwag nie było.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym obowiązujących w 2016 roku.

Przystąpiono do realizacji 9 pktu porządku dziennego posiedzenia - Sprawy różne i wolne wnioski.

Radna Ewa Tkacz zwróciła się do Dyrektora Chojnickiej z prośbą o most w Piotrowicach, jeśli będzie nabór wniosków to prosi by go złożyć bo wymaga on remontu.

Dyrektor PZDP w Radomiu Joanna Chojnacka powiedziała, że każdy most jest ważny, bo każde ograniczenie na moście ogranicza w sposób zdecydowany ruch. Objazd jest nieraz kilkunastokilometrowy a nawet i dłuższy, dlatego zawsze w pierwszej kolejności na takie zagadnienia zwracają uwagę i to zadanie jest bardzo priorytetowe. A jeśli będzie nabór to i tak muszą zabezpieczyć 50% własnych środków w budżecie a potem to już będzie decyzja państwa.

Więcej spraw nie zgłoszono.

Wobec wyczerpania porządku dziennego posiedzenia **Przewodniczący** zamknął 7 posiedzenie Komisji Administracji, Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa i Ochrony Ludności o godz. 15:05

Protokołowała:

Joanna Kosior

Przewodniczący Komisji

/ - / Henryk Lesiak