

PROTOKÓŁ Nr 15/2016
z posiedzenia Komisji Rozwoju Powiatu,
Rolnictwa i Ochrony Środowiska,
które odbyło się w dniu 9 czerwca 2016 roku, godz.13³⁰

Przewodniczący Komisji - **Antoni Dzik**
Protokolant - **Alicja Dąbrowska**

Przewodniczący Komisji dokonał otwarcia posiedzenia, w którym uczestniczyło 4 radnych na ogólną liczbę 7 oraz zaproszeni goście (listy obecności stanowią odpowiednio załączniki **Nr 1 i Nr 2** do protokołu).

Następnie poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 3. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie czasowego ograniczenia zakazu używania jednostek pływających o napędzie spalinowym, na zbiorniku wodnym pn. Staw Górny w Pionkach wprowadzonego uchwałą Nr 449/XLV/2010 Rady Powiatu w Radomiu z dnia 21 października 2010 r.

Innych uwag do porządku nie zgłoszono. Rozszerzony porządek obrad został przyjęty jednogłośnie i przedstawiał się następująco:

1. Zaopiniowanie informacji o stanie środowiska naturalnego w powiecie radomskim za 2015 rok przedłożoną przez Inspekcję Ochrony Środowiska Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie Delegaturę w Radomiu.
2. Zaopiniowanie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2015 rok w działach dotyczących pracy Komisji.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie czasowego ograniczenia zakazu używania jednostek pływających o napędzie spalinowym, na zbiorniku wodnym pn. Staw Górny w Pionkach wprowadzonego uchwałą Nr 449/XLV/2010 Rady Powiatu w Radomiu z dnia 21 października 2010 r.
4. Sprawy różne.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad - Zaopiniowanie informacji o stanie środowiska naturalnego w powiecie radomskim za 2015 rok przedłożoną przez Inspekcję Ochrony Środowiska Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie Delegaturę w Radomiu.

W/z Kierownika Delegatury w Radomiu Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska Ryszard Góralczyk poinformował, że w 2015 roku nie było prowadzonego monitoringu jeśli chodzi o wody powierzchniowe. Dodał, że o stanie wód decydują elementy biologiczne i w przypadku rzeki Mlecznej to azot organiczny zadecydował, że stan jej jest zły. Jeżeli chodzi o gospodarkę ściekową, to poziom jest identyczny jak w roku 2014. W 2015 roku przedmiotem licznych interwencji było odprowadzanie źle oczyszczonych ścieków z Wierzbicy i Pionek. W przypadku Wierzbicy kontrole wykazały nielegalne wyloty w rejonie komunalnej oczyszczalni ścieków. Na skutek wystąpienia do Wójta Gminy Wierzbica zlikwidowana została studzienka na kolektorze biegnącym do rzeki Szabasówki. Dokonano również zaślepienia dodatkowego wlotu do studzienki zlokalizowanej za ogrodzeniem oczyszczalni ścieków na kolektorze krytym biegnącym do rzeki Szabasówki oraz zaślepienia

kolektora biegnącego przez teren oczyszczalni, którym napływały nieoczyszczone ścieki do jednej ze studzienek.

Kontrolowali również oczyszczalnię w Pionkach i stwierdzili, że należałoby przyspieszyć jej modernizację. Dodał, że weszło zarządzenie dyrektora RZGW, dotyczące oczyszczalni, które nie mają bezpośrednich wylotów do jednolitych części wód powierzchniowych. Będą miały one obowiązek badania wpływów. Wtedy będą bardziej szczegółowe informacje o oddziaływaniu tych oczyszczalni, przy czym będzie możliwe to do zrealizowania po wzruszeniu pozwoleń wodno – prawnych przez Starostę.

Jeśli chodzi o powietrze to również nic się nie zmieniło. Jest problem z pyłem PM 10 i pyłem PM 2,5 oraz benzo/a/pirenami.

W roku 2015 Inspektorat badał poziom hałasu w 3 miejscach. W Iłży, w Pionkach i w Skaryszewie. W Iłży i w Skaryszewie jest on przekroczony. Dla drogi Nr 9 opracowywane są tzw. mapy akustyczne i na tej podstawie będzie można wykonać programy ochrony środowiska w zakresie ochrony przed hałasem.

Poinformował, że 11 gmin prowadzi gospodarkę odpadami biodegradalnymi. Miasto Pionki i Skaryszew mają jeszcze z tym problem. Natomiast nie ma informacji co do osiągniętego poziomu recyklingu niektórych odpadów budowlanych, rozbiórkowych jeżeli chodzi o gminę Pionki.

Na terenie powiatu Inspektorat wykonał 158 kontroli. Wydano 31 decyzji z czego 27 było decyzjami karnymi.

Radna Teodozja Bień zapytała, w jakim stopniu ekrany przy drodze zmniejszają hałas. Zapytała o kontrole kurników oraz o odprowadzanie nieczystości do rowów.

W/z Kierownika Delegatury w Radomiu Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska Ryszard Góralczyk odpowiedział, że ekrany do pewnej odległości spełniają swoją rolę. Im dalej oddalony teren tym ten ekran ma mniejszy wpływ na poziom hałasu. Wpływ na poziom hałasu ma również to, z czego ten ekran jest zbudowany. Najlepsze są ekrany ziemne, wały ziemne czy jakieś donice z roślinami. Ale nie wszędzie można to zrobić. Odnośnie kurników wyjaśnił, że jeżeli ktoś zgłasza uciążliwość z tym związaną, to Inspektorat sprawdza stopień tej uciążliwości.

Odnośnie odprowadzanych nieczystości wyjaśnił, że należy zgłaszać takie zdarzenia. Na takie interwencje reagują, jadą na miejsce i sprawdzają w jakim zakresie nastąpiło negatywne oddziaływanie na środowisko. Jeżeli jest taka potrzeba, to pobierają próbki wody, gleby. Gospodarstwo domowe ma prawo odprowadzać ścieki do wody lub do gleby w ilości do 5 m³ na dobę. Wszelkie inne obiekty działalności gospodarczej i przemysłowej i użyteczności publicznej mogą odprowadzać je za zgodą Starosty.

Radny Roman Frąk zapytał, jakimi metodami badają uciążliwość odorową.

W/z Kierownika Delegatury w Radomiu Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska Ryszard Góralczyk odpowiedział, że nie ma metod badawczych na uciążliwość odorową. Nie ma na to jeszcze przepisów. Jeżeli mają interwencyjne sprawy z wylewem ścieków, czy osadów z oczyszczalni, które mogą być wykorzystane rolniczo, to wówczas sprawdzają tylko warunki stosowania, czy zgadza się odległość do zabudowań i czy jest to przeorane, bo tylko taką mają możliwość. Na oddziaływanie zapachowe nic nie mogą poradzić.

Radny Roman Frak zapytał, czy jest jakiś taryfikator, który mówi jak duże może być gospodarstwo, mówi tutaj o ubojniach, albo fermach zwierząt futerkowych, czy one kwalifikowane są do zakładów o uciążliwości zapachowej.

W/z Kierownika Delegatury w Radomiu Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska Ryszard Góralczyk odpowiedział, że nie odpowie na to pytanie w szczegółach. Ale jeśli chodzi o zwierzęta futerkowe, to wszystkie są kwalifikowane. Jest to kwestia przelicznika. Poprosił, aby do niego zatelefonować jutro to odpowie na to pytanie.

Przewodniczący Komisji zapytał o wywożone odpady z oczyszczalni ścieków, czy istnieje zagrożenie zakwaszenia, czy zarobaczenia gleby.

W/z Kierownika Delegatury w Radomiu Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska Ryszard Góralczyk odpowiedział, że nie. Zgodnie z przepisami te osady powinny być bezpieczne pod względem sanitarnym. I wszędzie tam gdzie planowane jest ich wykorzystanie rolniczo, to są wykonywane badania. Oddający osady do wykorzystania musi się takim badaniem okazać. Jeżeli te osady nie spełniają norm sanitarnych, to wówczas mogą być one użyte pod szkółkarstwo. Oczywiście takich osadów nie można używać pod warzywa, czy inne rośliny przeznaczone do spożycia bezpośredniego.

Radny Roman Frak zapytał, co jest przyczyną tego, że od lat 10 poziom pyłu zawieszonego PM 10 i 2,5 cały czas przekracza dopuszczalną normę, mimo wprowadzania kolejnych programów, czy zobowiązań w stosunku do ludności. Nie widzi też starań ze strony miasta Radomia tzn. oczyszczania miasta, rzadko widzi jak polewane są ulice w lecie, jak zbierany jest piach, kurz który się koło krawężnika gromadzi.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że na taki stan rzeczy ma wpływ pył z kominów elektrowni z Kozienic.

W/z Kierownika Delegatury w Radomiu Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska Ryszard Góralczyk wyjaśnił, że nie analizował wielkości stężeń jaka jest tendencja, czy poziom tego stężenia rośnie, czy maleje.

Następnie poinformował, że w Radomiu mają dwie stacje automatyczne. Jest kilkanaście takich automatów na terenie Mazowsza. I na ich podstawie jest ta klasyfikacja dla stref. Trzeba byłoby przeanalizować, czy te stężenia maleją, jeżeli maleją to znaczy, że podejmowane wysiłki dawałyby jakiś sygnał, że coś się dzieje. Jeżeli trend jest stały, czy też rośnie to znaczy, że pomimo wysiłków coś się dzieje i jest coraz gorzej. I wtedy należałoby się zastanawiać, jakie są tego przyczyny.

Radny Roman Frak stwierdził, że pan Góralczyk reprezentuje Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, to z góry idą do samorządów polecenia wprowadzania programów, monitorowania, przekazywania informacji.

W/z Kierownika Delegatury w Radomiu Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska Ryszard Góralczyk poinformował, że nie mogą wskazać, że to akurat ten samorząd, czy dana gmina ma ograniczyć emisję pyłów. Powinien być program wojewódzki nie tyle monitoringu, co ochrony powietrza. I tam powinno być wskazane, że jakieś miasto, czy jakiś region powinien te pyły ograniczyć. Jeżeli jest ocena dla strefy mazowieckiej, to program powinien być dla strefy mazowieckiej. Chyba, że jakieś miasto zdecydowałoby się wykonać program ochrony. Ale nie da się zatrzymać w powietrzu pyłów napływających z

obcych terenów. To jest trudne. Natomiast dla strefy mazowieckiej może być taki program łatwiejszy niż dla jednego miasta.

Radny Roman Frąk stwierdził, że nie satysfakcjonuje go wypowiedź pana Góralczyka. W materiale jest zapis, że zgodnie z art. 89 ustawy Prawo ochrony środowiska, Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska co roku dokonuje oceny poziomów substancji w powietrzu w poszczególnych strefach.

W województwie mazowieckim klasyfikację wykonuje się w 4 strefach: aglomeracji warszawskiej, mieście Radom, mieście Płock i w strefie mazowieckiej.

Obowiązek określania programów ochrony powietrza wynika z art. 91 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. Programy określa się dla stref, w których poziom choćby jednej substancji przekracza poziom dopuszczalny powiększony o margines tolerancji lub poziom docelowy. Mają one na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych substancji w powietrzu.

Programy ochrony powietrza określa w drodze uchwały sejmik województwa.

Uchwałą Nr 164/13 z dnia 28 października 2013 r. Sejmik Województwa Mazowieckiego określił program ochrony powietrza dla strefy mazowieckiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM 10 i pyłu zawieszonego PM 2,5 w powietrzu.

WIOŚ to kontroluje i przechodzą nad tym do porządku dziennego i niech sobie miasta robią co chcą. Jeśli miasto widzi, że program jest kosztowny to robi to co przyniesie im popularność przy następnych wyborach. Gdyby miasto Radom zostało ukarane za to, że od 10 lat nie zmienia się poziom pyłów i kolejki do pulmonologa i do przychodni alergicznych są gigantyczne w Radomiu, gdyby dostało karę 0,5 mln złotych to by wdrożyło program. Tylko nikt się tym nie przejmuje.

To Wojewódzki Inspektor, który stoi na straży tego, aby żyło nam się lepiej, aby atmosfera była bardziej czysta to on powinien wnioskować konkretnie o to, że nic nie przynosi w Radomiu pozytywnych skutków, jeśli chodzi o walkę z tym pyłem.

W/z Kierownika Delegatury w Radomiu Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska Ryszard Góralczyk stwierdził, że WIOŚ faktycznie ma funkcje monitoringowe i ma funkcje inspekcyjne, kontrolne. Przy czym wyniki jeśli mowa o powietrzu są podawane dla stref. Zatem WIOŚ musiałby ukarać strefę mazowiecką a nie konkretne miasto.

Komisja poprosiła pana Góralczyka o przygotowanie na sesję, albo na następne posiedzenie Komisji informacji dotyczącej przyczyn przekroczenie poziomu zanieczyszczeń pyłem zawieszonym i jakie były podejmowane działania w tym zakresie.

Po przeprowadzonej dyskusji Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała informację o stanie środowiska naturalnego w powiecie radomskim za 2015 rok przedłożoną przez Inspekcję Ochrony Środowiska Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie Delegaturę w Radomiu. Stanowi ona załącznik **Nr 3** do protokołu.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad – Zaopiniowanie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2015 rok w działach dotyczących pracy Komisji.

Skarbnik Powiatu Joanna Wontorska poinformowała, że sprawozdanie finansowe składa się z bilansu z wykonania budżetu, łącznego bilansu wszystkich jednostek samorządowych, łącznego zestawienia zmian funduszu i z łącznego rachunku zysku i start wszystkich

podległych jednostek. Sprawozdanie było przedmiotem badania biegłego rewidenta. Opinia do sprawozdania jest pozytywna, nie ma żadnych zastrzeżeń, zawiera wszystkie informacje, które zgodne są z obowiązującymi przepisami i mogą stanowić podstawę do dokonania oceny przez Radę Powiatu do absolutorium.

Bilans z wykonania budżetu po stronie aktywów i pasywów zamyka się na koniec roku kwotą 14.548.552 złote, natomiast łączny bilans powiatu po stronie aktywów i pasywów zamyka się sumą 302.350.761 złoty. Rachunek zysku i strat łączny to jest kwota zysku 15.809.554 złote, natomiast zmiany w funduszu wykazują zwiększenie funduszu o kwotę 18.526.639 złotych. Wzrost funduszu jest spowodowany przede wszystkim tym, że były uregulowane stany prawne nieruchomości pod drogami powiatowymi i poniesione były środki na inwestycje drogowe.

Zobowiązania powiatu na koniec roku to jest kwota 15.400.420 złotych, 420 złotych to są odsetki za ostatni dzień grudnia, a zobowiązania wynikające z kredytów to kwota 15.400.000 złotych. Są one wyższe w stosunku do zeszłego roku o 900.000 złotych. Rok się zamknął nadwyżką budżetową w kwocie 1.335.817 złotych.

Dział 010 - **rolnictwo i łowiectwo** planowane wydatki stanowiły kwotę 150.000 złotych i zrealizowane zostały w 100% na przebudowę drogi powiatowej nr 3502W Przytyk – Wawrzyszów (X etap) Gmina Przytyk. Pochodziły z dotacji z budżetu państwa z wyłączenia gruntów z produkcji rolnej.

W dziale **020 – leśnictwo** planowane wydatki stanowiły kwotę 703.689,06 złotych i zostały wykorzystane w 93,8%, tj. w kwocie 660.091,56 złotych na sfinansowanie zadań własnych w zakresie gospodarki leśnej i nadzoru nad gospodarką leśną.

W ramach nadzoru nad gospodarką leśną sfinansowany został nadzór nad lasami niepaństwowymi wykonywany przez Nadleśnictwo Radom i Marcule w kwocie 279.736,45 złotych i wykonanie uproszczonych planów urządzania lasu dla Gminy Wolanów w kwocie 59.057,33 złotych.

W zakresie gospodarki leśnej sfinansowane zostały wypłaty miesięcznych ekwiwalentów na rzecz właścicieli zalesionych gruntów za wyłączenie gruntów z upraw rolnych i prowadzenie upraw leśnych w kwocie 321.297,78 złotych.

Niższa realizacja wydatków w tym dziale w stosunku do kwoty planowanej wynika z faktu, że nie wykorzystane zostały wydatki zabezpieczone jako wkład własny na zakup sadzonek do zalesień gruntów rolnych, ponieważ powiat nie otrzymał dofinansowania do zalesień z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Ponadto wypłaty ekwiwalentów za 1 ha powierzchni zalesionej zostały dokonane w oparciu o stawki roku 2014 bez waloryzacji, która została przyjęta do planu, jak również niższe były koszty wykonania planów urządzania lasów dla Gminy Wolanów w wyniku zastosowania zapytania ofertowego do wyboru wykonawcy.

W dziale **150 – przetwórstwo przemysłowe** planowane wydatki w kwocie 246.555,53 złotych, wykorzystane zostały w 100% na:

- sfinansowanie wkładu własnego powiatu na realizację Projektu BW „Przyspieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu” w kwocie 236.555,53 złotych (wydatki majątkowe),
- współfinansowanie wynagrodzenia osoby prawnej prowadzącej bieżące sprawy Konsorcjum „Pionkowski Inkubator Przedsiębiorczości” w kwocie 10.000 złotych (wydatki bieżące).

W dziale **700 – gospodarka mieszkaniowa** planowane wydatki w kwocie 239.296 złotych, wykorzystane zostały w 56,8%, tj. w kwocie 135.809,10 złotych, z tego: wydatki majątkowe stanowiły kwotę 49.099 złotych i wykorzystane zostały w 1,9%, tj. w kwocie 910,10 złotych, a wydatki bieżące stanowiły kwotę 190.197 złotych i wykorzystane zostały w 70,9%, tj. w kwocie 134.899 złotych.

W ramach tego działu realizowane były zadania z zakresu administracji rządowej finansowane dotacją z budżetu państwa i zadania własne powiatu.

Na realizację zadań rządowych wydatkowano 80.811 złotych (plan 136.000 złotych) i sfinansowano:

- wyceny nieruchomości celem ustalenia odszkodowania za grunty przejęte pod drogi w kwocie 34.292,95 złote,
- wykonanie podziału nieruchomości celem wydzielenia nieruchomości przeznaczonej do zwrotu w kwocie 1.075 złotych,
- wypłaty odszkodowań za przejęte prawa własności nieruchomości zajętych pod drogi powiatowe w kwocie 4.450 złotych,
- $\frac{3}{4}$ etatu pracownika realizującego zadania rządowe (wynagrodzenie wraz z pochodnymi) w kwocie 35.993,05 złote,
- opłaty sądowe za wpisy praw własności Powiatu Radomskiego w księgach wieczystych w kwocie 5.000 złotych.

Na realizację zadań własnych wydatkowano 54.998,10 złotych (plan 103.596 złotych) na sfinansowanie opłaty sądowej za ujawnienie praw własności powiatu radomskiego (drogi) w kwocie 47.520 złotych, wykonanie mapy podziału celem dokonania zamiany między jednostkami samorządu terytorialnego (Miasto Pionki – Powiat Radomski) w kwocie 3.075 złotych, wycenę nieruchomości położonej w Iłży celem zbycia na rzecz Gminy Iłża w kwocie 1.476 złotych, koszty postępowania sądowego w kwocie 2.017 złotych oraz koszty aktu notarialnego dotyczącego wykupu gruntu na rzecz powiatu pod budowę obwodnicy południowej Radomia w kwocie 910,10 złotych (wydatki majątkowe).

Realizacja zadań w tym dziale jest uzależniona od ilości wpływających wniosków od interesantów.

W dziale **710 – działalność usługowa** planowane wydatki w kwocie 894.178,05 złotych, wykorzystane zostały w 63,8%, tj. w kwocie 570.060,42 złotych. W ramach tego działu realizowane były zadania z zakresu administracji rządowej finansowane dotacją z budżetu państwa, jak również zadania własne powiatu.

Na realizację zadań rządowych wydatkowano 554.083,53 złote (plan 554.360 złotych), w tym wydatki majątkowe stanowiły 3.990 złotych (plan 4.000 złotych).

W zakresie bieżących zadań rządowych sfinansowano utrzymanie i działalność Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w kwocie 550.093,53 złote, z tego wynagrodzenia i pochodne stanowiły kwotę 436.021,49 złotych, a pozostałe wydatki tj. zakup materiałów i usług, koszty podróży, odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych 114.072,04 złote. Natomiast w zakresie wydatków majątkowych sfinansowano zakup zestawu komputerowego w kwocie 3.990 złotych.

Na realizację zadań własnych wydatkowano 15.976,89 złotych (plan 339.818,05 złotych) na sfinansowanie kontroli projektu ustalenia klasyfikacji gruntów sporządzonego dla obrębu Odechowiec gmina Skaryszew i załadowanie skanów operatów w postaci plików PDF do bazy danych systemu Ośrodek działającej w PODGiK wraz z informacją opisową z plików XML. Bardzo niska realizacja wydatków w tym dziale wynika z faktu, że zadania dotyczące wykonania informatyzacji zasobu Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Starostwie Powiatowym w Radomiu na kwotę 100.000 złotych zostały zrealizowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego jako zadanie

„Konwersja danych powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego szczebla powiatowego – powiat radomski – VIII Tura” w ramach projektu BW. Natomiast zadanie dotyczące założenia bazy danych obiektów topograficznych 500 oraz utworzenie baz GESUT dla gminy Jastrzębia na kwotę 65.000 złotych będzie realizowane w latach 2016 – 2018 ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego II oś priorytetowa „Wzrost e-potencjału Mazowsza” jako zadanie pn. „dostosowanie istniejącej wektorowej mapy zasadniczej i utworzenie baz BDOT i GESUT”. Ponadto nie zrealizowana została aktualizacja map gleboworolniczych z terenu powiatu radomskiego zaplanowana na kwotę 82.652 złote, ponieważ kwoty oferowane przez wykonawców były niewspółmiernie wysokie do nakładu prac oraz nie zostały zakończone prace w zakresie modernizacji kompleksowej ewidencji gruntów i budynków dla gminy Jedlnia – Letnisko – III Etap: Obiekt IV, VII i VIII na kwotę 45.000 złotych.

Dochody oraz wolne środki z **opłat za korzystanie ze środowiska** w wysokości 230.474,01 złotych przeznaczone zostały na wydatki majątkowe w dziale 852 – pomoc społeczna na realizację zadania inwestycyjnego „Termomodernizacja budynku mieszkalnego blok II w DPS Krzyżanowice”. Z zaplanowanej na 2015 rok kwoty dochodów na w/w zadanie inwestycyjne wykorzystano 120.474,01 złotych, natomiast resztę sfinansowano z wolnych środków z opłat środowiskowych pozostałych z 2013 i 2014 roku.

Opinia RIO do sprawozdania z wykonania budżetu jest pozytywna, nie ma żadnych uwag.

Pytań i uwag nie było. Za pozytywną opinią dot. sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2015 rok w działach dotyczących pracy Komisji głosowało 2 radnych, 0 – było przeciwnych i 2 – wstrzymało się od głosu.

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad - Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie czasowego ograniczenia zakazu używania jednostek pływających o napędzie spalinowym, na zbiorniku wodnym pn. Staw Górny w Pionkach wprowadzonego uchwałą Nr 449/XLV/2010 Rady Powiatu w Radomiu z dnia 21 października 2010 r.

Projekt uchwały dotyczył wyrażenia zgody na dopuszczenie do użytku w dniach od 23 czerwca 2016 roku do dnia 25 czerwca 2016 roku 2 sztuk łodzi z napędem spalinowym o mocy maksymalnej 8 KM, na zbiorniku wodnym pod nazwą Staw Górny w Pionkach, przez Klub Żeglarski „Pionki”.

Rada Powiatu uchwałą Nr 449/XLV/2010 wprowadziła zakaz używania jednostek pływających o napędzie spalinowym, na zbiorniku wodnym pn. Staw Górny w Pionkach. Klub Żeglarski „Pionki” zwrócił się z prośbą o wyrażenie zgody na okazjonalne (w dniach 23-25.06.2016 r.) użytkowanie 2 sztuk łodzi z napędem silnikiem spalinowym o małej mocy (max 8 KM) na w/w akwenie na potrzeby Klubu. Klub wraz ze Stowarzyszeniem Pro- Impuls Pionki i Klubem Sportowym Spójnia Warszawa organizuje w dniu 25 czerwca festyn, którego główną atrakcją będą wyścigi załóg „Smocznych Łodzi”. Wyrażenie zgody pozwoli Klubowi na sprawne, bezpieczne przygotowanie i przeprowadzenie imprezy.

Radny Marek Jarosz stwierdził, że zabroniliśmy użytkowania łodzi z napędem spalinowym, aby chronić przyrodę, środowisko, ptactwo, okresy lęgowe, i teraz ten projekt otwiera drogę, aby takich zwolnień było jak najwięcej.

Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Marian Janeczek poinformował, że ten festyn jest organizowany przez Klub Żeglarski Pionki społecznie dla dzieciaków, dla ludzi. Te smocze łodzie są napędzane siłą mięśni wiosłami. Natomiast te dwie małe łódeczki służą tylko do obsługi.

Radny Marek Jarosz stwierdził, że w projekcie uchwały nie jest zapisane, że chodzi o podholowanie.

Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Marian Janeczek stwierdził, że jest wystąpienie Klubu i Burmistrza, które o tym mówi.

Radny Marek Jarosz stwierdził, że jeżeli chodzi o podciąganie, transportowanie, czy przemieszczanie dużych łodzi to spokojnie można było sobie zabezpieczyć łodzie z silnikiem elektrycznym.

Radny Roman Frąk stwierdził, że jeżeli nie dostaną zgody na łodzie z napędem spalinowym to sobie jakoś poradzą w inny sposób.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że na sesję powinien przyjechać ktoś z Pionek i przedstawić szczegóły. Poprosił Naczelnika Wydziału Rolnictwa Mariana Janeczka o załatwienie tej sprawy.

Więcej pytań i uwag nie było. Za pozytywną opinią do projektu przedmiotowej uchwały głosowało 2 radnych, 2 było przeciwnych i 0 – wstrzymało się od głosu. Projekt uchwały stanowi załącznik **Nr 4** do protokołu.

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad - Sprawy różne.

Radny Roman Frąk zapytał czy to prawda, że miasto wycofało się ze ścieżek rowerowych.

Naczelnik Biura ds. Funduszy Europejskich Jarosław Daszkiewicz odpowiedział, że nie ma takiej informacji.

Radny Roman Frąk poprosił Naczelnika, aby zasięgnął języka w tej sprawie, bo już po raz kolejny słyszał i to od osoby bardzo blisko związanej z Prezydentem, że miasto Radom w ścieżki nie wejdzie ze względów ekonomicznych. To byłaby dla nas bardzo ważna wiadomość.

Poza tym jeżeli jest już to Stowarzyszenia, to może powinno się zająć wspólnie ze Stowarzyszeniem Radomka urządzeniem części zbiornika w Domaniewie. Może wspólnie udałoby się znaleźć środki europejskie na to, żeby tam coś zrobić. Nie wie, czy to się da zrobić na czyimś terenie, ale można by nawet byłoby podpisać jakieś porozumienie.

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodniczący Komisji** zamknął 15 posiedzenie o godz. 14.50.

Protokołowała:

Alicja Dąbrowska

Przewodniczący Komisji

Antoni Dzik

