

PROTOKÓŁ Nr 19/2016
posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów,
które odbyło się 12 grudnia 2016 roku, o godz. 14⁰⁰

Przewodnicząca Komisji - Teresa Majkusiak
Protokolant - Alicja Dąbrowska

Przewodnicząca Komisji otworzyła posiedzenie, w którym uczestniczyło 8 radnych na ogólną liczbę 9 oraz zaproszeni goście (listy obecności stanowią odpowiednio załączniki **Nr 1 i 2** do protokołu).

Uwag do porządku nie zgłoszono. Został przyjęty jednogłośnie i przedstawiał się następująco:

1. Zaopiniowanie projektu budżetu powiatu radomskiego na rok 2017.
2. Zaopiniowanie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu radomskiego na lata 2017 – 2020.
3. Sprawy różne.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad – Zaopiniowanie projektu budżetu powiatu radomskiego na rok 2017.

Skarbnik Powiatu Joanna Wontorska poinformowała, że przygotowany projekt budżetu jest zgodny z obowiązującymi przepisami w tym zakresie i obowiązującą od 1 stycznia klasyfikacją budżetową. Dochody budżetu powiatu skalkulowano w wysokości 130.903.807,68 złotych. Z tego dochody majątkowe to kwota 4.855.169 złotych. Dochody skalkulowano w oparciu o:

- przewidywane wykonanie budżetu tego roku za III kwartały,
- otrzymane informacje z Ministerstwa Finansów w zakresie subwencji,
- dotacje z budżetu państwa,
- porozumienia, które są zawarte z powiatami i wynikające z tego tytułu dochody.

Strona dochodowa majątkowa to przede wszystkim zaplanowane dotacje, na które podpisane są umowy na dofinansowanie dwóch zadań inwestycyjnych w ramach PROW-u i pomoc finansowa z gmin w ramach Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej. Podjęte były uchwały intencyjne i z tego tytułu zostały wprowadzone dochody do budżetu powiatu a po stronie wydatkowej dotacje w ramach pomocy finansowej dla gmin.

W zakresie wydatków zaplanowano kwotę 135.541.239,06 złotych. Do wydatków budżetu zaplanowano wzrost wynagrodzeń średnio o 150 złotych plus wysługa. Pozostałe wydatki rzeczowe zaplanowano na poziomie tego roku po wyłączeniu jednorazowych dofinansowań. Zarząd nie zdecydował się na podwyższenie wydatków bieżących z uwagi na to, że w roku 2015 była deflacja i w tym roku też prawdopodobnie będzie. W roku 2015 był założony wzrost wydatków bieżących o 1,2% wskaźnika, który nie był wykorzystany. Najwięcej wydatków zaplanowano podobnie jak w latach poprzednich na pomoc społeczną i rodzinę łącznie ponad 25.279.000 złotych, na oświatę ponad 22.299.000 złotych i na ochronę zdrowia 19.749.000 złotych.

W ramach ogólnej kwoty planowanych wydatków, wydatki majątkowe stanowią kwotę 20.316.683,40 złote. Wydatki majątkowe to przede wszystkim wydatki na zadania inwestycyjne, na które zaplanowano kwotę 16.019.913 złotych i dotacje majątkowe w wysokości 4.296.770 złotych. W stosunku do zeszłorocznego budżetu zaplanowano ponad 7 mln złotych więcej na wydatki majątkowe. Planowany deficyt budżetu to kwota 4.647.431

złotych, stanowi ona 3,5% planowanych dochodów. Deficyt zostanie sfinansowany planowanym do zaciągnięcia w 2017 roku kredytem bankowym długoterminowym w wysokości 2,7 mln złotych. Kredyt planowany jest do spłaty na okres 3 lat. Deficyt pokryty będzie również planowaną do spłaty udzieloną w tym roku pożyczką Szpitalowi w Pionkach. Na przyszły rok planowany jest wpływ środków w wysokości 233.440 złotych. Reszta deficytu w kwocie 1.703.9991 złotych będzie pokryta wprowadzonymi do budżetu wolnymi środkami. Na 2017 rok planowane są rozchody z tytułu zaciągniętych kredytów i jest to kwota 3.725.000 złotych.

Zadłużenie powiatu na koniec 2017 roku jest planowane w wysokości 12.075.000 złotych. Jest niższe niż planowane na koniec tego roku, które wynosi 13.100.000 złotych. Na koniec 2015 roku było 15,4 mln złotych. Jak widać następuje spadek zadłużenia powiatu. Planowane zadłużenie na koniec 2017 roku kształtuje się na poziomie 9,2% planowanych dochodów. Wskaźnik indywidualny zadłużenia wynikający z art.243 ustawy o finansach publicznych spełniamy w 2017 roku i przez okres obowiązywania wieloletniej prognozy finansowej.

Przygotowany projekt budżetu jest oszczędnościowy w zakresie wydatków bieżących, które wzrosły w stosunku do uchwały budżetowej tego roku o 1.565.822 złote, natomiast prorozwojowy w ramach wydatków majątkowych, które wzrosły prawie o 8 mln złotych.

Radny Zbigniew Dziubasik stwierdził, że w projekcie budżetu Zarząd zaplanował zadanie drogowe Poświętne – Lewaszówka. Złożony był wniosek, aby w roku 2017 zrealizować to zadanie, te 600 metrów drogi do cmentarza, w związku z uroczystościami i rocznicami jakie będzie obchodziła Parafia w Jedlni. Nie dało się tego zadania wykonać w tym roku, chociaż można było. Natomiast liczył na to, że w 2017 roku w budżecie znajdzie się całe to zadanie. Okazuje się, że w roku przyszłym jest propozycja zrobienia projektu za 100.00 złotych, a resztę dopiero w roku 2019. Jest to bardzo odległy termin i nie może się z nim zgodzić, dlatego że wniosek został podpisany tutaj na sali przez kilkunastu radnych, podpisał go również Tadeusz Nowicki i nagle okazuje się, że nie uzyskał on należytego poparcia na Zarządzie i droga ta będzie realizowana w bardzo odległym terminie. To jest wielki błąd, ponieważ zakrawa to na jakąś złośliwość ze strony Zarządu. Szkoda, że dzisiaj na posiedzeniu nie ma pana Starosty, bo zapewniał jeszcze na ostatniej sesji podczas zgłaszania interpelacji, że będzie to zadanie wykonane. Jak tak ma wyglądać ta realizacja, to jest to niepoważne.

Druga sprawa dotyczyła Szpitala w Pionkach, gdzie w dalszym ciągu zostaje te 900.000 złotych na modernizację, co wskazywałoby na to, że Zarząd nie ma pomysłu na realizację modernizacji Szpitala. Przypomniał jak w roku 2011 radni toczyli batalię o to, aby tę modernizację rozpocząć, aby zrealizować projekt, żeby znaleźć pieniądze na projekt. W styczniu 2011 roku został złożony wniosek na Komisji Zdrowia przez ówczesnego Wicestarostę Waldemara Trelkę, który powiedział, że w takim razie skoro nie mamy skąd wziąć tych pieniędzy to przesunmy je ze środków, które były przeznaczone na drogę Brzóza – Przejazd. Tak też się stało przy wielkim sprzeciwie radnego Zawodnika i przy braku poparcia ze strony Tadeusza Nowickiego. Nie mniej jednak wreszcie te pieniądze się pojawiły w budżecie i można było robić projekt. Jeszcze przez dłuższy czas była batalia o to, czy pan Starosta wciśnie guzik, żeby można było ten projekt realizować. Nie będzie cytował wypowiedzi ówczesnego Przewodniczącego Komisji Zdrowia Zdzisława Duliasa, który był zdecydowanie przeciwko temu, wypowiedzi Tadeusza Osińskiego na sesjach, który też był przeciwko temu i paru innych radnych. Fakt jest faktem mamy projekt, w międzyczasie była jeszcze wizyta u ówczesnej pani Minister Kopacz i środki, które pojawiły się na ZOL. Mówi o tym dlatego, że ta batalia, którą toczą od 2011 roku a właściwie od 2010 mogłaby znaleźć finał gdyby były realne pieniądze zaprojektowane w RIT, gdyby one rzeczywiście miały się pojawić, gdyby była szansa na uzyskanie tych 8 czy 7 mln złotych na modernizację Szpitala. Tymczasem

dzisiaj RIT jest patykiem na wodzie pisanym, Starosta Margas, który był obecny na poprzedniej Komisji nie chciał ocenić szans tego wniosku nawet procentowo. Wobec tego ocenia te szanse jako nikłe. Z pisma jakie otrzymał od pana Daszkiewicza, który mówił na początku roku o przygotowaniach do RIT o tym z jakich pieniędzy możemy uzyskać środki na szpital, wywnioskował, że szanse są niewielkie. Na dodatek przywołuje się wniosek złożony do Wojewody - starania o dotację z rezerwy budżetu państwa na dofinansowanie tej modernizacji. Nie wie jaka jest przyczyna dlaczego ten wniosek nie uzyskał poparcia, być może kiedyś się dowiemy. Zaapelował do pana Starosty, aby na początku stycznia złożyć identyczny wniosek do Wojewody w sprawie dofinansowania z rezerwy budżetu państwa szpitala. Poinformował, że usłyszał w rozmowie nieoficjalnej, że gdyby wniosek był złożony wcześniej byłaby większa szansa na te pieniądze. Był on złożony dopiero w marcu, wpłynął do Wojewody w kwietniu. Z końcem maja, albo w czerwcu pojechali z Wicestarostą Margasem do Wojewody i wtedy zapowiedzi były jeszcze zobaczymy, jeszcze spróbujemy się temu przyjrzeć. Okazało się, że być może argumentacja, że wniosek trochę za późno został złożony ma swoje uzasadnienie. Mówi o tym dlatego, że ten wniosek może być alternatywą w sytuacji kiedy RIT zawiedzie, a że zawiedzie to jest w 100% pewny. Zatem jeżeli nie chcemy angażować własnych środków w tak dużym stopniu to ten wniosek na początku roku trzeba złożyć do Wojewody kategorycznie.

Następnie zapytał, dlaczego w przychodach CKZiU w Pionkach wykazywane są tylko przychody za internat. Przecież druga część internatu, czyli hotel świadczy usługi mieszkańcom, ludzie tam mieszkają, wynajmują pokoje, wynajmują również lokale na wesela.

Skarbnik Powiatu Joanna Wontorska odnośnie drogi Poświętne – Lewaszówka wyjaśniła, że pani Dyrektor Chojnacka zaproponowała do budżetu roku 2017 wykonanie dokumentacji projektowej. O tym mówił Starosta na ostatniej sesji po zapytaniu pana radnego i pani radnej, że 100.000 złotych będzie przeznaczony na projekt. Zgodnie z procedurą najpierw robiona jest dokumentacja a dopiero kolejnym etapem jest budowa drogi. Zadanie to przewidziane jest do realizacji w roku 2019, ale czy zostanie ono w tym roku wykonane, nie wiadomo, bo wszyscy wiedzą, że zadania przenoszone są między latami. Zmiany są dokonywane w trakcie roku, środki są wprowadzane. Jeśli się okaże, że zadanie będzie możliwe do realizacji w przyszłym roku, to może Zarząd jeszcze raz to rozpatrzy.

Odnośnie RIT i środków na Szpital w Pionkach, poinformowała, że na Komisji Zdrowia, która była w zeszłym tygodniu pan Wicestarosta wyjaśnił całą procedurę, wszystko co się dzieje wokół szpitali. Są opracowywane programy naprawcze szpitali, ma być sesja, gdzie ten temat będzie obszernie omawiany, będzie analiza jak będzie wyglądała restrukturyzacja tych szpitali, jakie to będą środki i z czego to będzie finansowane. Pieniądze proponowane do budżetu stanowią wkład do środków, o które występujemy do RIT. Kiedy będą składane wnioski, nie wiadomo, bo te terminy ciągle są przesuwane. Być może w przyszłym roku. Zarząd zlecił opracowanie programów naprawczych firmie zewnętrznej, aby można było oszacować jakiego rzędu będą to inwestycje, jakie to będą środki. Pan Wicestarosta na Komisji powiedział, że Zarząd jest przygotowany do tego, że jeśli będzie taka potrzeba to wyasygnuje z budżetu większe środki.

Co do składania wniosków o środki z budżetu państwa, to wniosek na pewno został złożony w terminie, bo inaczej nie byłby przyjęty. Jak wystąpiono o środki z rezerwy dla Szpitala w Iłży, to był koniec roku i też takie pieniądze dostaliśmy, zatem czas nie odgrywa znaczącej roli. Oznajmiła, że powtórzy panu Staroście, panu Wicestarości, że jest prośba o złożenie jeszcze raz tego wniosku.

Radny Zbigniew Dziubasik zapytał, czy było wysyłane pismo z zapytaniem jaki jest los tego wniosku i dlaczego nie ma odpowiedzi, dlaczego nie ma decyzji.

Skarbnik Powiatu Joanna Wontorska wyjaśniła, że nie jest w stanie powiedzieć, czy były wystąpienia na piśmie, ale na pewno wiele razy się kontaktowali w tej sprawie. Pan Wicestarosta był w tej sprawie w Warszawie. Procedura jest taka, że jeżeli wpływa wniosek, więc powinna przyjść odpowiedź, czy jest pozytywnie, czy negatywnie rozpatrzony. Do tej pory nie przyszła żadna odpowiedź.

Jeśli chodzi o CKZiU w Pionkach to jednostka ta prowadzi różnorodną działalność. Przy naszych szkołach mamy utworzone rachunki dochodów i w tych rachunkach wydzielonych dochodów są zaplanowane wpłaty uczniów mieszkających w internacie, ponieważ ten rodzaj działalności nie jest owatowany i on może pozostać na rachunku wydzielonym tej jednostki. Reszta dochodów, które osiąga jednostka podlegają ustawie o VAT a my od 1 stycznia 2017 roku centralizujemy się ze wszystkimi jednostkami w zakresie rozliczania z VAT. Więc pozostałe dochody są włączone do dochodów własnych powiatu i tam są skalkulowane, a na wydzielonym rachunku dochodów pozostał ten rodzaj dochodów, który nie podlega ustawie o VAT.

Radny Waldemar Trelka zapytał ile wynosi w roku 2017 składka na stowarzyszenie ROF.

Skarbnik Powiatu Joanna Wontorska odpowiedziała, że około 26.000 złotych.

Radny Waldemar Trelka stwierdził, że są to wyrzucone pieniądze w błoto. Bardzo ciekaw jest efektów działalności tego stowarzyszenia, na co te pieniądze będą wydawane. Z radia usłyszał, że odbyło się pierwsze spotkanie członków tego stowarzyszenia no i ustalili, że będą się dalej spotykać i że jest potrzeba współpracy i integracji. Jeśli chodzi o restrukturyzację szpitali, to jeżeli ona ruszy z kopyta, to pozyskiwanie pieniędzy z RIT- u jak i od Wojewody będzie tylko formalnością czego sobie i innym życzył.

Radny Robert Dobosz zapytał o termin składania wniosków do Wojewody.

Radny Zbigniew Dziubasik poinformował, że nie ma terminu składania wniosków, ponieważ wnioski dotyczące np. Szpitala w Iłży mogły być zrealizowane pod koniec ubiegłego roku dlatego, że dotyczyły tylko zakupów. Natomiast inwestycja typu budowlana, wymaga znacznie więcej czasu i widocznie Wojewoda skalkulował, że od kwietnia do jesieni nie zdążylibyśmy zmodernizować tego Szpitala.

Skarbnik Powiatu Joanna Wontorska stwierdziła, że na ten temat powinien wypowiedzieć się ktoś z Wydziału Zdrowia, bo to oni się tym zajmują. Poza tym nie wiadomo, czy w styczniu są uruchamiane środki z rezerwy. Nie mniej jednak powtórzy Wicestarosć, aby ponownie złożyć wniosek w styczniu.

Radny Waldemar Trelka odniósł się do drogi powiatowej Młodocin – Kowala. Budowa tej drogi była podzielona na trzy etapy. Droga ta miała być wykonana własnymi środkami. Dwa etapy zostały już zrealizowane i w projekcie budżetu na 2017 rok wskazany jest trzeci etap. Ale to nie jest ostatni etap, bo jest on podzielony na dwa etapy. Poinformował, że pan Starosta wystąpił do pana Wójta aby dołożył do tego trzeciego nieostatniego etapu 300.000 złotych. Rada Gminy wyraziła wstępną zgodę, że jest w stanie te 300.000 złotych dołożyć pod warunkiem, że ten trzeci etap będzie ostatnim etapem a jeżeli nie to, żeby on był budowany od drogi wojewódzkiej w Kowali w kierunku Rożek koło szkoły, koło Urzędu Gminy.

Stwierdził, że swoje głosowanie na tak warunkuje tym co odpowie pan Starosta, jeżeli zadeklaruje, że jest to trzeci ostatni etap, lub że ten trzeci etap podzielony na dwa etapy, będzie realizowany od drogi wojewódzkiej.

Radny Włodzimierz Ćwil odniósł się do drogi przez Cudnów, która jest w planach na rok 2019. Podejrzewa, że w roku 2019 również nie będzie ona zrobiona. Przypomniął, że kiedyś wspominał o tym, że milion złotych dokładamy do szkół, w tej chwili jest już 3 mln złotych a dzieci, młodzież z tych terenów nie mogą dojeżdżać, ponieważ nie ma tam komunikacji a komunikacji nie będzie dopóki ta droga nie będzie zrobiona.

Już kilkakrotnie środki na tę drogę by się zwróciły, poprzez mniejsze finansowanie szkolnictwa w Pionkach.

Radny Waldemar Trelka stwierdził, że ta droga będzie zrobiona w roku wyborczym, ktoś wcześniej tam pojedzie zbierze podpisy i będzie sukces.

Skarbnik Powiatu Joanna Wontorska poinformowała, że dyrektor PZDP pani Chojnacka twierdziła, że są drogi w gorszym stanie i one będą robione. Ta droga nie jest w najgorszym stanie, a jej wygląd na pewno nie wpływa na to, że nie ma tam komunikacji.

Radny Waldemar Trelka poinformował, że wyczytał w gazecie, że dwie drogi powiatowe zostały zakwalifikowane do dofinansowania ze schetynówki. Zapytał, czy to prawda.

Skarbnik Powiatu Joanna Wontorska poinformowała, że na pewno będzie to droga Brzóza – Radom. A druga droga, która jest w gminie Wierzbica też dostała te punkty, z tym, że pani dyrektor na ostatnim spotkaniu mówiła, że w budżecie państwa zmniejszyła się pula środków na Program Gminnej i Powiatowej Infrastruktury. Zatem nie wiadomo, czy ta druga droga się zakwalifikuje. Może będzie tak jak w tym roku, że najpierw dostaliśmy środki na jedną drogę a później jak się uwolniły środki po rozliczeniu zadań i po przetargach zrefundowali nam drugą drogę.

Radny Zbigniew Dziubasik zapytał, czy panu Staroście zależy na tym żeby wszyscy radni głosowali za budżetem. Chyba tak. Zatem co stało na przeszkodzie, żeby podjąć może jeszcze nie jest za późno, jakiś rodzaj konsultacji negocjacji z opozycją odnośnie tego budżetu. Sam chciałby podnieść rękę za. Jest kilka pozycji w tym budżecie, które wymagałyby porozumienia, uzgodnienia, ustalenia. Jeżeli padłyby deklaracje ze strony pana Starosty a czasu jest jeszcze trochę do uchwalenia budżetu, to co stałoby na przeszkodzie żeby pan Starosta zechciał się spotkać z radnymi z opozycji i porozmawiać na temat tych kontrowersyjnych pozycji w budżecie powiatu na 2017 rok i WPF. Oni nie są opozycją totalną, natomiast chcieliby aby w ich stronę szedł jakiś sygnał porozumienia a nie tylko puste słowa mówiące o tym, że szkoda, że opozycja nie zagłosowała na sesji. Wie, że nie warto się przejmować, ale chciałby jednak koncyliacyjnie coś zaproponować panu Staroście i wtedy jeżeli nie będzie woli, to niech Starosta krokodylich łez nie leje, że opozycja zagłasuje przeciwko albo się wstrzyma od głosowania. Poprosił panią Skarbnik o przekazanie tych słów Staroście z życzliwym pozdrowieniem.

Radna Marzena Wiosna – Michałek zapytała, czy radni z opozycji byli u pana Starosty rozmawiać na temat propozycji do budżetu na rok przyszły. Bo to nie pan Starosta ma przyjść do opozycji. To nie jest ta kolejność.

Skarbnik Powiatu Joanna Wontorska poinformowała, że Zarząd budżet przygotowuje do 15 listopada. Przedkłada to Radzie i przesyła do RIO. Posiedzenia Komisje odbywają do 10 grudnia. Każda Komisja może się wypowiedzieć w swoim zakresie, może wnieść uwagi.

Komisja Budżetu i Finansów zamyka całość, wnosi uwagi, formalnie można je zgłosić na piśmie. Rada podejmuje uchwałę.

Radny Zbigniew Dziubasik zapytał, czy Zarząd mógłby wnieść autopoprawkę.

Skarbnik Powiatu Joanna Wontorska poinformowała, że Zarząd nie może robić autopoprawek. Rola Zarządu kończy się w momencie złożenia projektu uchwały. Jeżeli byłyby jakieś uwagi to Zarząd może je przyjąć, bądź nie. To i tak Rada decyduje o tym, czy te autopoprawki są wniesione czy nie.

Radny Zbigniew Dziubasik stwierdził, że wiedzą jak to wygląda na sesji budżetowej, gdzie uważa się, że już nie ma żadnej możliwości, na Komisji zresztą też. Były kiedyś takie propozycje, ale zostały spacyfikowane.

Skarbnik Powiatu Joanna Wontorska stwierdziła, że ustawa o finansach publicznych określa co można zmieniać, w jakim zakresie. Jeżeli są jakieś propozycje musi być źródło pokrycia. Organem który uchwala budżet jest rada powiatu. Wszystko musi się odbyć zgodnie z procedurami.

Radna Marzena Murawska zapytała radnego Dziubasika o chodzi z tą drogą na Brzózę.

Radny Zbigniew Dziubasik wyjaśnił, że w roku 2011 był problem ze znalezieniem pieniędzy na projekt modernizacji Szpitala w Pionkach. Pieniądze były na drogę Brzóz – Przejazd – 1,35 mln złotych. Radni zaproponowali, aby z tej drogi zdjąć 500.000 złotych i przeznaczyć na projekt modernizacji Szpitala. I to przeszło. To był wniosek byłego Wicestarosty, który przeszedł oczywiście przy ogromnym oporze ze strony kilku radnych. W rezultacie budowa drogi przesunęła się o rok. Natomiast dzięki temu zyskali pieniądze na projekt.

Więcej pytań i uwag nie było.

Członkowie Komisji przy 5 głosach za, 0 – przeciw, 3 - wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały budżetowej na rok 2017. Stanowi ona załącznik **Nr 3** do protokołu.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad - Zaopiniowanie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu radomskiego na lata 2017 – 2020.

Skarbnik Powiatu Joanna Wontorska poinformowała, że wieloletnia prognoza finansowa została przygotowana zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Wszystkie dane ujęte w uchwale budżetowej na 2017 rok znalazły też odzwierciedlenie w wieloletniej prognozie finansowej. Jest ona sporządzona do 2022 roku. Wydłużył się okres przedsięwzięć, ponieważ zgodnie z przepisami sporządza się go na rok budżetowy i na 3 lata do przodu, czyli do 2020 roku. Nowy dokument został sporządzony w oparciu o wzrost dochodów taki jaki jest przyjęty przez Ministerstwo Finansów o założenia makroekonomiczne. Na 2018 rok założono wzrost dochodów o 1,8%, na rok 2019 – 2,2% i na lata 2020 - 2022 – 2,5%.

Obydwa dokumenty otrzymały pozytywną opinię RIO, która nie ma żadnych zastrzeżeń co do strony wydatkowej ani strony dochodowej, wszystko jest przyjęte zgodnie z obowiązującymi przepisami. Wskaźniki wynikające z ustaw są spełnione.

Pytań i uwag nie było.

Członkowie Komisji przy 5 głosach za, 0 – przeciw, 3 - wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu radomskiego na lata 2017 – 2020. Stanowi ona załącznik **Nr 4** do protokołu.

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad - Sprawy różne.

Przewodnicząca Komisji poinformowała o wynikach głosowań nad projektem uchwały budżetowej oraz WPF na poszczególnych Komisjach:

Komisja Rewizyjna odbyła posiedzenie 8 grudnia br. Za pozytywną opinią do projektu WPF głosowało 4 radnych, 0 było przeciw, 0 wstrzymało się od głosu.

Za pozytywną opinią do projektu uchwały budżetowej na rok 2017 głosowało 4 radnych, 0 było przeciw, 0 wstrzymało się od głosu,

Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Sportu odbyła posiedzenie 7 grudnia br. Za pozytywną opinią do projektu WPF głosowało 8 radnych, 0 było przeciw, 0 wstrzymało się od głosu.

Za pozytywną opinią do projektu uchwały budżetowej na rok 2017 głosowało 8 radnych, 0 było przeciw, 0 wstrzymało się od głosu.

Komisja Rozwoju Powiatu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska odbyła posiedzenie 2 grudnia br. Za pozytywną opinią do projektu WPF głosowało 6 radnych, 0 było przeciw, 0 wstrzymało się od głosu.

Za pozytywną opinią do projektu uchwały budżetowej na rok 2017 głosowało 6 radnych, 0 było przeciw, 0 wstrzymało się od głosu.

Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej odbyła posiedzenie 6 grudnia br. Za pozytywną opinią do projektu WPF głosowało 6 radnych, 0 było przeciw, 2 wstrzymało się od głosu.

Za pozytywną opinią do projektu uchwały budżetowej na rok 2017 głosowało 6 radnych, 0 było przeciw, 2 wstrzymało się od głosu.

Komisja Administracji, Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa i Ochrony Ludności odbyła posiedzenie 1 grudnia br. Za pozytywną opinią do projektu WPF głosowało 5 radnych, 0 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosu.

Za pozytywną opinią do projektu uchwały budżetowej na rok 2017 głosowało 5 radnych, 0 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosu.

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodnicząca Komisji** zamknęła **19** posiedzenie o godz.14.50.

Protokołowała:

Alicja Dąbrowska

Przewodnicząca Komisji

Teresa Majkusiak