

PROTOKÓŁ Nr 22/2017
posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów,
które odbyło się 29 marca 2017 roku, o godz. 14⁰⁰

Przewodnicząca Komisji - Teresa Majkusiak
Protokolant - Alicja Dąbrowska

Przewodnicząca Komisji otworzyła posiedzenie, w którym uczestniczyło 9 radnych na ogólną liczbę 9 oraz zaproszeni goście (listy obecności stanowią odpowiednio załączniki **Nr 1 i 2** do protokołu).

Uwag do porządku nie zgłoszono. Został przyjęty jednogłośnie i przedstawiał się następująco:

- 1.** Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2017 rok.
- 2.** Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały Nr 179/XXI/2016 Rady Powiatu w Radomiu z dnia 23 grudnia 2016 roku dotyczącej Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu radomskiego.
- 3.** Sprawy różne.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad – Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2017 rok.

Projekt uchwały dotyczył zmian w następujących rozdziałach:

- 01095 – pozostała działalność, gdzie zwiększa się wydatki o kwotę 150.000 złotych z przeznaczeniem na pokrycie wydatków związanych z wykonaniem zastępczym rekultywacji gruntów zdegradowanych i zdewastowanych położonych w Jedlińsku o powierzchni 0,2 ha. Powyższa działka stanowi współwłasność Gminy Jedlińsk w $\frac{3}{4}$ części i osoby prywatnej w $\frac{1}{4}$ części. Wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie nielegalnego wydobywania torfu na tej działce ustaliło sprawcę. Powiat wykonując zadania z zakresu administracji rządowej przypisane ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych wydał decyzję administracyjną o całkowitej utracie wartości użytkowej gruntów rolnych, ustalił kierunek rekultywacji i zobowiązał sprawcę do przeprowadzenia jej na koszt własny. Zobowiązany nie wywiązał się z nałożonego na niego obowiązku. W celu przymuszenia wszczęte zostało postępowanie egzekucyjne poprzez nałożenie grzywien na sprawcę degradacji. Obowiązek ten nadal nie został wykonany, a nałożone grzywny nie zostały zapłacone, gdyż sprawca nie posiada żadnego majątku. Ponieważ wykonanie rekultywacji jest obowiązkiem o charakterze niepieniężnym, to stosownie do art. 127 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji możliwe jest również zastosowanie środka egzekucyjnego w postaci wykonania zastępczego zleconego przez powiat,
- 60014 – drogi publiczne powiatowe, gdzie zwiększa się wydatki o kwotę 800.000 złotych (780.184 złote z wolnych środków i 19.816 złotych przeniesienie z działu 710) z przeznaczeniem na przebudowę drogi Brzoza – Radom. Zadanie jest zaplanowane do realizacji w ramach Programu Przebudowy Gminnej i Powiatowej Infrastruktury

Drogowej. Sporządzony kosztorys inwestorski zakładał wskaźnik wzrostu cen w 2017 roku o 20%. Pomimo tego cena najkorzystniejszej oferty w przetargu nieograniczonym przewyższyła o 783.700,53 złotych środki zabezpieczone w budżecie. Ponadto zachodzi konieczność przeprowadzenia badań laboratoryjnych i zabezpieczenia nadzoru inwestorskiego dla robót kanalizacyjnych na tej drodze,

- 71095 – pozostała działalność zmniejsza się wydatki o kwotę 193.193 złote na realizację „Projektu ASI – Regionalne Partnerstwo Samorządów Mazowsza dla aktywizacji społeczeństwa informacyjnego w zakresie e – administracji i geoinformacji” w związku z otrzymanym aneksem nr 3 do umowy w sprawie partnerskiej współpracy przy realizacji projektu (wkład własny powiatu na realizację całego zadania zmniejszył się 2.268 złotych, a okres realizacji zadania wydłużył się o 1 rok do 2019 roku) i przenosi środki odpowiednio do działu: 010, 600, 853,
- 75618 – wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw, zmniejsza się dochody w §0650 – wpływy z opłat za wydawanie prawa jazdy o kwotę 4.000 złotych i §0420 – wpływy z opłaty komunikacyjnej o kwotę 70.000 złotych, a zwiększa się w §0620 – wpływy z opłat za zezwolenia, akredytacje oraz opłaty ewidencyjne, w tym opłaty za częstotliwości o kwotę 74.000 złotych, w związku z koniecznością dostosowania planu dochodów do zmienionej, obowiązującej od 1 stycznia bieżącego roku klasyfikacji budżetowej,
- 85218 – powiatowe centra pomocy rodzinie zwiększa się wydatki o kwotę 4.220 złotych z przeznaczeniem na wypłatę dodatku emerytalnego pracownikowi Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie,
- 85203 – ośrodki wsparcia, dokonuje się zmiany nazwy zadania inwestycyjnego z „Zakup samochodu – autobusu 17 osobowego dla Środowiskowego Domu Samopomocy w Jedlance” na „Zakup autobusu 17 i więcej miejscowego przystosowanego do przewozu osób niepełnosprawnych, w tym jedno stanowisko do kotwiczenia wózka inwalidzkiego” dla ŚDS w Jedlance. W związku z tym, że powyższe zadanie dofinansowane będzie ze środków PFRON, nazwę zadania należy dostosować do umowy z Funduszem,
- 85311 – rehabilitacja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych zwiększa się środki o 1.777 złotych dla powiatu szydłowieckiego z przeznaczeniem na dofinansowanie kosztów terapii niepełnosprawnego mieszkańca powiatu radomskiego w części nie objętej dofinansowaniem ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2017 roku, w związku z przyjęciem od 1 stycznia kolejnej osoby niepełnosprawnej z powiatu radomskiego do WTZ w Mirówku,
- 85321 – zespoły do spraw orzekania o niepełnosprawności, zwiększa się środki o 21.600 złotych z przeznaczeniem na wypłaty wynagrodzeń z tytułu umów zlecenia dla lekarzy orzeczników w Powiatowym Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Radomiu,
- 85508 – rodziny zastępcze zmniejsza się wydatki o kwotę 4.220 złotych, w tym w: §4010 – wynagrodzenia osobowe pracowników o kwotę 3.600 złotych i §4110 – składki na ubezpieczenia społeczne o kwotę 620 złotych w związku z oszczędnościami

powstałymi z tytułu zatrudnienia na umowę o pracę mniejszej liczby koordynatorów (przeniesienie na dział 852).

Poza tym w dziale 855 przenosi się wydatki między rozdziałami i paragrafami, tj. z rozdziału 85508 – rodziny zastępcze, §4170 – wynagrodzenia bezosobowe w kwocie 35.882 złote, w związku z oszczędnościami powstałymi w wyniku zmiany formy zatrudnienia koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej z umowy zlecenie na umowę o pracę na rozdział 85510 – działalność placówek opiekuńczo wychowawczych, §2360 – dotacje celowe z budżetu jednostki samorządu terytorialnego, udzielone w trybie art. 221 ustawy, na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji organizacjom prowadzącym działalność pożytku publicznego z przeznaczeniem dla Domu Matki i Dziecka w Jasieńcu Łżeckim Dolnym prowadzonego przez Caritas Diecezji Radomskiej w związku ze zwiększeniem miesięcznej kwoty utrzymania dziecka o 96 złotych.

Radny Zbigniew Dziubasik zapytał, na czym polegał nasz obowiązek wydatkowania tych 150.000 złotych na rekultywację skoro jest to własność gminy i osoby prywatnej.

Skarbnik Powiatu Joanna Wontorska poinformowała, że powiat realizuje zadania z zakresu administracji rządowej przypisane ustawą o ochronie gruntów rolnych i w ramach tych zadań należy do niego podjęcie działań, które zmierzają do przywrócenia stanu pierwotnego tego gruntu, pomimo, że nie jest on nasz. Zostały wdrożone możliwe dostępne środki egzekucji w postaci grzywien w stosunku do sprawcy tego czynu, co nie przyniosło żadnego efektu. Jedynym ostatecznym środkiem jest wykonanie zastępcze, czyli doprowadzenie tej działki do użyteczności takiej jaka powinna być, musi być przywrócony stan tego gruntu sprzed degradacji. I to jest wykonane w ramach ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. To jest kolejny etap prowadzonej egzekucji. Powiat zleca wykonanie rekultywacji a następnie dochodzi zwrotu tych środków od osoby, która dokonała tego czynu.

Radny Robert Dobosz poinformował, że ta sprawa była na posiedzeniu Komisji Rozwoju Powiatu, na którym był obecny Naczelnik Wydziału Geodezji. Naczelnik poinformował ich, że ta sprawa toczy się od 2006 roku. Zgodnie z obowiązującymi przepisami w przypadku kiedy znany jest sprawca to zadaniem musi zająć się Starosta. Gdyby nie było sprawcy to zadaniem zajęłby się Marszałek. Sprawca jest ustalony, przegrał sprawę w Sądzie, został uznany winnym. Natomiast osoba ta nie posiada żadnego majątku i nie można z niego ściągnąć pieniędzy. Właściciel gruntu pan Woźniak wystąpił z wnioskiem do sądu o to, aby doprowadzić tę działkę do stanu pierwotnego.

Radna Marzena Murawska zapytała, czy właściciel tej działki pan Woźniak nie widział jak mu ją degradowano.

Radny Robert Dobosz odpowiedział, że wszyscy o wszystkim wiedzieli.

Radny Zbigniew Dziubasik zapytał w jaki sposób odzyskamy te pieniądze.

Radny Robert Dobosz stwierdził, że w myśl prawa mamy taką możliwość kiedy ta osoba będzie posiadała jakiś majątek.

Skarbnik Powiatu Joanna Wontorska poinformowała, że sprawa ta trwa już kilka lat. Była ona w SKO, u komornika, wypowiadał się w tej sprawie również nasz radca prawny. Powiat nie ma innego wyjścia i musi to zrehabilitować, bo jeżeli coś by się tam stało to odpowiada za

to powiat. Rekultywację powinien zrobić sprawca, ale wykorzystując wszystkie dostępne środki egzekucji do tej pory, nie udało się tego zrobić, ostatecznym środkiem jest wykonanie zastępcze. Starosta musi to realizować.

Radny Waldemar Trelka stwierdził, że nie wierzy, że właściciele nic nie wiedzieli. Właściciel wiedział patrzył na to i teraz się śmieje. Zapytał, czy ten wyrok jest tak interpretowany, że my musimy to zrealizować.

Skarbnik Powiatu Joanna Wontorska wyjaśniła, że w postępowaniu, które jest prowadzone Starosta ma zlecić wykonanie zastępcze.

Radny Łukasz Figura zapytał, co w przypadku gdybyśmy tych pieniędzy na dali na tę rekultywację. Jakie byłyby konsekwencje.

Radny Robert Dobosz stwierdził, że wyczerpane zostały wszystkie środki, aby tego nie robić. Natomiast prokurator nakazał, żeby to zrobić w myśl ustawy. Następnie stwierdził, że jeżeli ktoś robił dochodzenie i ustalili sprawcę, a sprawca w międzyczasie pozbył się majątku to należałoby zapytać właściciela gruntu dlaczego wtedy nie interweniował, mieszka naprzeciwko tej działki, jeździł tam tysiące razy, czy nie przeszkadzało mu to, że ktoś kradnie torf. Tylko, czy mamy podpowiadać sądowi co ma robić.

Skarbnik Powiatu Joanna Wontorska stwierdziła, że jutro na sesji będzie Naczelnik i może szczegółowo odpowiadać na pytania.

Radny Zbigniew Dziubasik zapytał dlaczego musimy dokładać do drogi Radom – Brzoza 800.000 złotych.

Skarbnik Powiatu Joanna Wontorska poinformowała, że pani dyrektor Chojnacka, która była na posiedzeniu Zarządu wyjaśniła, że robiąc kosztorysy inwestorskie na ten rok założono wzrost cen o 20%. A teraz po przetargu okazało się, że ceny asfaltu już są o 100% wyższe. I z każdym dniem one rosną. Przetargi, które są ogłaszane nie tylko na naszym terenie nie mają zainteresowania. Wpływają 1-2 oferty i ceny są bardzo wysokie. Poza tym budowana jest obwodnica i miejscowi drobni wykonawcy nie są zainteresowani tak dużą inwestycją. Taką inwestycję musi przeprowadzać duża firma budowlana, która jest w stanie ją wykonać przy odpowiednich nakładach. Żeby zrealizować to zadanie biorąc pod uwagę, że jest ono przy udziale środków z budżetu państwa Zarząd zaproponował, aby zwiększyć te środki, aby je zrealizować. Trzeba pamiętać o tym, że na każde kolejne zadanie, jeżeli ceny będą rosły, będzie potrzeba dodatkowych środków. Bo ceny w tej chwili są już wyższe o 30% od tych planowanych do budżetu.

Radny Zbigniew Dziubasik stwierdził, że może należy wstrzymać się z robotami drogowymi, bo drogi asfalt i robić szpital.

Radna Marzena Murawska poparała radnego Dziubasika.

Radny Waldemar Trelka poinformował, że ma przed sobą ceny asfaltu. Dodał, że prosił, aby dyrektor Chojnacka, albo ktoś z PZDP był na dzisiejszym posiedzeniu Komisji.

W roku 2015 ceny asfaltu kształtowały się na poziomie – 2.100 zł. W roku 2017 w styczniu była to cena 1.310 zł. Dlatego prosił, aby ktoś z PZDP był na posiedzeniu Komisji, aby tę kwestię wyjaśnił, aby nie zabierać głosu w tej sprawie na sesji.

Skarbnik Powiatu Joanna Wontorska poinformowała, że nie tylko wzrosły ceny asfaltu, bo wzrosła płaca minimalna, zmieniła się ustawa o VAT, teraz są obciążani podatkami i podwykonawcy. Dodała, że pani dyrektor dała przykład postępowania na podobne zadanie jakie było robione w Siedlcach. W pierwszym przetargu odrzucili ofertę (była wyższa o 700.000 zł.), ponieważ uznali, że może w następnym, ktoś zaoferuje niższą cenę. Ale w następnym przetargu wpłynęła jedna oferta zresztą od tego samego wykonawcy z ceną wyższą o 1,3 mln złotych. Na Zarządzie była rozważana kwestia, ogłoszenia ponownie przetargu. Ale pani dyrektor przekonała Zarząd, że jest za duże ryzyko, bo może się okazać, że kolejny przetarg będzie jeszcze wyższy i trzeba będzie dołożyć jeszcze więcej. Zarząd wszystko to wziął pod uwagę i zdecydował, aby te środki dołożyć.

Radny Zbigniew Dziubasik zapytał jeszcze o te dodatkowe badania laboratoryjne i zabezpieczenia nadzoru inwestorskiego dla robót kanalizacyjnych na tej drodze. Czy w projekcie nie było ani badań ani nadzoru.

Skarbnik Powiatu Joanna Wontorska stwierdziła, że na sesji będzie pani dyrektor i może o szczegóły dopytać.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że dyrektor Chojnacka nie mogła dzisiaj przybyć na posiedzenie Komisji, ponieważ miała już inne prace zaplanowane.

Radny Waldemar Trelka stwierdził, że w WPF jest zadanie informatyzacja w Szpitalu w Pionkach. Na rok 2017 zaplanowana jest kwota 596.000 złotych. Zapytał o losy tego projektu w przypadku gdyby nastąpiło połączenie szpitali.

Skarbnik Powiatu Joanna Wontorska poinformowała, że umowa jest już podpisana, zadanie jest realizowane od 2016 roku. Natomiast co w przypadku połączenia szpitali, to nie ma wiedzy na ten temat. Poprosiła, aby jutro na sesji radny zapytał o to Wicestarostę.

Więcej pytań i uwag nie było.

Członkowie Komisji przy 6 głosach za, 0 – przeciwnych, 3 – wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowali projekt przedmiotowej uchwały. Stanowi ona załącznik **Nr 3** do protokołu.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad – Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały Nr 179/XXI/2016 Rady Powiatu w Radomiu z dnia 23 grudnia 2016 roku dotyczącej Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu radomskiego.

Skarbnik Powiatu Joanna Wontorska poinformowała, że zmiany w WPF są odpowiednikiem zmian w uchwale budżetowej. A dotyczą projektu ASI, zmiany dostosowane są do harmonogramu jaki przesłał Urząd Marszałkowski. Zwiększenia w poszczególnych latach będą pokryte z dochodów własnych, oraz drogi Brzóza – Radom gdzie zwiększona jest wartość tego zadania.

Pytań i uwag nie było.

Członkowie Komisji przy 8 głosach za, 0 – przeciwnych, 1 – wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowali projekt przedmiotowej uchwały. Stanowi ona załącznik **Nr 4** do protokołu.

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad - Sprawy różne.

Radny Zbigniew Dziubasik poinformował, że dyrektor Chojnacka proponowała, na sesji było to powiedziane, że wniosek w sprawie odcinka drogi Poświętne – Lewaszówka o długości 600 metrów przygotowała na Zarząd. W międzyczasie zebrane zostały podpisy wśród radnych. Pani Chojnacka uznała, że w tym roku zostanie zrobiony projekt, natomiast budowa tego odcinka będzie w roku 2019. Gdy tymczasem kilka pism (od Stowarzyszenia Jedlnia, od księdza proboszcza) było wysyłanych do Zarządu Powiatu z prośbą, aby ten odcinek drogi zrobić w tym roku, ponieważ w tym roku będą uroczystości rocznicowe parafii i cmentarza, zostało zaproszonych wielu gości. Na sesji powiedział, że jest to złośliwość, bo inne drogi można było zrobić w międzyczasie bez zbędnych ceregieli. A ta droga została odłożona na 2019 rok. Nie wie czy chodzi o to, aby złożyć kolejny wniosek o przesunięcie i przyspieszenie tej inwestycji. Jest w stanie to zrobić. Zapytał, czy projekt tego odcinka drogi został już zlecony, czy został przetarg ogłoszony, czy projekt będzie wykonany własnymi siłami. Dla niego jest to bardzo nieprzyjemna sprawa i świadczy o lekceważeniu tego środowiska z Jedlni.

Stąd jego negatywne nastawienie do pani dyrektor Chojnackiej, bo wyraźnie na sesji słyszał, że zostało to zgłoszone przez panią dyrektor PZDP a w rozmowie z nią tłumaczyła, że tak uznała.

Radna Marzena Murawska poinformowała, że rozmawiała z panem Tomaszem Wróblem w sprawie tej drogi, który poinformował ją, że projekt będzie robiła Gmina Pionki na całą drogę Poświętne – Lewaszówka około 7 km. A wiadomo, jak się sprawy załatwia z Gminą Pionki, oni zawsze mówią, że wszystko mają a jak przychodzi do realizacji zadania to nie mają pieniędzy. Dlatego ona w tej kwestii nie zarzuca nic pani Chojnackiej, bo może są to jakieś działania powiązane, że Gmina Pionki nie wykona na czas projektu, zatem powiat nie może się zobowiązać, żeby w tym roku wykonać zadania.

Skarbnik Powiatu Joanna Wontorska poinformowała, że pieniądze w wysokości 100.000 złotych na projekt znajdują się w naszym budżecie. To musi być jakieś nieporozumienie.

Radny Waldemar Trelka poprosił radnego Roberta Dobosza o przygotowanie na jutro cen asfaltu i inne pośrednie rzeczy, gdzie byłby merytorycznym partnerem dla pani Chojnackiej.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że otrzymała odpowiedź na wniosek zgłoszony na poprzednim posiedzeniu Komisji przez radnego Waldemara Trelkę a dotyczący kosztów Wydziału Promocji.

Otóż Wydział Promocji w roku bieżącym realizuje wydatki w 3 działach budżetowych. W dziale 750 – administracja publiczna w kwocie 349.604 złote. W dziale 921 – kultura i ochrona dziedzictwa narodowego w kwocie 377.118 złotych i w dziale 926 – kultura fizyczna w kwocie 47.000 złotych. W ramach działu 750 finansowane są wydatki związane z zakupem materiałów promocyjnych z logo powiatu, nagród konkursowych, publikacji prasowych oraz opłaty związane z emisją audycji radiowych dotyczących działalności powiatu w zakresie problematyki gospodarczej, społecznej, kulturalnej. W ramach działu 921 przekazywane są dotacje dla gmin na organizację imprez z zakresu kultury, dotacje dla organizacji pozarządowych prowadzących działalność pożytku publicznego, na wspieranie zadań w zakresie kultury i dotacja dla Gminy Miasta Radomia na wykonywanie zadań powiatowej biblioteki publicznej przez Miejską Bibliotekę Publiczną w Radomiu. Ponadto finansowane są koszty organizacji imprez promujących powiat radomski. W ramach działu 926 przekazywane są dotacje dla organizacji pozarządowych prowadzących działalność pożytku publicznego, na wspieranie zleconych im zadań w zakresie kultury fizycznej.

Dodała, że w informacji tej nie ma nic na temat rozliczania tych wydatków. Wie, że wszystkie te wydatki jeśli chodzi o nagrody konkursowe, jeśli chodzi o dotacje dla organizacji pozarządowych, to wszystko należy w skrupulatny sposób rozliczyć.

W Wydziale Promocji jest zatrudnionych 7 pracowników. 27.825 złotych to miesięczny koszt utrzymania tych pracowników.

Radny Zbigniew Dziubasik zapytał o środki z MJWPU na budowę ZOL-u w Pionkach. Co się stało z tymi środkami w momencie kiedy przetarg poszedł taniej.

Skarbnik Powiatu Joanna Wontorska odpowiedziała, że pieniądze z Mazowieckiej Jednostki nie przechodziły w ogóle przez powiat. Powiat tej inwestycji nie prowadził. Inwestycje prowadził Szpital w Pionkach. W budżecie powiatu były tylko środki, które dawaliśmy jako dofinansowanie tej inwestycji.

Radny Zbigniew Dziubasik stwierdził, że temat dotyczący modernizacji szpitali będzie wracał, bo jeżeli nawet dojdzie do przegłosowania propozycji Zarządu i zostaną połączone obydwie szpitale to nacisk i presja na modernizację szpitali będzie w dalszym ciągu, nie tylko Iłży ale i Pionek. Zapytał, czy nie należałoby zaproponować Zarządowi, aby jednak dokonać ponownej wyceny działek na ul. Garszwo. Poprzednia wycena w 2006 roku opiewała na kwotę około 2 mln złotych. Gdyby wyceniono te nieruchomości, to wiedzieliby na jakie pieniądze mogliby liczyć.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że ceny działek bardzo spadły, co wiąże się z nową ustawą o ziemi.

Więcej spraw nie zgłoszono.

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodnicząca Komisji** zamknęła 22 posiedzenie o godz.15.00.

Protokołowała:

Alicja Dąbrowska

Przewodnicząca Komisji

Teresa Majkusiak