

PROTOKÓŁ Nr 32/2017
posiedzenia Komisji Administracji, Porządku Publicznego,
Bezpieczeństwa i Ochrony Ludności ,
które odbyło się w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Radomiu
w dniu 7 czerwca 2018 roku, o godz.13.00

Przewodnicząca Komisji - Ewa Brzezińska
Protokolant - Joanna Kosior

Przewodnicząca Komisji otworzyła posiedzenie. Powitała radnych i zaproszonych gości. Listy obecności stanowią załącznik **Nr 1** i **Nr 2** do protokołu. W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji, co stanowi kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie podziału Powiatu Radomskiego na okręgi wyborcze w wyborach do rady powiatu
2. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za 2017 rok w działach dotyczących prac Komisji.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu upoważnienia do zawarcia z Prezydentem Miasta Radomia porozumienia w sprawie przekazania Prezydentowi Miasta Radom zarządzania częścią drogi powiatowej nr 3528 W oraz prowadzenia zadania pod nazwą „ budowa odcinka drogi powiatowej nr 3528W w celu zachowania ciągłości komunikacyjnej, w związku z realizacją inwestycji pn. „Rozbudowa lotniska Radom”.
4. Sprawy różne i wolne wnioski.

Przystąpiono do realizacji 1 pkt porządku dziennego posiedzenia- Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie podziału Powiatu Radomskiego na okręgi wyborcze w wyborach do rady powiatu

Sekretarz Powiatu Renata Mazur powiedziała, że jest to pierwsza zmiana w okręgach wyborczych i nie jest to spowodowane niczym innym jak arytmetyką i ilością mieszkańców w poszczególnych okręgach. Poinformowała, że ustalenie ilości radnych w danym okręgu zależy od tzw. normy przedstawicielskiej. Tą normę oblicza się dzieląc liczbę mieszkańców całego Powiatu ustanowioną na koniec roku poprzedzającego wybory, czyli na koniec grudnia 2017 roku dzieloną przez liczbę mandatów przysługującą danemu Powiatowi, jeżeli ta liczba jest większa od zera to tyle jest mandatów. Natomiast jeśli norma przedstawicielska jest równa połowce po przecinku to przysługuje 1 mandat więcej (np. 5,5 to już przysługuje 6 mandatów). Po przeliczeniu norm przedstawicielskich w każdym okręgu w powiecie radomskim, okazało się, że w okręgu nr 3, który obejmuje Miasto i Gminę Skaryszew, Gminę

Kowala i Gminę Wierzbica ta norma przedstawicielska wyszła 6, 504 co wskazuje na to, że w tym okręgu powinno być 7 mandatów, a w pozostałych okręgach wszystko pozostało bez zmian. W związku z tym w powiecie radomskim powinno być 28, jeżeli wszystko zostało by tak jak do tej pory. Jednak z ilości mieszkańców w powiecie radomskim i decyzji Wojewody Mazowieckiego może być 27. Nie ma innego wyjścia jak zmienić granicę okręgu. Ustawa Kodeks Wyborczy mówi, że w takiej sytuacji zabiera się mandat z takiego okręgu gdzie jest najmniejsza norma przedstawicielska. Najmniejsza norma przedstawicielska jest w Iłży, dlatego zgodnie z przepisami powinno się zabrać 1 mandat z Iłży i dołączyć do okręgu Skaryszew-Kowala-Wierzbica. W Iłży był okręg 3 mandatowy, a ustawa określa, żeby istniał okręg musi być minimum 3 mandaty. Zabierając 1 mandat z Iłży zostają 2, wtedy Iłża nie może być samodzielnym okręgiem. Dodała, że były rozpatrywane dwa warianty stworzenia nowego okręgu, Iłża z Wierzbicą albo Iłża ze Skaryszewem. Zarząd po przeanalizowaniu tych dwóch okręgów, proponuje, żeby dokonać takiego podziału, że Iłża będzie z Wierzbicą i wówczas będzie i wówczas będzie to okręg 4 mandatowy, natomiast Kowala zostanie ze Skaryszewem i będzie to okręg 5 mandatowy.

Radny Włodzimierz Ćwil zapytał co w przypadku jeśli Kowala była by z Wierzbicą, a Iłża ze Skaryszewem, to jaki był by stosunek mandatów?.

Sekretarz Powiatu Renata Mazur odpowiedziała, że Iłża z Wierzbicą 4 mandaty, a Iłża ze Skaryszewem 5 mandatów, wtedy Kowala z Wierzbicą miały by 4 mandaty.

Radna Ewa Tkaczyk zapytała czy te uchwały były analizowane przez Gminę?.

Sekretarz Powiatu Renata Mazur odpowiedziała, że tak. Jest obowiązek zapytania gmin zainteresowanych o opinię. Wystąpili z prośbą o taką opinię i otrzymali odpowiedzi. Jeśli chodzi o Gminę Iłża i Wierzbica to negatywnie zaopiniowały tą uchwałę, a Gmina Kowala i Skaryszew zaopiniowały pozytywnie taką propozycję. Dodała, że ta uchwała była konsultowana z Biurem Wyborczym. Propozycja ostateczna jest taka;

- okręg nr 1 Miasto Pionki z Gminą Pionki-
- okręg nr 2 Gmina Iłża z Gminą Wierzbicą – 4 mandaty,
- okręg nr 3 Miasto Gmina Skaryszew z Gminą Kowala – 5 mandatowy,
- okręg nr 4 Gmina Jedlnia Letnisko z Gminą Gózd – 4 mandatowy
- okręg nr 5 Gmina Jastrzębia z Gminą Jedlińsk – 4 mandatowy
- okręg nr 6 Przytyk- Wolanów – Zakrzew- 5 mandatowy.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała **projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie podziału Powiatu Radomskiego na okręgi wyborcze w wyborach do rady powiatu**, stanowi ona **załącznik Nr 3** do protokołu.

Przystąpiono do realizacji 2 pkt porządku dziennego posiedzenia- Rozpatrzenie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za 2017 rok w działach dotyczących prac Komisji.

Skarbnik Powiatu Joanna Wontorska najpierw omówiła sprawozdanie z wykonania budżetu w poszczególnych działach. I tak w dziale **600 – transport i łączność** planowane wydatki w kwocie 37.072.525 złotych, wykorzystane zostały w 89,4%, tj. w kwocie 33.135.132,37 złotych, z tego wydatki majątkowe w kwocie 23.462.392,94 złote (plan

26.984.177 złotych), w tym przekazano dotacje dla gmin w kwocie 1.078.000 złotych (plan 1.417.325 złotych) i wydatki bieżące w kwocie 9.672.739,43 złotych (plan 10.088.348 złotych).

W ramach wydatków bieżących sfinansowano:

- utrzymanie Powiatowego Zarządu Dróg Publicznych w kwocie 3.042.179,12 złotych (plan 3.143.016 złotych), z tego wynagrodzenia wraz z pochodnymi stanowiły kwotę 2.430.488,05 złotych, a pozostałe wydatki 611.691,07 złotych. W ramach pozostałych wydatków sfinansowano zakup energii elektrycznej, ciepłej i wody, usług pocztowych, zakup materiałów i wyposażenia, odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych, umowy zlecenia, zakup paliwa do samochodów i urządzeń drogowych, zakup odzieży roboczej i posiłków regeneracyjnych dla pracowników drogowych.
 - usługi remontowe związane z bieżącym utrzymaniem dróg powiatowych w kwocie 4.795.288,70 złotych, w tym:
 - odnowy nawierzchni w kwocie 2.148.059,22 złotych,
 - remonty mostów w kwocie 1.125.383,41 złote,
 - remonty cząstkowe w kwocie 981.679,58 złotych,
 - remonty bieżące w kwocie 540.166,49 złotych,
 - wydatki związane z zimowym utrzymaniem dróg w kwocie 863.693,88 złotych, w tym: zakup soli i piachu do sporządzania mieszanki, zwalczanie śliskości i odśnieżanie,
 - pozostałe wydatki obejmujące zakupy, roboty i usługi związane z inżynierią ruchu drogowego (zakup znaków i materiałów do znaków oraz wykonanie oznakowania poziomego na drogach powiatowych i inwentaryzacji dróg powiatowych), wykaszanie traw z poboczy i rowów, pozostałe usługi (wykonanie dokumentacji do celów regulacji stanu prawnego nieruchomości zajętych pod pas drogowy, mechaniczne sprzątanie nawierzchni jezdni po zimie, wykonanie ugięć sprężystych, wycinka drzew i czyszczenie jezdni) i pozostałe zakupy (zakup masy mineralno – asfaltowej, farb, drzewek do nasadzeń przy drogach i środka chwastobójczego) w łącznej kwocie 752.323,69 złote,
 - przekazanie na wydatki niewygasające z upływem roku budżetowego w kwocie 219.254,04 złote na opracowanie dokumentacji geodezyjnej do celów regulacji stanu prawnego nieruchomości zajętych pod pas drogowy dróg powiatowych:
 - nr 3537W Skaryszew – Wólka Twarogowa – Odechów na długości ok.7000 m – 110.700 złotych,,
 - nr 4010W Orońsko – Dąbrówka Zabłotnia – Ruda Mała na długości ok. 4700 m – 88.560 złotych
- i wycinkę 187 szt. drzew rosnących w pasach drogowych dróg powiatowych – 19.994,04 złote

z uwagi na trudności związane z przedłużającym się procesem weryfikacji i przyjęcia wykonanych prac geodezyjnych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej oraz problemy z wycinką drzew, ponieważ większość drzew przeznaczonych do wycinki wymaga użycia sprzętu specjalistycznego w związku z czym wydłużył się czas zaplanowanej wycinki (termin realizacji tych zadań ustalono do 30 czerwca 2018 roku).

W ramach wydatków majątkowych sfinansowano 18 zadań inwestycyjnych, z tego 16 na drogach powiatowych w łącznej kwocie 22.384.392,94 złote, zgodnie z załącznikiem nr 4 (w tym 3.498.754,17 złotych przekazano na wydatki niewygasające).

W roku 2017 nie zakończono realizacji 6 zadań inwestycyjnych na łączną kwotę 3.498.754,17 złotych, tj.:

- „3336W Wieniawa – Przytyk - Jedlińsk – opracowanie dokumentacji projektowej odcinek długości 3,0 km, gm. Przytyk, przebudowa drogi (I etap) gm. Jedlińsk” – 1.294.727,52 złotych,

- „3509W Gulin – Wsola – Wojciechów – regulacja stanu prawnego i opracowanie dokumentacji projektowej odcinek długości 5,2 km, gm. Zakrzew i Jedlińsk ” – 88.744,50 złotych,
- „3543W Bujak – Dzierzków – regulacja stanu prawnego i opracowanie dokumentacji projektowej odcinek długości 4,70 km, gm. Skaryszew” – 84.624 złote,
- „3559W Młodocin – Kowala – przebudowa drogi (III etap) gm. Kowala” – 1.138.224,70 złotych,
- „3565W Wolanów – Kończyce – opracowanie dokumentacji projektowej odcinek długości 360 m, rozbudowa drogi gm. Wolanów” – 670.142,93 złote,
- „3566W Konary – Mniszek – przebudowa drogi (I etap), gm. Wolanów” – 222.290,52 złotych.

W stosunku do zadań 3336W Wieniawa – Przytyk – Jedlińsk, 3509W Gulin – Wsola – Wojciechów i 3543W Bujak – Dzierzków nie została dostarczona do PZDP kompletna dokumentacja projektowa na przebudowę dróg. Natomiast w zakresie zadań 3559W Młodocin – Kowala, 3565W Wolanów – Kończyce i 3566W Konary – Mniszek i 3336W Wieniawa – Przytyk – Jedlińsk (przebudowa drogi) plan wydatków na ich realizację był na przestrzeni roku kilkakrotnie zmieniany, ponieważ ceny ofert były wyższe niż planowane środki i trzeba było zabezpieczyć dodatkowe środki. W związku z powyższym procedury przetargowe na ich realizację rozpoczęte zostały na przełomie II i III kwartału, co w konsekwencji spowodowało opóźnienia w podpisaniu umów i rozpoczęciu prac budowlanych, a kontynuowanie robót w grudniu nie dawało gwarancji należytego ich wykonania. Wobec powyższej sytuacji zadania te ujęte zostały w wykazie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego i ustalono termin ich realizacji do 30 czerwca 2018 roku.

Ponadto w ramach wydatków majątkowych udzielono pomocy finansowej dla gmin w kwocie 1.078.000 złotych, z tego dla:

- Gminy Wierzbica na przebudowę dróg gminnych, ul. Głowackiego i Batalionów Chłopskich w Wierzbicy - 300.000 złotych,
- Gminy Jastrzębia na przebudowę drogi gminnej relacji Bartodzieje – Olszowa – Wola Goryńska od skrzyżowania z drogą powiatową 3516W do skrzyżowania z drogą powiatową 3518W wraz z obsługą terenów przyległych – 261.000 złotych,
- Gminy Miasta Pionki na przebudowę drogi gminnej, ulicy Reja i ulicy Willowej w Pionkach – 517.000 złotych.

Wydatki w tym dziale zostały zrealizowane o ponad 3.936.000 złotych poniżej kwoty planowanej, w tym wydatki majątkowe o ponad 3.521.000 złotych, a wydatki bieżące o ponad 415.000 złotych.

Niepełna realizacja wydatków majątkowych wynika z faktu, że nie przystąpiono do realizacji zadania „Rozbudowa dróg i budowa ścieżek rowerowych: Zad.1 – drogi 3503W, 3507W, 3539W, 3517W, Zad.2 – 3547W, Zad. 3 – droga 3523W”, na które zabezpieczono wkład własny na kwotę 3.000.000 złotych, z uwagi na wydłużone procedury związane z pozyskaniem dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014 – 2020. W 2017 roku podpisano umowę partnerską z Gminą Miasta Radomia o wspólnej realizacji projektu i złożono wspólny wniosek do MJWPU w Warszawie. Rozstrzygnięcie konkursu zaplanowane jest na 2018 rok. Ponadto nie przekazana została pomoc finansowa dla Gminy Jastrzębia w kwocie 339.325 złotych na przebudowę drogi gminnej 343006 wraz z budową drogi wewnętrznej z oświetleniem w miejscowości Lesiów, ponieważ Gmina nie realizowała zaplanowanej inwestycji w 2017 roku. Pozostałe oszczędności dotyczą końcowego rozliczenia zakończonych zadań inwestycyjnych.

Natomiast niepełna realizacja wydatków bieżących dotyczy głównie oszczędności w zakresie zimowego utrzymania dróg i wynagrodzeń osobowych wraz z wydatkami pochodnymi w PZDP w związku z absencją chorobową pracowników.

Kolejny dział **750 – administracja publiczna** planowane wydatki w kwocie 18.481.957,28 złotych, wykorzystane zostały w 94,0%, tj. w kwocie 17.369.772,46 złotych, z tego: wydatki majątkowe w kwocie 87.994,20 złote (plan 88.000 złotych) i wydatki bieżące w kwocie 17.281.778,26 złotych (plan 18.393.957,28 złotych).

W ramach tego działu realizowane były:

- zadania z zakresu administracji rządowej finansowane dotacją z budżetu państwa,
- zadania własne powiatu finansowane dochodami własnymi,
- zadanie przejęte do realizacji na podstawie porozumienia z powiatem zwoleńskim w zakresie powiatowego rzecznika konsumentów, ze środków przekazanych przez ten powiat.

Na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej wydatkowano 129.779,06 złotych (plan 129.787 złotych) na sfinansowanie:

- utrzymania 1 etatu pracownika Starostwa realizującego zadania rządowe 88.850,10 złotych,
- przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej 40.928,96 złotych.

Na realizację zadań własnych bieżących wraz z przyjętymi do realizacji na podstawie porozumienia wydatkowano 17.138.824,92 złote (plan 18.264.170,28 złotych).

W ramach wydatków na zadania bieżące sfinansowano:

- utrzymanie i działalność Starostwa Powiatowego w wysokości 16.113.408,70 złotych,
- działalność Rady Powiatu w wysokości 674.952,59 złote,
- promocję powiatu w kwocie 350.463,63 złote. W ramach działań promocyjnych sfinansowano zakup materiałów promocyjnych z logo powiatu, wydano comiesięczny dodatek okazjonalny w gazecie regionalnej „Echo Dnia” oraz informator „Nasz Powiat Radomski”, a także zamieszczono publikacje i teksty promocyjne w innych gazetach i wydawnictwach okolicznościowych, opłacono emisję audycji na antenie radia dotyczącą działalności powiatu w zakresie problematyki gospodarczej, społecznej i kulturalnej oraz zakupiono i przekazano wydawnictwa oraz trofea i upominki dla uczestników wydarzeń promujących powiat radomski,
- zwrot dotacji z lat ubiegłych do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w kwocie 13.174,28 złotych.

W ramach wydatków majątkowych sfinansowano zakup urządzeń komputerowych i oprogramowania w kwocie 87.994,20 złotych.

Niepełna realizacja wydatków w tym dziale wynika głównie z niepełnego wykorzystania funduszu wynagrodzeń wraz z pochodnymi w kwocie około 880.000 złotych w związku z absencją chorobową pracowników oraz pozostałych wydatków w kwocie ponad 230.000 złotych, głównie w zakresie zakupu materiałów i wyposażenia, zakupu energii, usług remontowych i pozostałych w związku z prowadzeniem na przestrzeni roku oszczędnej i racjonalnej gospodarki finansowej.

Następny dział 752 – obrona narodowa planowane wydatki w kwocie 8.700 złotych, wykorzystane zostały w 98,1%, tj. w kwocie 8.537,01 złotych na sfinansowanie zadań rządowych w zakresie organizacji ćwiczenia obronnego pk. „Radomka 17”.

W dziale **754 – bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa** planowane wydatki w kwocie 24.142 złote, wykorzystane zostały w 83,0%, tj. w kwocie 20.043,98 złotych.

W ramach tych wydatków sfinansowano:

- realizację programu „Bezpieczny powiat”, tj. zakup nagród dla laureatów konkursów w plebiscycie na najlepszego dzielnicowego w powiecie radomskim, ogólnopolskiego konkursu plastycznego organizowanego przez Komendę Główną Państwowej Straży Pożarnej i konkursu plastycznego „Bezpieczna Szkoła” oraz wykonanie gadżetów typu zawieszki odblaskowe, paski odblaskowe w ramach działań profilaktyczno – edukacyjnych w kwocie 18.543,98 złote,

- przeprowadzenie szkolenia obsady osobowej Powiatowego Ośrodka Analizy Danych i Alarmowania w kwocie 1.500 złotych (zadanie zlecone).

Niepełna realizacja wydatków w tym dziale wynika z rezygnacji z przeprowadzenia szkolenia dla pracowników Wydziału Zarządzania Kryzysowego oraz mniejszej liczby uczestników biorących udział w konkursach w ramach Programu Bezpieczny Powiat.

Ostatni dział 755 – wymiar sprawiedliwości planowane wydatki w kwocie 375.624 złote, wykorzystane zostały w 99,9%, tj. w kwocie 375.223,14 złote.

W ramach tych wydatków sfinansowano realizację zadania rządowego w zakresie udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej zgodnie z art.20 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej, tj. 97% przyznanej dotacji przeznaczono na wynagrodzenia z tytułu umów za świadczenie nieodpłatnej pomocy prawnej zawartych z radcami prawnymi i adwokatami i powierzenie punktów nieodpłatnej pomocy prawnej organizacjom pozarządowym prowadzącym działalność pożytku publicznego oraz 3% na pokrycie kosztów obsługi organizacyjno – technicznej zadania.

Przewodnicząca Komisji zapytała czy ludzie korzystają z tych porad prawnych?, czy warto je prowadzić?.

Skarbnik Powiatu Joanna Wontorska odpowiedziała, że to jest niezależne. Wedle ustawy takie punkty porad prawnych muszą być zorganizowane. Otrzymują na nie dotacje, trzy punkty obsługują i prowadzą organizacje pozarządowe, a pozostałe trzy przez radców prawnych. To są wymogi ustawowe, które należy spełniać.

Przewodnicząca Komisji zapytała czy jest szansa na środki na ścieżki rowerowe?.

Skarbnik Powiatu Joanna Wontorska odpowiedziała, że konkurs zakończył się oceną merytoryczną wniosku na 5 miejscu, tylko dwie gminy dostały dofinansowania. Poinformowała, że trwają rozmowy z Marszałkiem, żeby można było ewentualnie przesunąć jakieś środki w ramach funduszu rozwoju, ale czy będzie to możliwe to trudno to teraz powiedzieć. Kompletność naszego wniosku była 100%, tylko nie braliśmy udziału w programie finansowanym z Unii Europejskiej w ramach badań naukowych innowacji Horyzont 2020 za który było dodatkowo 4 punkty. Zarząd Powiatu wszystko robi , aby można było jeszcze te pieniądze pozyskać.

Powiedziała, że jeśli chodzi o sprawozdanie finansowe to składa się z bilansu z wykonania budżetu i z bilansów składanych przez jednostki budżetowe powiatu. Sprawozdanie finansowe tak jak w poprzednich latach było badane przez biegłego rewidenta. Opinia jest pozytywna nie ma żadnych uwag do tego sprawozdania. W kwestii danych finansowych. Bilans wykonania budżetu, który Zarząd Powiatu przygotował, zamknął się po stronie pasywów i aktywów sumą 24.454.650,00 zł w odniesieniu do poprzedniego roku nastąpił wzrost o kwotę 3.211.614, 00 zł. To co jest istotne to, że jest nadwyżka budżetowa na koniec roku. Wynik wykonania budżetu jest 1.034.923,00 zł, cały skumulowany wynik budżetu to 5.326.499,00 zł. Stan zobowiązań finansowych powiatu na koniec 2017 roku to jest kwota 12.075.000,00 zł. Powiedziała, że w kwestii łącznego bilansu strona aktywów i pasywów zamknęła się suma 358.586.057,00 zł. Wartość aktywów i pasywów wzrosła o 32.758.378,00 zł. Wynika to z tego, że cały czas trwają prace związane z regulacją pozyskanych gruntów zajętych pod drogi, a także inwestycje i nakłady inwestycyjne na drogach i w jednostkach powiatu to wszystko ma przełożenie na wzrost środków trwałych. Rachunek zysków i strat określa zysk netto na koniec 2017 roku w kwocie 18.653.033,00 zł. Fundusz wszystkich jednostek został zwiększony o kwotę 34.221.040,00 zł. Do sprawozdania finansowego otrzymali opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej. Opinia jest pozytywna i nie ma żadnych uwag.

Komisja 5 głosami za i 2 wstrzymującym przyjęła **sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2017 rok w działach dotyczących pracy Komisji.**

Przystąpiono do realizacji 3 pkt porządku dziennego posiedzenia- Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu upoważnienia do zawarcia z Prezydentem Miasta Radomia porozumienia w sprawie przekazania Prezydentowi Miasta Radom zarządzania częścią drogi powiatowej nr 3528 W oraz prowadzenia zadania pod nazwą „ budowa odcinka drogi powiatowej nr 3528W w celu zachowania ciągłości komunikacyjnej, w związku z realizacją inwestycji pn. „Rozbudowa lotniska Radom”.

Dyrektor PZDP w Radomiu Joanna Chojnacka powiedziała, że w 2016 roku Wojewoda Mazowiecki wydał decyzję, odnośnie rozbudowy portu lotniczego w Radomiu. Konsekwencja tej decyzji jest porozumienie, które będzie podpisane pomiędzy Powiatem Radomskim a Gmina Miasta Radomia. W związku z rozbudową lotniska część drogi powiatowej Kiedrzyń-Radom zostanie włączona w port lotniczy Radom i żeby utrzymać ciągłość komunikacyjną tego ciągu drogowego. W decyzji od razu został nałożony obowiązek wybudowania odcinka drogi powiatowej. Ruch, który się tą drogą odbywa będzie doprowadzał do Miasta Radomia. To porozumienie, które będzie pomiędzy Prezydentem Miasta Radomia mówi o tym, że Gmina Miasta Radom bierze na siebie wszystkie obowiązki wynikające z realizacji rozbudowy lotniska Radom, czyli wybuduje odcinek drogi powiatowej, żeby nie był przerwany ciąg komunikacyjny, wypłaci odszkodowania za grunty przejęte pod nową drogę powiatową , opracuje dokumentację projektową , będzie sprawowała funkcję inwestora. Po wybudowaniu przekaze Powiatowi Radomskiemu odcinek drogi łącznie z rękojmią i gwarancją. W okresie kiedy ruszy inwestycja całość spraw związanych z utrzymaniem i budową Gmina Miasta Radom bierze na siebie. W tym momencie mają funkcje nadzorczą, będą opiniować i uczestniczyć. Natomiast Gmina Miasta Radomia będzie się zajmowała koncepcją, studium wykonalności wyboru, któredy ta nowa trasa ma pójść. Inwestycja ta w tym zakresie nie będzie obciążała budżetu Powiatu Radomskiego. Powiedziała, że póki co nie wiedza jak ta trasa będzie przebiegać i nie wiedzą czy wystąpią wnioski mieszkańców o roszczenia, żeby wykupić dodatkowy grunt, który powstanie i mieszkańcy będą chcieli , żeby został włączony jako nieużyteczny, żeby jako Powiat to przejęli. W tym wypadku zostanie sporządzone kolejne porozumienie, które będzie ściśle określała, że Miasto Radom te pieniądze też zabezpieczy. W związku z tym, że na dzień dzisiejszy nie mogą tej sytuacji przewidzieć, nie wiedza czy wystąpią takie sytuacje, że będą składane wnioski przez poszczególnych mieszkańców. Dlatego ten problem, zostanie uregulowany odrębnym porozumieniem, jeżeli taka sytuacja wystąpi.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała **projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu upoważnienia do zawarcia z Prezydentem Miasta Radomia porozumienia w sprawie przekazania Prezydentowi Miasta Radom zarządzania częścią drogi powiatowej nr 3528 W oraz prowadzenia zadania pod nazwą „ budowa odcinka drogi powiatowej nr 3528W w celu zachowania ciągłości komunikacyjnej, w związku z realizacją inwestycji pn. „Rozbudowa lotniska Radom”, stanowi ona załącznik Nr 4 do protokołu.**

Przystąpiono do realizacji 4 pkt porządku dziennego posiedzenia - Sprawy różne i wolne wnioski.

Radna Ewa Tkaczyk powiedziała, że nie wie do kogo dzwonić w razie jakichkolwiek interwencji na drogach, ponieważ ostatnio miała „przyjemność” rozmawiać z Panem Adachem, który powiedział, dlatego, że radna dzwoni to on nie będzie zmieniał swoich harmonogramów. Zapytała kto musi do niego zadzwonić, żeby jakąś decyzję inną podjął?.

Dyrektor PZDP w Radomiu Joanna Chojnacka opowiedziała, że zależy czego interwencja dotyczy. Są interwencje, które wymagają natychmiastowych działań, wystarczy to przekazać na pewno działania zostaną podjęte. Natomiast, jeżeli chcą się spotkać z Kierownikiem to muszą wziąć pod uwagę, że Kierownicy posiadają uprawnienie jako inspektorzy nadzoru, poumawiani są z wykonawcami i ten termin nie może być taki od ręki.

Radna Ewa Tkaczyk powiedziała, że więcej nie będzie rozmawiać z Panem Adachem. Zadzwoiła dlatego, że mieszkańcy prosili, aby wykosić drogę powiatową, która będzie szła procesją. Mówiła, że zapytała kiedy będzie koszone na Gminie Gózd, to pan odpowiedział, że nie zmienia harmonogramu tylko dlatego, że dzwoni radna.

Dyrektor PZDP w Radomiu Joanna Chojnacka powiedziała, że zwróci kierownikowi uwagę.

Po dyskusji więcej spraw nie zgłoszono.

Wobec wyczerpania porządku dziennego posiedzenia **Przewodnicząca** zamknęła 32 posiedzenie Komisji Administracji, Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa i Ochrony Ludności o godz. 14:05.

Protokołowała:

Joanna Kosior

Przewodnicząca Komisji

/ - / Ewa Brzezińska