

PROTOKÓŁ Nr 1/2018
z posiedzenia Komisji Rozwoju Powiatu,
Rolnictwa i Ochrony Środowiska,
które odbyło się w dniu 3 grudnia 2018 roku, godz.12⁰⁰

Przewodnicząca Komisji - Agnieszka Pasek
Protokolant - Alicja Dąbrowska

Przewodnicząca Komisji dokonała otwarcia posiedzenia, w którym uczestniczyło 7 radnych na ogólną liczbę 7 oraz zaproszeni goście (listy obecności radnych i zaproszonych gości są dołączone do protokołu)

W posiedzeniu uczestniczył również Przewodniczący Rady Powiatu Krzysztof Murawski.

Uwag do porządku nie zgłoszono. Został przyjęty jednogłośnie i przedstawiał się następująco:

1. Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji.
2. Zaopiniowanie projektu budżetu powiatu radomskiego na rok 2019 w działach dotyczących pracy Komisji.
3. Zaopiniowanie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu radomskiego w działach dotyczących pracy Komisji.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Radomskiego.
5. Sprawy różne.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad - Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o zgłaszanie kandydatur na Wiceprzewodniczącego Komisji.

Radna Teodozja Bień zaproponowała na Wiceprzewodniczącego Komisji radnego Marka Janeczka.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Radny Marek Janeczek wyraził zgodę na kandydowanie a następnie powiedział kilka słów o sobie.

Radny Marek Janeczek przy 6 głosach za, 0 – przeciwnych, 1 – wstrzymującym się został wybrany na Wiceprzewodniczącego Komisji.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad – Zaopiniowanie projektu budżetu powiatu radomskiego na rok 2019 w działach dotyczących pracy Komisji.

Skarbnik Powiatu Joanna Wontorska poinformowała, że w zakresie pracy tej Komisji są następujące działy 010, 020, 700, 710, 900. I omówi najpierw stronę dochodową a następnie stronę wydatkową w tych działach.

DOCHODY w działach:

010 - rolnictwo i łowiectwo zaplanowano w wysokości **32.000** złotych, tj. 1,3% przewidywanego wykonania roku bieżącego. Pochodzą one z dotacji celowej z budżetu państwa na realizację zadań rządowych w zakresie opracowania dokumentacji geodezyjnej dla działek gruntów pod budynkami i działek gruntów pozostawionych rolnikom do dożywotniego użytkowania. Niski wskaźnik planowanych dochodów wynika z tego, że w roku bieżącym powiat otrzymał dochody z tytułu refundacji wydatków poniesionych przez powiat w latach 2016-2017 na realizację dwóch zadań inwestycyjnych w ramach „Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020” dotyczących przebudowy dróg powiatowych 3544W Walentynów-Tomaszów i 3569W Sucha-Męciszów w kwocie 2.298.709 złotych oraz dotację z samorządu województwa w ramach środków związanych z wyłączeniem z produkcji gruntów rolnych na dofinansowanie przebudowy drogi powiatowej 3548W Iłża-Wólka Gonciarska w kwocie 165.000 złotych,

020 - leśnictwo zaplanowano dochody w wysokości **331.520** złotych, tj. 100% przewidywanego wykonania roku bieżącego. Dochody te pochodzą ze środków przekazywanych przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Warszawie z przeznaczeniem na wypłatę ekwiwalentów na rzecz właścicieli zalesionych gruntów i prowadzenie upraw leśnych,

700 - gospodarka mieszkaniowa zaplanowano dochody w kwocie **382.625** złotych, tj. 95,4% przewidywanego wykonania roku bieżącego. Pochodzą one z dotacji celowej z budżetu państwa na realizację zadań rządowych w zakresie gospodarki gruntami i nieruchomościami Skarbu Państwa w kwocie 110.000 złotych i dochodów własnych powiatu w kwocie 272.625 złotych, w tym z opłat za trwałe zarząd, użytkowanie i służebności w kwocie 49.267 złotych, z opłat z tytułu wieczystego użytkowania nieruchomości w kwocie 25 złotych oraz z tytułu dochodów powiatu związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej, tj. 25% wpływów osiąganych z tytułu sprzedaży, opłat za trwałe zarząd, użytkowanie i użytkowanie wieczyste oraz czynszu dzierżawnego nieruchomości Skarbu Państwa w kwocie 223.333 złote.

Niższe dochody w stosunku do przewidywanego wykonania wynikają z niższej dotacji na realizację zadań rządowych o 25.000 złotych,

710 - działalność usługowa zaplanowano dochody w wysokości **2.765.311** złotych, tj. 104,3% przewidywanego wykonania roku bieżącego. Pochodzą one w kwocie 1.065.000 złotych z dotacji celowej z budżetu państwa na realizację zadań rządowych w zakresie geodezji i kartografii (377.000 złotych) i na funkcjonowanie Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego (688.000 złotych) oraz dochodów własnych powiatu w kwocie 1.700.311 złotych, tj. ze sprzedaży map, rysów i wypisów z ewidencji gruntów i budynków oraz innych informacji z zasobów powiatowych (1.700.000 złotych), 5% wpływów od realizowanych dochodów budżetu państwa z zakresu nadzoru budowlanego (211 złotych) oraz 0,3% wpływów z tytułu zaliczek na podatek dochodowy przekazywanych terminowo do Urzędu Skarbowego (100 złotych).

Wyższy plan dochodów w stosunku do przewidywanego wykonania wynika z założenia wyższych wpływów z opłat geodezyjnych,

900 – gospodarka komunalna i ochrona środowiska zaplanowano dochody w kwocie **180.000** złotych, tj. 112,5% przewidywanego wykonania roku bieżącego. Pochodzą one z opłat administracyjnych przekazywanych przez Urząd Marszałkowski w Warszawie,

Wydatki.

010 - rolnictwo i łowiectwo zaplanowano wydatki w kwocie **32.000** złotych, tj. 16,5% przewidywanego wykonania roku bieżącego. Wydatki w tym dziale przeznaczone są na realizację zadań rządowych w zakresie prac geodezyjno - urzędzeniowych na potrzeby rolnictwa (opracowanie dokumentacji geodezyjnej działek dożywotniego użytkowania i działek pod budynkami). Niski plan wydatków w stosunku do przewidywanego wykonania roku bieżącego wynika z faktu, że w roku bieżącym w tym dziale realizowane było zadanie inwestycyjne w zakresie przebudowy drogi powiatowej nr 3548W Iłża-Wólka Gonciarska.

020 - leśnictwo zaplanowano wydatki w kwocie **728.767** złotych, tj. 102,1% przewidywanego wykonania roku bieżącego.

Wydatki w tym dziale przeznaczone są na realizację zadań własnych w zakresie:

- nadzoru nad gospodarką leśną – 397.247 złotych,
- gospodarki leśnej – 331.520 złotych.

W ramach nadzoru nad gospodarką leśną finansowany jest nadzór nad lasami niepaństwowymi wykonywany przez nadleśnictwa Radom i Marcule w kwocie 307.247 złotych i opracowanie uproszczonych planów urządzania lasów i inwentaryzacji stanu lasów dla obiektów ewidencyjnych gminy Jedlińsk w kwocie 90.000 złotych.

W zakresie gospodarki leśnej finansowane są wypłaty ekwiwalentów na rzecz właścicieli zalesionych gruntów i prowadzenie upraw leśnych za zalesienia wykonane w latach 2002 - 2003. Są one finansowane ze środków przekazywanych przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Warszawie (do wysokości faktycznych stawek).

700 - gospodarka mieszkaniowa zaplanowano wydatki w kwocie **177.578** złotych, tj. 81,6% przewidywanego wykonania roku bieżącego. W ramach tej kwoty 48.189 złotych stanowią wydatki majątkowe na wykup gruntów na terenie Gminy Kowala pod budowę obwodnicy południowej Radomia i 129.389 złotych wydatki bieżące.

W ramach wydatków bieżących w tym dziale finansowane są zadania związane z gospodarką nieruchomościami zarówno Skarbu Państwa (zadania rządowe finansowane dotacją celową z budżetu Wojewody), jak i powiatu (zadania własne).

Na realizację zadań rządowych przeznaczona jest kwota 110.000 złotych (do wysokości przyznanej dotacji), w tym 35.046 złotych na wynagrodzenie pracownika realizującego zadania rządowe wraz z pochodnymi. Natomiast na realizację zadań własnych bieżących związanych z gospodarką nieruchomościami kwota 19.389 złotych.

710 - działalność usługowa zaplanowano wydatki w kwocie **1.569.687** złotych, tj. 109,6% przewidywanego wykonania roku bieżącego. W dziale tym finansowane są zarówno zadania rządowe, jak i własne powiatu.

Na realizację zadań rządowych zaplanowano wydatki w kwocie 1.065.000 złotych (do wysokości przyznanej dotacji z budżetu państwa), z tego na sfinansowanie:

- zadań z zakresu geodezji i kartografii w kwocie 119.318 złotych,
- wynagrodzeń wraz z pochodnymi 3 pracowników realizujących zadania rządowe z zakresu geodezji w kwocie 257.682 złote,
- utrzymania i działalności Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w kwocie 688.000 złotych.

Na realizację zadań własnych zaplanowano wydatki w kwocie 504.687 złotych, z tego wydatki majątkowe stanowią kwotę 422.187 złotych i przeznaczone są na sfinansowanie dotacji dla samorządu województwa mazowieckiego na realizację projektu ASI „Regionalne partnerstwo samorządów Mazowsza dla aktywizacji społeczeństwa informacyjnego w

zakresie e-administracji i geoinformacji”, a wydatki bieżące 82.500 złotych i przeznaczone są na sfinansowanie zadań z zakresu geodezji i kartografii.

900 – gospodarka komunalna i ochrona środowiska zaplanowano wydatki w kwocie **50.000** złotych, tj. 250% przewidywanego wykonania roku bieżącego. Wydatki te przeznaczone są na sporządzenie rejestru osuwisk w Gminie Jedlińsk i Mieście i Gminie Ilża w kwocie 30.000 złotych i wykonanie ewentualnych opinii i ekspertyz biegłych w zakresie ochrony środowiska oraz wykonanie badań w zakresie zanieczyszczenia gleby i ziemi w kwocie 20.000 złotych. Środki na ten cel pochodzą z opłat i kar środowiskowych. Dochody, które mamy z tego tytułu mogą być tylko i wyłącznie przeznaczone na zadania związane z ochroną środowiska. Oprócz tego jest zaplanowana inwestycja w DPD w Krzyżanowicach modernizacja kotłowni wraz z wykonaniem dokumentacji technicznej i kosztorysowej. Na to zadanie jest zaplanowane 130.000 złotych. Mamy jeszcze środki z tego roku niewykorzystane w wysokości 22.795 złotych. One również zostaną skierowane do DPS w Krzyżanowicach na to zadanie.

Radna Teodozja Bień poinformowała, że Gmina Jedlińsk wystąpiła z wnioskiem o dofinansowanie imprezy pn. „Kusaki”. Jest to jedyna taka impreza w Polsce, gdzie promowany jest powiat radomski. Poprosiła o zwiększenie środków na tę imprezę. Zapytała, czy musi złożyć interpelację w tej sprawie, czy ten wniosek wystarczy.

Skarbnik Powiatu Joanna Wontorska poinformowała, że na przyszły rok w ramach działań promocyjnych zaplanowana jest kwota 358.100 złotych. Zadania zaplanowane do przyszłorocznego budżetu są realizowane co roku a związane są przede wszystkim z promocją powiatu. Wiele środków przeznaczonych jest na zakup nagród, zawiadomienia, obwieszczenia, banery związane z działaniami promocyjnymi. A w kwestii samego Jedlińska jest zaplanowane „Ścięcie śmierci” z kwotą 5.000 złotych. Na razie środki nie są przyporządkowane żadnej imprezie. Znajdują się w jednej puli. Poza tym są jeszcze pieniądze w dziale kultura i jest to kwota 290.000 złotych. W ramach tej kwoty duże środki są na zakupy różnych gadżetów promocyjnych (długopisy, dresy itp.), które są wręczane na imprezach okolicznościowych promujących powiat. Jeżeli są jakieś dodatkowe potrzeby to w trakcie roku można wystąpić z odpowiednim wnioskiem na Zarząd o dodatkowe środki z rezerwy ogólnej.

Pismo w tej sprawie powinno być skierowane do Starosty, który następnie kieruje je do Wydziału Promocji, aby przygotował wniosek na Zarząd i Zarząd wtedy rozpatrzy sprawę.

Radny Marek Janeczek stwierdził, że w projekcie budżetu nie ma pozycji dochody ze sprzedaży mienia.

Skarbnik Powiatu Joanna Wontorska wyjaśniła, że nie są planowane dochody z tego tytułu.

Radny Marek Janeczek poinformował, że w Pionkach znajduje się teren budowlany o powierzchni 7 ha, który należy zaktywizować. W latach siedemdziesiątych był on przeznaczony pod budowę Szpitala, która nie doszła do skutku. Następnie stał się on własnością powiatu. Kiedy Starostą był pan Zdzisław Kieszkowski a on Burmistrzem Pionek doszło do porozumienia, że teren ten zostanie podzielony na działki budowlane, które zostaną przeznaczone do sprzedaży. Powstałyby tam domki jednorodzinne. Jednak działki te nie były wystawione na sprzedaż. Poprosił członków Komisji o poparcie wniosku, ażeby sprzedaż tego majątku znalazła się w budżecie. Zasilony zostałby budżet powiatu w środki finansowe a jest

dużo do zrobienia w różnych dziedzinach. Poza tym teren ten zostanie zaktywizowany. Jest on bardzo atrakcyjny, znajduje się w otoczeniu Puszczy Kozienickiej, blisko „Królewskich źródeł”. W pobliżu są wszystkie media. Obecnie jest to nieużytek zadrzewiony, zakrzewiony. Poza tym jeżeli zostanie wybudowany Port Lotniczy w Radomiu i będzie obsługiwanych 3 mln pasażerów, to automatycznie należy aktywizować wszelkie tereny powiatu radomskiego w różnych dziedzinach usługowych, przemysłowych, hotelarskich i mieszkaniowych. Wiele osób, które będą pracować przy Porcie Lotniczym będzie szukać spokojnego miejsca do zamieszkania.

Przewodniczący Rady zapytał Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości o ten teren.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości Arkadiusz Gózdź poinformował, że zgodnie z polanem zagospodarowanie przestrzenne są to tereny budowlane. Jest on podzielony na działki. Działki te są zakrzewione, zadrzewione i jeżeli dłużej będziemy zwlekać to może tam być las. Szacunkowo przyjmując, że za 1 m² cena jest około 30 zł. to ze sprzedaży byłaby to kwota około 3 mln złotych.

Radny Marek Janeczek stwierdził, że cena tych działek będzie powyżej 50 złotych a nawet może oscylować w granicach 100 zł/m². Teren tam jest przepiękny. A tam gdzie on mieszka działki budowlane sprzedawane są w granicach 150 zł/m².

Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości Arkadiusz Gózdź poinformował, że sprawa sprzedaży działek była przez niego analizowana na prośbę radnego Dziubasika w zeszłej kadencji. 30 zł za metr kwadratowy to była średnia cen jakie widniały u nich w aktach notarialnych. Wycena nieruchomości bez wcześniej określonego jasno celu byłaby wyrzucaniem pieniędzy w błoto. Jeżeli Zarząd się pochyli nad tą propozycją, to można to zrobić.

Skarbnik Powiatu Joanna Wontorska poinformowała, że powiat nie ma gruntów własnych, które może sprzedać oprócz tej nieruchomości i jeszcze małej działki w Jedlance Starej. Do tej pory Zarząd tak do tego podchodził, że nieruchomość tę zostawia na wypadek gdyby nagle potrzebne były pieniądze jako zabezpieczenie na duże inwestycje. Nie będzie sprzedawać tylko po to, żeby sprzedać. Powiat nie ma majątku, którego chciałby się wyzbyc. Środki ze sprzedaży tej nieruchomości, były tylko dwa razy wprowadzane do WPF jako planowane dochody majątkowe kiedy nie można było go spiąć wskaźnikiem indywidualnym, kiedy Było realizowana była budowa ZOL-u.

Radna Ewa Tkaczyk stwierdziła, że sprzedać można raz. To jest nasz majątek, który może nam się jeszcze przydać. W tej chwili sytuacja powiatu nie jest zła, aby sprzedawać działki, żeby coś zrealizować. A majątek nie traci na wartości.

Radny Marek Janeczek stwierdził, że taka filozofia myślenia jest błędna. Południe Mazowsza to jest dramat jeśli chodzi o dochody, o infrastrukturę i musimy się wyrwać z tego. Mamy za wszelką cenę aktywizować teren powiatu radomskiego. Najwyższa Izba Kontroli wykonała raport z działalności powiatów w Polsce. Jedna dziedzina, która była do tej pory nieanalizowana to sprawy rozwoju powiatu, sprawy gospodarcze. Nikt się tym nie zajmuje a powiaty powinny to robić. Gdyby tak pojmował sytuację związaną z majątkiem to nie miałyby podmiotów gospodarczych ze specjalnej strefy ekonomicznej, które przyszły do Pionek i zainwestowały. Stwierdził, że jeżeli ktoś kupi działkę i tam zamieszka to będzie

płacił podatki, będzie szukał miejsca pracy albo rozwinie działalność gospodarczą. Idea polskiego Rządu jest taka, aby za wszelką cenę aktywizować różne sfery gospodarcze. Mamy być przyjaźni. Te pieniądze przyniosą później po stokroć więcej. Tutaj nic nie tracimy. Jest ogromny niedosyt jeśli chodzi o zasoby mieszkaniowe. W tej chwili ruszył program rządowy mieszkanie plus. Możemy się dopiąć do tego programu i również aktywizować tereny gospodarcze.

Radny Marian Wikło stwierdził, że jest skłonny poprzeć radnego Janeczka ale pod warunkiem, że nabywcą będzie samorząd Miasta Pionki. Z wypowiedzi wynika, że to miasto będzie zainteresowane, bo podatnicy będą płacić pieniądze do kasy miejskiej. Powiat ma doświadczenie w sprzedaży majątku. Sprzedaliśmy Pałac Gombrowicza samorządowi województwa. Jest to obiekt kulturalny, przynosi wymierne korzyści nie tylko miejscowej ludności. A sprzedanie komuś prywatnemu? Przecież mogą być zmywy, może ktoś to kupić nie za takie pieniądze jak będzie wycena. Natomiast samorząd gdyby zaoferował cenę, o której mówił radny Janeczek, to byłaby to rzecz do przemyślenia. Jako radni powiatowi powinni patrzeć z perspektywy powiatu. Jeżeli samorząd Pionek te działki sprzeda i będzie się chciał rozwijać to jego rzecz. Wie, że miasto Pionki jest bogate w pustostany. Tam jest łatwiej i taniej. Dlatego nie ma takiej pewności, że będzie to pewny interes. Natomiast byłby skłonny to poprzeć, gdyby samorząd złożył ofertę cenową o jakiej mówił radny Janeczek.

Radny Marek Janeczek stwierdził, że został źle zrozumiany, bo tu nie chodzi o to, że sprzedadzą teren jednej osobie, czy to prawnej, czy fizycznej. Bo my mamy jak najwięcej uzyskać pieniędzy ze sprzedaży tego terenu a jednocześnie go ożywić. Z tych 7 ha zostało wydzielonych 30 działek po 1200 metrów kwadratowych. Miały być one sprzedane w przetargu nieograniczonym.

Poprosił, aby zaprosić Prezesa Portu Lotniczego w Radomiu, aby przedstawił plany związane z rozbudową lotniska. Jeżeli ten Port powstanie to w promieniu 25 km rozwinie się teren przemysłowy, magazynowy, hotelowy, usługowy w wielu branżach. Prezes Portu przybliżyłby w którym kierunku, w jakich dziedzinach iść jeśli chodzi o rozwój powiatu.

Radny Marian Wikło wyjaśnił, że mówiąc o tym, że można kupić tanie mieszkanie w Pionkach chodziło mu o lata wcześniejsze.

Przewodniczący Rady stwierdził, że rozumie radnego Marka Janeczka, który ma na celu rozwój powiatu szeroko rozumiany. Rząd idzie w kierunku, aby małe miasteczka się rozwijały. Nie podziela zdania radnego Mariana Wikła, że prywatny inwestor coś złego z tym robi. Natomiast muszą się zastanowić nad tym, czy chcą się tych działek wyzbywać. Jeśli tam powstałyby domki jednorodzinne wtedy mamy dzieci w szkołach. Teraz coraz częściej ludzie z miasta przenoszą się do małych miejscowości. Powiatowi przybywa mieszkańców i powinno nam zależeć żeby nadal przybywało. Natomiast jeśli chodzi o Pionki, to Gmina Pionki ma swoich działek wystarczającą ilość, nie muszą skupować innych. Nie sądzi, aby Gmina Pionki zakupiła działki po to, żeby one leżały. Popiera inicjatywę radnego Janeczka. Jest za tym, aby nasz powiat się rozwijał. Lotnisko jest ogromną szansą dla rozwoju regionu radomskiego.

Radny Adam Siczek poinformował, że procedura przygotowania planu trwa półtora roku. Z wieloma instytucjami trzeba go uzgadniać. Na dzień dzisiejszy jeśli jest aktualny plan zagospodarowania przestrzennego, jeśli dokonany jest operat geodezyjny co do podziału, to praktycznie nie ma kłopotów. Żeby zmienić funkcję tego terenu na inny jak leśny, to trzeba

robić modernizację gruntów. Jest to zadanie, które trzeba zlecić i za nie zapłacić. Samo się nie robi.

Po przeprowadzonej dyskusji członkowie Komisji jednogłośnie przegłosowali wniosek zgłoszony przez radnego Marka Janeczka następującej treści:

„Komisja wnioskuję do Zarządu Powiatu, o rozważenie możliwości sprzedaży 30 działek budowlanych znajdujących się na obszarze o powierzchni 7 ha.

Nieruchomość znajduje się na terenie Gminy Miasto Pionki, przy ulicy dr Marii Garszwo w pobliżu dworca kolejowego oraz infrastruktury wodociągowej, kanalizacji sanitarnej i wodociągowej.

W wyniku sprzedaży może powstać osiedle mieszkaniowe w atrakcyjnej okolicy, na skraju Puszczy Kozienickiej i przyczynić się do rozwoju Powiatu Radomskiego.

Uzyskane środki finansowe ze sprzedaży działek budowlanych zasila budżet powiatu i pozwolą na dalsze inwestycje w Powiecie Radomskim.”

Więcej pytań i uwag nie było. Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu powiatu radomskiego na rok 2019 w działach dotyczących prac Komisji.

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad – Zaopiniowanie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu radomskiego w działach dotyczących pracy Komisji.

Skarbnik Powiatu Joanna Wontorska poinformowała, że jedyne zadania w wykazie przedsięwzięć a dotyczące prac tej Komisji to jest projekt ASI. Powiat ma podpisaną umowę partnerską. I co roku podpisywana jest umowa o dotacji. Ten projekt realizowany jest już od 2016 roku. Termin realizacji jest przewidziany na rok 2019. Do tej pory wydaliśmy na to zadanie 20.000 złotych. Co roku są przesuwane środki, bo akurat ten zakres prac, który nas dotyczy (aktualizacja baz) jest przesuwany w czasie. Projekt ten realizowany jest przy udziale środków unijnych i pewnie terminy będą obligować do tego, aby to zadanie zostało zrealizowane. W tym roku mieliśmy zabezpieczone środki, które w całości zostały zwrócone. Środki, które mieliśmy w tym roku przenosimy do przyszłorocznego budżetu. I wydatki na przyszły rok zwiększają się o tę pulę środków niewykorzystanych w tym roku. Stąd taka wysoka kwota 422.187 złotych.

WPF jest zgodna z uchwałą budżetową.

Pytań i uwag nie było.

Członkowie Komisji przy 7 głosach za, 0 – przeciwnych, 0 – wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowali projekt przedmiotowej uchwały w działach dotyczących pracy Komisji.

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad – Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Radomskiego.

Z-ca Naczelnika Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Izabela Kaszewska poinformowała, że art. 17 i 18 ustawy Prawo ochrony środowiska nakłada na organ wykonawczy powiatu sporządzenie programu ochrony środowiska dla powiatu. Taki program został opracowany przy współudziale firmy

MERITUM Competence. Projekt planu został zaopiniowany pozytywnie przez Zarząd Województwa Mazowieckiego, Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska oraz Sanepid.

Pani Julita Dworak z firmy MERITUM Competence poinformowała, że dokument ten został sporządzony zgodnie z wytycznymi Ministra Środowiska w sprawie sporządzania tego typu dokumentów. Zgodny jest też z dokumentami wyższej rangi, dokumentami na szczeblu wojewódzkim i z programami ochrony środowiska dla gmin. Zawiera on charakterystykę powiatu jak również przedstawia aktualny stan środowiska w powiecie. Ponadto zamieszczona jeszcze jest analiza SWOT – zestawienie słabych i mocnych stron – dziesięciu obszarów interwencji. Te obszary to ochrona klimatu i jakości powietrza, zagrożenie hałasem, pola elektromagnetyczne, gospodarowanie wodami, gospodarka wodno – ściekowa, zasoby geologiczne, gleby, gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów, zasoby przyrodnicze, zagrożenia poważnymi awariami. W programie zostały ujęte zadania, które realizowane będą na terenie powiatu w celu poprawy stanu środowiska dotyczące ochrony klimatu i jakości powietrza, gospodarki wodno – ściekowej i gospodarki odpadami. Będą one realizowane poprzez termomodernizacje, budowę nowych dróg, rozbudowę sieci wodociągowej, kanalizacyjnej. Konieczność opracowania Prognozy wynika z faktu, że w Programie przewidziano do realizacji przedsięwzięcia, które zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów zaliczone zostały do przedsięwzięć, które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zakres Prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Warszawie, który wyznaczył zakres tej Prognozy. Program Ochrony Środowiska dla powiatu wraz z Prognozą został zaopiniowany przez Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie oraz Zarząd Województwa Mazowieckiego. Jak również Program został poddany opiniowaniu społecznemu. Nie zostały zgłoszone żadne uwagi do przedmiotowego dokumentu.

Po uchwaleniu tego dokumentu, powiat ma obowiązek sporządzania raportu co 2 lata z wykonania Programu Ochrony Środowiska, który przedstawiany jest na Radzie Powiatu.

W Programie znajduje się tabela, która porównuje, w jakim stopniu realizacja poprzedniego POŚ wpłynęła na stan środowiska.

Przewodniczący Rady zapytał o sieć kanalizacyjną w powiecie. Na stronie 32 jest tabela procentowy udział sieci wodociągowej, kanalizacyjnej w ogólnej długości sieci w podziale na poszczególne gminy powiatu radomskiego. Jeśli chodzi o sieć kanalizacyjną to w gminie Zakrzew ten udział wynosi 13,2%, w gminie Wolanów 7,2%, w gminie Wierzbica 2,9%.

Dodał, że skoro powiat przygotowuje taką Prognozę Oddziaływania, to powinna być w nim jednoznaczna teza, że jest stan katastrofalny. Skoro w XXI wieku jest w 4% skanalizowana sieć w gminie to jest katastrofa ekologiczna.

Pani Julita Dworak z firmy MERITUM Competence wyjaśniła, że te dane są pozyskane z gmin. Gminy deklarują, że cały czas długość sieci będzie zwiększana. I za 2 lata te wskaźniki będą coraz wyższe.

Radny Marek Jarosz stwierdził, że przy każdym programach tego typu są robione analizy SWOT. Poprosił o informację jaki jest najmocniejszy punkt i najsłabszy w powiecie.

Pani Julita Dworak z firmy MERITUM Competence wyjaśniła, że pod każdym tematem jest robiona taka analiza. Ciągłe brakuje sieci kanalizacyjnej, wodociągowej. Wymagana też jest rozbudowa oczyszczalni ścieków. Jeśli chodzi o gospodarkę odpadami to cały czas gdzieś

się pojawiają wysypiska odpadów, jest propozycja, aby tworzyć nowe punkty selektywnej zbiórki odpadów, które się sprawdzają.

Radna Ewa Tkaczyk stwierdziła, że w dokumencie nie wszystkie gminy zostały ujęte. Nie ma Gozdu.

Radna Teodozja Bień poinformowała, że ostatnio na terenie gminy Jedlińsk powstało wiele kopalni piachu. Zapytała, jaki jest termin rekultywacji tych terenów.

Z-ca Naczelnika Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Izabela Kaszewska wyjaśniła, że terminy te zawarte są w każdej koncesji. W Wydziale są te dane dostępne.

Radna Ewa Tkaczyk zabrała głos na temat danych zawartych w wykazie nr 2 na stronie 33 Prognozy dotyczącej liczby przyłączy do sieci kanalizacyjnej i wodociągowej oraz procentowy udział korzystających z tych sieci na terenie powiatu radomskiego z podziałem na gminy. W gminie Jedlnia – Letnisko jeśli chodzi o kanalizację ten udział wynosi 55%. Zapytała się, czy chodzi o przyłącza, czy o korzystających z kanalizacji. W gminie Gózd ten udział wynosi 41%, gdzie działają dwie oczyszczalnie i więcej osób ma przyłącza. Jest on mniejszy niż w gminie Jedlnia – Letnisko, gdzie ludzie nie mają kanalizacji. Dane te są mało wiarygodne.

Pani Julita Dworak z firmy MERITUM Competence wyjaśniła, że jeśli chodzi o wytyczne opublikowane przez Ministra tworząc taki program opierają się na danych przekazywanych przez gminy. Oni nie są w stanie tego zweryfikować. Jeżeli gmina im ich nie przekaże, to opierają się na danych z GUS.

Radna Ewa Tkaczyk zapytała, kiedy ten program zaczęli opracowywać.

Pani Julita Dworak z firmy MERITUM Competence odpowiedziała, że w lipcu 2018 roku.

Z-ca Naczelnika Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Izabela Kaszewska dodała, że dane z GUS-u są z lat 2016 – 2017.

Radna Teodozja Bień zapytała jaki jest koszt opracowania takiego programu.

Z-ca Naczelnika Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Izabela Kaszewska odpowiedziała, że 7.800 złotych. Była to najniższa oferta. Ceny były w granicach 20 tysięcy złotych.

Radny Marek Janeczek poinformował, że na stronie 9 jest zapis, że na terenie powiatu znajdują się instalacje mogące powodować wystąpienie poważnych awarii jak zakłady produkcji farb, lakierów oraz zakłady zajmujące się przetwórstwem drzewnym a przecież na terenie Pionek są zakłady produkcji materiałów wybuchowych MESKO. Poza tym znajdują się znaleziska po produkcji nitrocelulozy.

Pani Julita Dworak z firmy MERITUM Competence wyjaśniła, że zgłaszali się do Gminy Miasta Pionki z prośbą o podanie tych informacji. Niestety gmina tego nie zrobiła.

Przewodniczący Rady zapytał, na jakim planie się opiera powiat skoro Mazowsze nie ma zatwierdzonego Programu.

Radny Marek Janeczek poinformował, że na stronie 10 w zdaniu minimalizacja negatywnych skutków zdrowotnych spowodowanych obecnością azbestu należy jeszcze dopisać nitrocelulozy. Na stronie 11 rozdziale 5 zawartość i główne cele Programu oraz jego powiązania z innymi dokumentami w zdaniu minimalizacja negatywnych skutków zdrowotnych spowodowanych obecnością azbestu należy dopisać po przecinku nitrocelulozy. Na stronie 12 w wymienionych dokumentach strategicznych na poziomie regionalnym brakuje programu rządowego związanego z wymianą pieców. Na stronie 17, tabela nr 1 należy dopisać Zakłady MESKO znajdujące się w Pionkach.

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest jakiś ustawowy termin uchwalenia Programu.

Z-ca Naczelnika Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Izabela Kaszewska wyjaśniła, że zgodnie z ustawą powinniśmy mieć aktualny Program Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest konieczne, aby ten Program stawał na najbliższej sesji. Jest on niekompletny.

Z-ca Naczelnika Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Izabela Kaszewska poinformowała, że Program ten został pozytywnie zaopiniowany przez wymagane organy zgodnie z wytycznymi.

Pani Julita Dworak z firmy MERITUM Competence dodała, że opiniowanie społeczne trwało 21 dni. To był czas kiedy mieszkańcy mogli się z nim zapoznać. Te informacje są umieszczane w biuletynie, na tablicy ogłoszeń i w prasie lokalnej. Później jest informacja, że można wносить uwagi.

Radny Marek Janeczek w związku z tym, że Firma nie miała danych podstawowych, źródłowych od samorządów zaproponował, aby ponownie do nich wystąpić.

Radny Marian Wikło stwierdził, że materia jest niełatwa. Mazowsze nie ma uchwalonego Programu Ochrony Środowiska i z tego powodu są ograniczone możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych. Wygaszane są wszystkie małe składowiska i wszystkie śmieci kumulowane są w Radomiu, który klinem wchodzi między gminy Jastrzębia i Jedlińsk. I to składowisko radomskie oddziałuje na tereny naszych gmin. Było mówione, że gmina zataja niektóre rzeczy, otóż gdyby te gminy wyłożyły wszystko to..., mówili o działkach, które są tak atrakcyjne, w bezpiecznym sielskim anielskim miejscu a z drugiej strony gdyby padła informacja, że Pionki leżą na bombie ekologicznej. Żyje w miejscu gdzie widzi jak na dłoni składowisko odpadów, wie że ono się lada moment wypełni, bo nie odbierają tych sortowanych odpadów Chiny.

Przewodniczący Rady stwierdził, że stworzony został Program nierealny. Program powinien coś przedstawiać, że stan środowiska będzie się poprawiać, bo tu nie chodzi że przyjmą jakiś Program, który do kosza można wyrzucić.

Radny Marian Wikło poinformował, że była omawiana sprawa pożaru na składowisku odpadów i odpowiedź była kompetentnej osoby, że czujniki w Radomiu nie wykazały

żadnych zmian. Natomiast w Wielogórze można się było zatruć na śmierć. Zwrócił uwagę, że gdyby te czujniki zgodnie z kierunkiem wiatru były gdzie indziej, byłoby to wtedy prawdziwe ocenie skutków tego pożaru. Materia jest bardzo trudna.

Radna Ewa Tkaczyk stwierdziła, że nie podoba jej się ten materiał. Dane, które są zawarte w materiale np. w tabeli nr 14 na stronie 63 Prognozy, projektowana maksymalna przepustowość jest podana z jednej strony w m³ na dobę, a z drugiej jest na rok. Może warto to ujednolicić dla przejrzystości. Stwierdziła, że w Programie proponuje się budowę przydomowych oczyszczalni ścieków zamiast rozbudowywać sieć kanalizacyjną. Oczyszczalnie istniejące powinny być maksymalnie wykorzystywane.

Pani Julita Dworak z firmy MERITUM Competence wyjaśniała, że w gminach często pojawia się taka sytuacja, że jest gdzieś częściowo kanalizacja rozbudowana, ale są takie miejsca gdzie budowa kanalizacji jest nieopłacalna i łatwiej jest pozyskać pieniądze na przydomową oczyszczalnię.

Radny Marian Wikło stwierdził, że jeżeli jest rozrzucona zabudowa, jeżeli warunki życiowe przestrzenne pozwalają na zainstalowanie przydomowej oczyszczalni, nie należy myśleć, że coś zniknie. W Lesiovie jest skumulowana ogromna oczyszczalnia ścieków, jest składowisko odpadów, jest budowana ubojnia drobiu, jest zakład utylizacji padłych zwierząt, jest schronisko dla psów. Miało być jeszcze składowisko pyłów z Elektrociepłowni. Nie jest to tak, że coś znika, że śmieci po wrzuceniu do kosza znikają. Nic nie znika, to wszystko musi ziemia przyjąć, czy ogromną ilość w jednym miejscu, czy w poszczególnych miejscach mniejszą. Problem leży w ograniczeniu ilości śmieci, w zagospodarowaniu tych, które się dają zagospodarować. A my idziemy w drugim kierunku, czyli zostają teraz przyjmowane zielone odpady na składowisko, bo na wsi nie można sobie zrobić kompostownika. Idziemy w kierunku takim, że jeżeli się wszystko od siebie odepchnie, to tego nie widzimy.

Przewodniczący Rady poinformował, że składowisko śmieci jest w zasięgu 20 km a nakazuje się samorządowi wieść śmieci 80 km dalej. Mazowiecki Program został zaskarżony ponieważ złe były założenia. Radny Wikło mówił, że tracimy bo nie korzystamy ze środków unijnych na ochronę środowiska, bo nie mamy tego Programu. Rolą instytucji, które strzegą środowisko powinno być wymuszanie na samorządach, aby poprawiały jego stan. Jak nie zmusi się samorządów do pewnych działań, to tak będzie.

Radny Marek Janeczek stwierdził, że na stronie 35 w Prognozie jest tabela nr 12 oczyszczalnie i przy pozycji miasto Pionki jest zapis, że jest oczyszczalnia zakładowa, a przecież jest to już miejska oczyszczalnia, poza tym została otwarta nowa oczyszczalnia ze środków unijnych.

Pani Julita Dworak z firmy MERITUM Competence wyjaśniała, że te dane są z WIOŚ.

Radny Marek Janeczek zasugerował, aby Firma ponownie zwróciła się do samorządów z prośbą o aktualne dane.

Pani Julita Dworak z firmy MERITUM Competence wyjaśniała, że 3 miesiące temu nie mieli takich danych. Jeżeli radni mają jakąś drogę dojścia do poprosiła o pomoc. Dodała, że ankiety jakie przekazywali gminom, były skonstruowane w taki sposób, żeby te dane były aktualne.

Radna Ewa Tkaczyk zapytała, czy firma może pozyskać dodatkowe dane do tego materiału.

Pani Julita Dworak z firmy MERITUM Competence odpowiedziała, że wszystko co mogli pozyskać zostało w materiałach ujęte. Współpracowali z gminami mieli kontakt telefoniczny, mailowy. Na bazie tego co otrzymali stworzyli ten Program. Dodała, że wprowadzi zmiany do materiału jak radni powiedzą co jest nie tak. Poprosiła, aby podano jej do których rozdziałów są zastrzeżenia i postara się to uzupełnić.

Radny Marian Wikło poinformował, że w Jastrzębi nie ma oczyszczalni, która służyła tylko gminie i szkole. Jastrzębia ma kolektor i odprowadza wszystkie ścieki do oczyszczalni w Radomiu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że jeżeli tworzy się jakieś dokumenty, to powinny być one realne. A nie udajemy, że coś robimy i wychodzi bubel. Nie podpisze się pod czymś takim. Jeśli wejdzie on na sesję będzie głosował przeciwko.

Radna Ewa Tkaczyk zaproponowała, aby Firma uaktualniła dane, poprzez ponowne zwrócenie się do gmin. Jeżeli gminy przyślą to samo co było to uznają, że tak ma być.

Radni jednogłośnie zdecydowali, aby przesunąć zaopiniowanie tego materiału na następne posiedzenie Komisji. W materiale mają zostać uwzględnione uwagi zgłaszane przez radnych. Każdy z radnych ze swojego rejonu zgłosi poprawki do Wydziału Rolnictwa.

Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad – Sprawy różne.

Radni ustalili, aby posiedzenia tej Komisji odbywały się o godz.13.30.

Więcej spraw nie zgłoszono.

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodnicząca Komisji** zamknęła 1 posiedzenie o godz.14⁰⁰.

Protokołowała;

Alicja Dąbrowska

Przewodnicząca Komisji

Agnieszka Pasek