

PROTOKÓŁ Nr 2/2019
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,
które odbyło się w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Radomiu
w dniu 20 maja 2019 roku, godz.8.00

Wiceprzewodnicząca Komisji - Irena Dygas
Protokolant - Małgorzata Dróżdż

Wiceprzewodnicząca Komisji otworzyła posiedzenie i powitała radnych- członków Komisji. Lista obecności stanowi załącznik **Nr 1** do protokołu. W posiedzeniu uczestniczyło 4 członków Komisji na ustawową liczbę 5, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

W posiedzeniu uczestniczyli także: Przewodniczący Rady Powiatu Krzysztof Murawski, Starosta Radomski Waldemar Trelka, Dyrektor PCPR w Radomiu Artur Jonczyk.

Następnie przedstawiła porządek dzienny posiedzenia:

1. Rozpatrzenie skargi na działania Dyrektora Domu Pomocy Społeczne w Jedlance.
2. Sprawy różne.

Przy 4 głosach za, 0 przeciwnych, 0 wstrzymujących się Komisja przyjęła w/w porządek dzienny posiedzenia.

Przystąpiono do realizacji 1 pktu porządku dziennego posiedzenia – rozpatrzenie skargi na działania Dyrektora Domu Pomocy Społeczne w Jedlance.

Wiceprzewodnicząca Komisji poprosiła dyrektora PCPR Artura Jonczyka o przedstawienie informacji na temat złożonej skargi na dyrektora DPS w Jedlance.

Dyrektor PCPR w Radomiu Artur Jonczyk poinformował, że skarga na działania Dyrektora Domu Pomocy Społeczne w Jedlance wpłynęła do Starosty Radomskiego w dniu 6 maja br. Starosta 7 maja skargę przekazał dyrektorowi PCPR w Radomiu. Zastanawiał się czy złożone pismo można uznać za skargę, ale ponieważ zostało ono podpisane przez osoby z imienia i nazwiska to po analizie uznał, że należy je rozpatrzyć tak jak się rozpatruje skargi. Zatem przedmiotowa skarga w dniu 9 maja br. została skierowana do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Odnosnie meritum skargi poinformował, że sprawa wydaje się nie być jednoznaczna, ponieważ jest grupa pracowników którzy są niezadowoleni z działań Pani dyrektora, co zostało uwidocznione w skardze, natomiast jest druga grupa pracowników która popiera Panią dyrektora. Sama zainteresowana nie zgadza się z zarzutami.

Radna Katarzyna Konopska zapytała ile osób jest zatrudnionych w DPS w Jedlance.

Dyrektor PCPR w Radomiu Artur Jonczyk poinformował, że ponad 80.

Wiceprzewodnicząca Komisji zapytała ilu jest pensjonariuszy.

Dyrektor PCPR w Radomiu Artur Jonczyk poinformował, że 140.

Wiceprzewodnicząca Komisji zapytała jak się przedstawia sytuacja finansowa w DPS w Jedlance.

Dyrektor PCPR w Radomiu Artur Jonczyk poinformował, że sytuacja finansowa jest dobra. Środki na funkcjonowanie są w budżecie zabezpieczone. W tym roku zostały już wdrożone podwyżki dla pracowników, z wyrównaniem od stycznia tj. inaczej niż w latach poprzednich, kiedy to podwyżki były wdrażane w późniejszych miesiącach bez wyrównania. Wydaje się, że pracownicy powinni być zadowoleni.

Wiceprzewodnicząca Komisji zapytała jak duża rotacja pracowników jest w DPS w Jedlance.

Dyrektor PCPR w Radomiu Artur Jonczyk poinformował, że o te kwestie trzeba pytać Panią dyrektor DPS-u.

Radna Katarzyna Konopska stwierdziła, że pani Izabela Lorenc jest dyrektorem DPS w Jedlance od 2014 roku. Zapytała ile osób w tym czasie zostało przyjętych do pracy w DPS, czy były tworzone nowe stanowiska pracy.

Dyrektor PCPR w Radomiu Artur Jonczyk poinformował, że raczej nie były tworzone nowe stanowiska. Natomiast jeśli ma wiedzę odnośnie nowozatrudnionych osobach to tylko na kierowniczych stanowiskach. Natomiast o szczegóły trzeba pytać Panią dyrektor.

Radna Marzena Murawska zapytała, czy dyrektor PCPR wie kto reprezentował drugą stronę tego sporu, tzn. tych którym praca Pani dyrektor się podoba.

Dyrektor PCPR w Radomiu Artur Jonczyk poinformował, że zna z widzenia, natomiast nie potrafi powiedzieć z imienia i nazwiska. Jeśli będzie jednak taka potrzeba to do nich dotrze.

Radna Marzena Murawska zapytała, czy mógłby, choćby do jednej tych osób dotrzeć i zaprosić na posiedzenie Komisji, które odbędzie się w dniu jutrzejszym o godz.15.30.

Dyrektor PCPR w Radomiu Artur Jonczyk poinformował, że tak.

Następnie **Wiceprzewodnicząca Komisji** poprosiła Naczelnika Biura Obsługi Rady Powiatu i Zarządu żeby na jutrzejsze posiedzenie zaprosiła również dyrektor DPS w Jedlance i jedną z osób skarżących, może być to pierwsza osoba podpisana na skardze. Ponadto poprosiła, aby na posiedzeniu był obecny Dyrektor PCPR w Radomiu.

Przewodniczący Rady Powiatu Krzysztof Murawski poinformował, że grupa 8 pracowników DPS w Jedlance w dniu 26 kwietnia br. zapowiedziała się z wizytą do niego jako Kierownika Delegatury w Radomiu Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie. Informowali, że proszą o spotkanie w sprawie działań Pani Dyrektor DPS. Poinformował, że ponieważ nie jest pracownikiem Starostwa i nie zna DPS, na spotkanie to poprosił dyrektora PCPR w Radomiu. W obecności dyrektora wysłuchał tych ludzi i zapewnił ich że mogą spokojnie wracać do pracy. Poprosił także o ostudzenie emocji starając się konflikt wyciszać. Natomiast poprosił dyrektora Jonczyka żeby tym tematem się zajął. Jak wyczytał w skardze, po rozmowie dyrektora PCPR Artura Jonczyka z dyrektorem DPS w Jedlance Izabelą Lorenc, nasiliły się niepożądane działania dyrektora DPS wobec tych osób.

Stwierdził, że tylko relacjonuje zdarzenia i to co w skardze napisano. Natomiast to, o czym te osoby mówiły na spotkaniu, wyglądało na stosowanie przez panią dyrektor przemocy słownej wobec pracowników, wykazywaniu barku szacunku do nich. Poinformował, że jeśli rzeczywiście tak było, to trzeba coś przeciwdziałać, bo praca w takim Domu jest bardzo ciężka. Pracownicy tam powinni mieć okazany szacunek.

Stwierdził, że nie jest sędzią w tej sprawie, nie zna pani dyrektor i jej metod zarządzania, ale chciałby żeby obiektywnie sprawę zbadać.

Radna Katarzyna Konopska stwierdziła, że gdyby skargę podpisała jedna, czy dwie osoby, chociaż żadnej osoby nie ma prawa tak traktować, ale tu podpisanych jest 28 osób.

Poinformowała, że tą sprawę trzeba koniecznie wyjaśnić bo to nie jest normalne zjawisko. Ponadto choć mówi się, że pieniądze są najważniejsze, to tak naprawdę najważniejsza jest atmosfera w pracy, żeby się chciało do niej iść i żeby była jakakolwiek motywacja.

Stwierdziła, że powoływanie się na polityczne układy, o czym w skardze jest mowa, jest niedopuszczalne. W DPS-ach często pracują za niewielkie pieniądze ludzie którzy się poświęcają i nie zasługują żeby ich w ten sposób traktować.

Przewodniczący Rady Powiatu Krzysztof Murawski poinformował, że nie chciałby skrzywdzić żadnej ze stron, ale coś się dzieje w DPS-ie i trzeba to wyjaśnić.

Radna Marzena Murawska poinformowała, że Komisja powinna sobie przygotować pytania do pani dyrektor żeby na spotkaniu w dniu jutrzejszym Wiceprzewodnicząca mogła sprawnie rozmowę przeprowadzić.

Wiceprzewodnicząca Komisji stwierdziła, że dobrze by było aby Komisja otrzymała wykaz kontroli przeprowadzonych w DPS w Jedlance, oraz ewentualnie zalecenia pokontrolne.

Następnie poinformowała, że kolejne posiedzenie w sprawie skargi na działania dyrektora DPS w Jedlance odbędzie się 21 maja br. o godz.15.30.

Przystąpiono do realizacji 2 pktu porządku posiedzenia - – sprawy różne.

Komisja zapoznała się ze skargą na działania dyrektora PUP w Radomiu.

Radna Katarzyna Konopska poinformowała, że pani skarżąca złożyła do dyrektora PUP wniosek dot. refundacji kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy. Została poproszona o złożenie dodatkowych wyjaśnień do wniosku. Wyjaśnienia złożyła, a mimo to wniosek został rozpatrzony negatywnie. Ostateczna odpowiedź dyrektora brzmiała:

„PUP w Radomiu informuje, że wniosek z dnia 21.03.2019r. dotyczący refundacji podmiotowi prowadzącemu działalność gospodarczą kosztów wyposażenia i doposażenia 1 stanowiska pracy dola skierowanych bezrobotnych został rozpatrzony negatywnie.

Decyzja ta wynika z faktu, iż wyjaśnienia które Pani złożyła w dniu 11.04.2019r. nie przekonują mnie, dlatego ostatecznie odmawiam udzielenia refundacji.”

Poinformowała, że pracodawca we wniosku pisze co chciałby kupić, jak ma zgodę kupuje, zatrudnia osobę i przez 24 miesiące musi utrzymać stanowisko pracy na które otrzymał refundację.

Stwierdziła, że Pani chciała kupić formę do kostki brukowej i zatrudnić operatora urządzenia wytwarzającego mieszankę betonową. Na prośbę PUP złożyła dodatkowe wyjaśnienia, które dołączone zostały do złożonej skargi. Dyrektor PUP wyjaśnień nie uznał i ostatecznie dał odmowę.

Poinformowała, że 25 tys. zł refundacji to niewielka część inwestycji bo sprzęt kosztuje 40 tys. zł, zatem przedsiębiorca dokłada 15 tys. zł. Poza tym przedsiębiorca przez dwa lata utrzymuje pracownika, płaci za niego ZUS, a bezrobotny nie jest już bezrobotnym, tylko ma pracę.

Stwierdziła, że nawet jeśli właściciel firmy od której skarżąca zamierza kupić sprzęt jest jakąś rodziną to i tak ona mu musi zapłacić, bo nikt nikomu za darmo nie da maszyny. Skoro on ma taką maszynę i ta pani chce ją kupić to musi za nią zapłacić i na to będzie faktura. Tym bardziej, że będzie zatrudniony pracownik i on będzie pracował.

Poinformowała, że pracując w PUP w Radomiu spotkała się z przypadkiem nieuzasadnionej, według niej, odmowy udzielenia refundacji. Zawsze się dziwiła, dlaczego w urzędzie pracy nie ma powołanej Komisji która zajmowałaby się opiniowaniem wniosków o przyznanie refundacji.

Radna Marzena Murawska stwierdziła, że to jest zasadne i Komisja powinna wnioskować żeby w PUP w Radomiu została utworzona Komisja do opiniowania wniosków dot. refundacji kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy.

Wiceprzewodnicząca Komisji stwierdziła, że dyrektor nie powinien jednoosobowo podejmować takich decyzji.

Radna Katarzyna Konopska poinformowała, że nie dziwi ją skarga na działania dyrektora PUP po odpowiedzi jaką przesłał, że „nie przekonują go złożone wyjaśnienia”.

Gdyby była komisja w skład której weszliby: pośrednik pracy, doradca zawodowy i ktoś kto w urzędzie zajmuje się dotacjami wówczas wnioski byłyby rzetelniej rozpatrywane. PUP powinien wspierać pracodawców którzy dobrze działają, zatrudniają ludzi, promują region.

Radna Marzena Murawska zaproponowała, aby w piątek, po sesji (około godz. 12.30) Komisja się spotkała w sprawie tej skargi. Zaproponowała na nie zaprosić osobę skarżącą. Ponadto stwierdziła, że trzeba zakończyć skargę na Wicedyrektora MOW w Wierzbicy. Zatem trzeba panią która pełni obowiązki dyrektora wraz z materiałami o które Komisja się zwracała zaprosić na posiedzenie w piątek (około godz.13.30).

Komisja na powyższe wyraziła zgodę.

Więcej spraw nie zgłoszono.

Wobec wyczerpania porządku dziennego posiedzenia **Wiceprzewodnicząca** zamknęła 2 posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o godz. 9.05.

Protokołowała:

Wiceprzewodnicząca Komisji

Małgorzata Drózdź

/ - / Irena Dygas

