

PROTOKÓŁ Nr 6/2019
posiedzenia Komisji Rewizyjnej
które odbyło się 28 maja 2019 roku, godz. 13.00.
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Radomiu

Przewodniczący Komisji - Jan Kowalczyk
Protokolant - Małgorzata Drózdź

Przewodniczący Komisji otworzył posiedzenie. Powitał radnych i zaproszonych gości, listy obecności stanowią załączniki **Nr 1** i **Nr 2** do protokołu. W posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Komisji na ustawową liczbę 7, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Następnie Poprosił o rozszerzenie porządku posiedzenia o punkt 1. Przyjęcie protokołu poprzedniego posiedzenia Komisji.

Przy 6 głosach za, 0 przeciwnych, 0 wstrzymujących się Komisja przyjęła uzupełniony o w/w punkt porządek dzienny posiedzenia, który przedstawia się następująco :

1. Przyjęcie protokołu poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego powiatu za 2018 r.
3. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za 2018 r.
4. Opracowanie wniosku w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu za 2018 r.
5. Sprawy różne.

Przystąpiono do realizacji 1 pktu porządku dziennego posiedzenia – przyjęcie protokołu poprzedniego posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji poinformował, że protokół został członkom Komisji przesłany mailem.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Przy 6 głosach za, 0 przeciwnych, 0 wstrzymujących się protokół Nr 5/2019 posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 11 kwietnia 2019 roku został przyjęty.

Przystąpiono do realizacji 2 pktu porządku dziennego posiedzenia – rozpatrzenie sprawozdania finansowego powiatu za 2018 r.

Przewodniczący Komisji poinformował, że zarówno sprawozdanie finansowe jak i sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za 2018 r. zostały radnym przesłane. Jest też opinia RIO o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu.

Skarbnik Powiatu Joanna Wontorska poinformowała, że na sprawozdanie finansowe składa się bilans z wykonania budżetu powiatu, łączne sprawozdanie finansowe pozostałych jednostek czyli łączny bilans każdej jednostki, rachunek zysków i strat i łączne zestawienie zmian w funduszu. W tym roku zmieniły się przepisy i po raz pierwszy została zrobiona dodatkowa informacja do bilansu i to też jest łączne sprawozdanie. Każda jednostka

sporządza w swoim zakresie i przesyła do powiatu a powiat, oczywiście sprawdza, i sporządza łączne dokumenty, które potem przesyła do RIO.

Sprawozdanie finansowe, z uwagi na to że przekroczona została liczba ludności na terenie powiatu radomskiego, podlega badaniu przez biegłego rewidenta. Takie badanie się odbyło. Jest raport z badania sporządzony przez rewidenta, który badanie przeprowadzał w Starostwie oraz podległych jednostkach, gdzie sprawdzał dokumenty pod kątem rzetelności, prawidłowości prowadzonej dokumentacji i rzetelności sporządzonych sprawozdań finansowych. Do tych sprawozdań nie ma żadnych uwag. Raport też wszyscy radni otrzymali, jest to krótka informacja do której załącznikami są wszystkie sprawozdania finansowe, czyli bilans, rachunek zysków i strat, zestawienia funduszu oraz informacja dodatkowa plus bilans wykonania budżetu.

Bilans z wykonania budżetu powiatu na dzień 31 grudnia 2018 roku po stronie aktywów i pasywów zamyka się sumą 35 813 359,57 złotych, a w odniesieniu do roku 2017 odnotowano wzrost o 11 358 708,64 złotych tj. 46,4% i co zasługuje na uwagę zamknięto rok skumulowaną nadwyżką budżetu. Wynosi ona 6.361.423 zł. Stan zobowiązań, co również wynika z bilansu wykonania budżetu jest na kwotę 18.700.000 zł. Zobowiązania finansowe powiatu wynikają z zaciągniętych przez powiat kredytów na dzień 31 grudnia 2018 roku. W tym bilansie istotną pozycją są należności finansowe, czyli jest to wielkość pożyczek jakie powiat udzielił szpitalom, jest to kwota 1.899.520 zł. Są też pokazane rezerwy na wydatki niewygasające, jest to kwota 5.605.073,70 zł. Te dane są znane gdyż uchwała o wydatkach niewygasających na sesji stawiała. Poinformowała, że podaje te kwoty bo mają wpływ na wynik finansowy ostateczny, czyli na nadwyżkę i na wolne środki.

Bilans łączny powiatu po stronie aktywów zamknął się sumą 405.240.849,62 zł. Wartość aktywów i pasywów w stosunku do roku poprzedniego wzrosła o 46 654 792,39 złote tj. o 13,0% (przede wszystkim ze zwiększenia aktywów trwałych i funduszu o wartość pozyskanych gruntów zajętych pod drogi oraz o poniesione w 2018 roku nakłady inwestycyjne na drogach powiatowych).

Rachunek zysków i strat za rok obrotowy 2018 wykazuje zysk netto 22 134 779,10 złotych i wzrósł w stosunku do ubiegłego roku o 3 481 745,27 złotych tj. 18,7%. W tym rachunku zostały wskazane źródła kosztów, oraz przychodów. Dodatkowo są wskazane przychody i koszty finansowe i operacyjne. Wszystkie dane wynikają z ksiąg rachunkowych jednostek budżetowych powiatu i one wspólnie spowodowały, że rok obrotowy zamknął się zyskiem w podanej wyżej wysokości.

Zestawienie zmian w funduszu obrazuje jak następowały zmiany w funduszu w poszczególnych jednostkach na przestrzeni 2018 roku, czyli jest strona zwiększenia, strona zmniejszenia. Największe kwoty wynikają tu ze realizowanych wydatków czy też ze zrealizowanych dochodów. Nastąpiło zwiększenie funduszu o kwotę 48 664 109,84 złotych tj. 14,7% (podobnie, jak w ubiegłym roku odnotowano wzrost funduszu głównie o poniesione nakłady inwestycyjne oraz otrzymane decyzje własnościowe dot. gruntów pod drogami).

Poinformowała, że biegły rewident skontrolował dokumentację prowadzoną w powiecie i jednostkach organizacyjnych i w raporcie nie umieścił żadnych zastrzeżeń, uwag. Jego zdaniem wszystko jest prowadzone rzetelnie, przedstawiony jest jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej powiatu na 31 grudnia 2018 roku, oraz jego wynik finansowy za rok obrotowy, zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy o rachunkowości, oraz przyjętą polityką rachunkowości. Jest zgodny co do formy i treści z obowiązującymi przepisami prawa. Został sporządzony na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych zgodnie z przepisami rozdziału II ustawy o rachunkowości.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji 3 pktu porządku dziennego posiedzenia – rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za 2018 r.

Skarbnik Powiatu Joanna Wontorska poinformowała, że sprawozdanie roczne z wykonania budżetu należy porównać ze sprawozdaniami budżetowymi i sprawozdaniami z operacji finansowych. Są to: sprawozdania: Rb-27S z wykonania planu dochodów budżetowych, Rb-28S z wykonania planu wydatków budżetowych, Rb-NDS o nadwyżce, Rb-Z o stanie zobowiązań. Te sprawozdania mają być zgodne z tym, co jest w sprawozdaniu opisowym.

Poinformowała, że dochody na 2018 rok były zaplanowane w kwocie 147.893.128,67 zł. Zostały one wykonane w kwocie wyniosła 147.468.564,72 zł. Ta pozycja jest ujęta w sprawozdaniu Rb-27S. Podobnie jest z wydatkami, na planowaną kwotę 169.563.164,48 zł, wykonano 144.987.910,85 zł. i jest to ujęte w sprawozdaniu Rb-28S. Dodatkowo te pozycje można jeszcze sprawdzić w sprawozdaniu Rb-NDS w którym podane są dochody i wydatki i też są to takie same wielkości.

Poinformowała, że powiat ma zobowiązania z tytułu zaciągniętych kredytów. Jest to kwota 18.700.000 zł. Jest ona wyższa w stosunku do roku ubiegłego o kwotę 6.625.000 zł.

Odnosnie realizacji dochodów w roku 2018 poinformowała, że zostały one zrealizowane w kwocie 147.468.564,72 zł co stanowi 99,7% planu i oznacza wzrost w stosunku do 2017 roku o 7,7%. Najważniejszym źródłem dochodów jest subwencja ogólna tj. 39, 8%. Ponadto dotacje celowe 28,4%, dochody własne powiatu 30,1% i inne źródła 1,7%. Realizacja dochodów w poszczególnych działach i paragrafach jest załącznikiem do przedłożonej informacji opisowej. Dochody zostały zrealizowane prawie w 100%. Oczywiście są odchylenia bo niektóre dochody nie zostały zrealizowane w całości, ale inne zostały zrealizowane ponad plan i sumie w całości ta realizacja jest bardzo dobra.

Odnosnie wydatków budżetowych poinformowała, że skupi się na większych odchyleniach od założonego planu.

Niższa realizacja wystąpiła w dziale 710 – działalność usługowa, wynika ona z rezygnacji wyłonionego wykonawcy prac z zawarcia umowy na aktualizację baz danych GESUT oraz baz BDOT 500, braku wniosków wymagających wykonania niezbędnych prac geodezyjnych. Realizacja wyniosła 71,2%.

W dziale 751 – urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa niższa realizacja wydatków wynika z niższych kosztów wydruku kart wyborczych w wyborach samorządowych, jak również mniejszych kosztów zakupu materiałów biurowych i zużycia paliwa. Realizacja wyniosła 36,4%.

Niższa realizacja jest też w dziale 757 – obsługa długu publicznego. Tu wystąpił brak realizacji wydatków w zakresie udzielonych poręczeń dla szpitali powiatowych w Iłży i Pionkach, ze względu na terminowe spłacanie swoich zobowiązań przez ww. szpitale i zaciągnięcia kredytu w terminie późniejszym niż wstępnie planowano, co wpłynęło na oszczędności w wydatkach na odsetki bankowe. Realizacja wyniosła 35,3%.

Następnie w dziale 851 – ochrona zdrowia niewykorzystane zostały środki w zakresie wydatków bieżących, dotyczą one głównie wydatków na pokrycie ujemnego wyniku finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, ponieważ zgodnie z obowiązującymi przepisami nie wystąpiła sytuacja zobowiązująca powiat do pokrycia straty. Realizacja wyniosła 75,7%

Poza tym nie rozdysponowano w pełni rezerwy ogólnej oraz rezerw celowych, gdyż nie wystąpiły zdarzenia stanowiące podstawę uruchomienia tych rezerw. Były środki zaplanowane na odprawy emerytalne ale i tak jak odchodzili emeryci to w pierwszej kolejności były uruchamiane środki z oszczędności powstałych z absencji chorobowej. Rezerwa była uruchamiana dopiero w sytuacji kiedy jednostka nie dysponowała wolnymi środkami. Zatem ta rezerwa prawie w całości pozostała bo w kwocie 375 tys. zł. (zaplanowana była kwota 400 tys. zł). Pozostała też cała rezerwa na zarządzanie kryzysowe,

czyli 350 tys. zł. Tu przepisy ściśle określają w jakich sytuacjach rezerwa może być uruchomiona. Nie było takich sytuacji kryzysowych, więc ta rezerwa w całości pozostała. Nie rozdysponowano też w całości rezerwy ogólnej bo Zarząd nie widział takiej potrzeby, żeby w trakcie roku środki gdzieś kierować.

Stan zadłużenia, jak już mówiła, wynosił na koniec 2018 roku 18 700 000,00 złotych, co stanowiło 12,7% wykonanych dochodów ogółem. Na powyższą kwotę składają się zobowiązania z tytułu zaciągniętych kredytów.

Wskaźnik obciążenia budżetu spłatami zadłużenia wraz z kosztami obsługi długu wyniósł prawie 2,5% wykonanych dochodów. W 2018 roku były spłaty kredytów, była to kwota 3.375.000 zł. Kredyty były spłacane zgodnie z harmonogramami. Kwota na obsługę odsetek wyniosła 267.234,92 zł.

Kwota zobowiązań wyniosła 5.015.171,20 zł. Wszystkie zobowiązania są bieżące. Nie ma zobowiązań wymagalnych. Te zobowiązania wynikają przede wszystkim z tytułu naliczonego, a nie wypłaconego dodatkowego wynagrodzenia rocznego za 2018 rok wraz z pochodnymi. Jest to kwota 4.755.000 zł. Pozostałe zobowiązania są związane z realizacją zadań na przełomie roku budżetowego, oraz odszkodowaniem za grunty które było zadaniem wieloletnim. Była to kwota 61.656 zł.

Należności wobec powiatu na koniec 2018 roku wyniosły 2.530.751,52 zł. W stosunku do wszystkich należności na bieżąco prowadzona jest egzekucja. W ramach tej kwoty są zaległości, także przeterminowane. Jest to kwota 716.000 zł. Główne należności są w dziale – gospodarka mieszkaniowa. Wynikają one z obsługi Skarbu Państwa, tj. 25% dochodów za realizację zadań Skarbu Państwa i najczęściej tam są należności przeterminowane, ponieważ to są należności od firm, które są w upadłości, a które mają użytkowanie wieczyste i tak naprawdę nie ma od kogo dochodzić tych należności. Nie można też tych należności umorzyć gdyż to są należności SP. Istotną pozycją w tych należnościach jest też kwota w dziale 010-łowiectwo 52 tys. zł. Są to należności związane z wykonaną przez powiat zastępczą rekultywacją. Nałożono na powiat obowiązek zasypiania w gm. Jedlińsk dołu pozostałego po wybieranym piasku. Osoba która powinna to zrobić, a nie zrobiła nie posiada majątku z którego powiat mogły dochodzić tej należności. Duża kwota jest też w administracji publicznej, tj. 372.201 zł. Ta kwota z roku na rok rośnie, ale są to należności które wynikają z przechowywania pojazdów porzuconych na drogach powiatowych. Na powiecie, na staroście ciąży obowiązek żeby te pojazdy były holowane na parking, trzeba płacić za przetrzymywanie tych pojazdów i ustalać właściciela żeby potem dochodzić pokrycia kosztów tego przechowywania. Tak naprawdę te samochody to wraki o bardzo niskiej wartości. Często też jest problem w ustaleniu właściciela.

Odnosnie zadań inwestycyjnych poinformowała, że wydatki na te zadania w 2018 roku zaplanowano na 28.851.848,88 zł. Zwiększyły się one w trakcie roku o 16.270.975,39 zł. Ilość zadań w trakcie roku wzrosła z 31 do 43. Najwięcej zadań inwestycyjnych zrealizowano na drogach powiatowych. Jest to kwota 25.979.087 zł, z tego 5.052.920,23 złote przekazano na wydatki niewygasające. W ramach tych wydatków nie zrealizowano zadania Bujak – Dzierzków. Tam był problem z decyzją ZRID-owską i to uniemożliwiło realizację tego zadania w zeszłym roku. Nie w pełnej wysokości zaplanowano też to zadanie, była zaplanowana kwota ponad 10 mln. zł na realizację tego dużego zadania przy udziale środków zewnętrznych, a przede wszystkim dofinansowania z UE. Chodzi o Rozwój infrastruktury w zakresie zrównoważonej mobilności miejskiej na terenie Gminy Miasta Radomia oraz Powiatu Radomskiego. To zadanie jest realizowane w partnerstwie z Miastem Radomiem. Miasto jest liderem, powiat partnerem. Z partnerem dopiero w zeszłym roku była podpisana umowa o dofinansowanie. Środki były zabezpieczone w kwocie 51 mln. zł ponieważ jest to zadanie wieloletnie, czyli realizację rozpoczęto w ubiegłym roku a kontynuacja jest w tym roku. W roku ubiegłym trzeba było rozstrzygnąć przetarg na to zadanie i zabezpieczyć całość środków. Środki zostały wprowadzone do budżetu zeszłorocznego bo jeszcze nie było wiadomo jak będzie wyglądał harmonogram realizacji tego zadania. Realizacja w ubiegłym

roku polegała tylko na pracach przygotowawczych, firma weszła na teren budowy i go oczyszczała. Wskaźnik realizacji jest zatem niższy niż wstępnie planowano. Były też dwa zadania które zostały w 100% zrealizowane. Były to zadania na drogach: Wieniawa-Przytyk-Jedlińsk oraz Konary-Mniszek. Miały one jednak niski wskaźnik wykonania 79,5% na zadaniu Wieniawa-Przytyk-Jedlińsk, oraz 62,7% na zadaniu Konary-Mniszek. Droga Wieniawa-Przytyk-Jedlińsk otrzymała dofinansowanie z programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016 - 2019, a stosowna umowa została podpisana w listopadzie. W związku z tym nie było możliwości wykorzystania powstałych na zadaniu oszczędności w wysokości 1.372.761,30 zł. Natomiast zadanie Konary-Mniszek było realizowane przy udziale środków z budżetu województwa mazowieckiego, gdzie aneks zmieniający kwotę dofinansowania po rozliczeniu końcowym zadania podpisano 20 grudnia. Również powstały oszczędności na pozostałych zadaniach po rozliczeniu kosztorysowym wykonania robót.

Istotne odchylenia w realizacji wydatków były też na zadaniach w szpitalach powiatowych. Były zabezpieczone większe środki, ponieważ była planowana budowa szpitala w Pionkach przy ul. Harcerskiej, a tak naprawdę została zrealizowana tylko dokumentacja projektowa. Inwestycja przeniesiona została na kolejny rok. W tym roku zmieniła się koncepcja realizacji tego zadania. Prace są zaawansowane. Natomiast w szpitalu w Iłży była zaplanowana „Przebudowa i modernizacja Bloku Operacyjnego i Działu Chirurgicznego Ogólnego w SPZZOZ - Szpital w Iłży – etap I”. Nie udało się jednak w zeszłym roku dostosować pralni do potrzeb POZ. POZ miał się tam przenieść i zwolnić miejsce dla Bloku Chirurgicznego i dopiero miała być realizowana przebudowa tego Bloku. Tak naprawdę nie zrobiono tej przebudowy. Nie zrealizowano też zadania – wyposażenie i doposażenie szpitala w Iłży w sprzęt medyczny. Została podpisana umowa o dofinansowanie ze środków unijnych pod koniec roku i nie było możliwości wyłonienia po przetargu wykonawcy i ten sprzęt zakupić. Pani dyrektor podpisała w styczniu br. aneks i zadanie to ma zostać zrealizowane do września br. Wykonano jedynie dokumentację.

W ramach zadań inwestycyjnych nie zrealizowano zadania inwestycyjnego wykup gruntów na terenie gminy Kowala pod budowę obwodnicy południowej Radomia, z uwagi na brak wniosków od byłych właścicieli gruntów.

Niższa też jest realizacja na zadaniu w Starostwie, gdzie zaplanowano budowę windy przy budynku Starostwa. To zadanie jest realizowane przy udziale środków z PFRON. Będzie realizowane w tym roku, w zeszłym się nie udało z uwagi na to, że nie było pozwolenia na rozpoczęcie tej inwestycji. Chodziło tam o wydzielenie działki i o postawienie szybu.

Niski wskaźnik realizacji też jest w MOW-ie w Wierzbicy, gdzie była zaplanowana budowa boiska szkolnego wielofunkcyjnego. To zadanie zostało wprowadzone do budżetu warunkowo, jeżeli będzie dofinansowanie z budżetu województwa mazowieckiego. Ponieważ takiego dofinansowania powiat nie otrzymał, to w roku ubiegłym zrobiony został tylko projekt na to boisko. Zarząd nie zdecydował się na realizację z własnych środków.

Poinformowała, że we wniosku absolutoryjnym znajdują się także dane z informacji o stanie mienia Powiatu Radomskiego sporządzonej na 31 grudnia 2018 roku. Ten dokument wszyscy radni otrzymali. Na dzień 31 grudnia 2018 roku wartość majątku Powiatu Radomskiego oszacowana została na łączną kwotę 470.741.353,64 zł. W ciągu roku zanotowano wzrost wartości per saldo o kwotę 64.013.965,20 zł.

Na zakończenie poinformowała, że do sprawozdania z wykonania budżetu powiatu radomskiego za rok 2018 jest opinia RIO, która jest pozytywna, nie ma żadnych uwag.

Radna Anna Rogulska zapytała, czy należności w porównaniu do 2017 roku zmniejszyły się, czy się zwiększyły.

Skarbnik Powiatu Joanna Wontorska poinformowała, że się zwiększyły o 14,4%. Na zwiększenie kwoty należności miało wpływ nieprzekazanie dotacji do końca roku przez

Gminę Miasta Radomia z tytułu współfinansowania kosztów utrzymania PUP. Ponadto wzrosły zaległości z tytułu naliczonych kar za nienależyte wykonanie robót budowlanych drogowych oraz należności z tytułu umieszczania reklam w pasie drogowym i przejazd pojazdów ponadnormatywnych. W stosunku do ww. należności prowadzona jest na bieżąco egzekucja administracyjna lub sądowa.

Radna Anna Rogulska stwierdziła, że zostały pokazane należności pożyczki, co prawda krótkoterminowe, dla gospodarstw domowych.

Skarbnik Powiatu Joanna Wontorska poinformowała, że jest to w sprawozdaniu który zbiera urząd pracy, a urząd pracy jest poza budżetem. Nie jest to ujmowane we wniosku absolutoryjnym.

Radna Anna Rogulska stwierdziła, że jest też kwota należności 5.952.000 zł i też gospodarstwa domowe.

Skarbnik Powiatu Joanna Wontorska poinformowała, że to też dotyczy urzędu pracy.

Radna Anna Rogulska zapytała, czy to chodzi o to że ludzie brali z urzędu pracy różne dotacje i teraz mają do zwrotu.

Skarbnik Powiatu Joanna Wontorska poinformowała, że tak. Są to pożyczki jeszcze z dawnych lat.

Radna Anna Rogulska zapytała, czy są na to powystawiane jakieś tytuły, czy urząd ściąga te należności, czy nie.

Skarbnik Powiatu Joanna Wontorska poinformowała, że urząd ma komórkę egzekucyjną gdzie osoby na bieżąco zajmują się egzekucją. Często są to jednak sytuacje, że nie ma od kogo dochodzić należności bo firmy ogłosiły upadłość. Egzekucja jest po prostu nieskuteczna. Nie można tych należności umorzyć bo Fundusz Pracy na to nie zezwala.

Radna Anna Rogulska zapytała, czy urząd pracy sprawdza sytuację finansową wnioskodawców.

Skarbnik Powiatu Joanna Wontorska poinformowała, że są to zaszłości z dawnych lat.

Radna Katarzyna Konopska poinformowała, że to może być z doposażeń. Wnioskodawca nie wywiązał się. Często było tak, że jak firma brała dofinansowanie to nie miała żyrantów, tylko akt notarialny o poddaniu się egzekucji. A potem okazywało się, że nie było z czego należności ściągnąć.

Radny Marian Wikło poinformował, że na te nieprawidłowości zwróciła uwagę Komisja Rewizyjna. Dlatego między innymi zmieniono dyrektora.

Skarbnik Powiatu Joanna Wontorska poinformowała, że to nie są należności budżetu powiatu, tylko Funduszu Pracy.

Radna Anna Rogulska poinformowała, że są mniejsze wpływy z dotacji na drogach. Czy to w związku z tym, że zadanie nie zostało zrealizowane. Było zaplanowane 3.600.000 zł a wykonane 1.900.000 zł.

Skarbnik Powiatu Joanna Wontorska poinformowała, że była zaplanowana dotacja z samorządu województwa i ona w planie jest, a faktycznie aneks był podpisany dopiero 20 grudnia ub. roku. Nie było w tym czasie sesji i nie można było tego zmienić. Nie było możliwości żeby zmniejszyć wydatki, stronę dochodową i wydatkową dostosować do aneksu.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji 4 pktu porządku dziennego posiedzenia – opracowanie wniosku w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu za 2018 r.

Przewodniczący Komisji przedstawił projekt uchwały Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium za wykonanie budżetu Powiatu Radomskiego w roku 2018.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przy 6 głosach za, 0 przeciwnych, 0 wstrzymujących się Komisja podjęła **uchwałę Nr 1/2019 w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium za wykonanie budżetu Powiatu Radomskiego w roku 2018**, która stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji 5 pktu porządku dziennego posiedzenia – sprawy różne.

Spraw nie zgłoszono.

Wobec wyczerpania porządku dziennego posiedzenia **Przewodniczący** zamknął 6 posiedzenie Komisji Rewizyjnej o godz. 14.20.

Protokołowała:

Małgorzata Dróżdż

Przewodniczący Komisji

/ - / Jan Kowalczyk