

**UCHWAŁA Nr/XII/2019
RADY POWIATU w RADOMIU
z dnia 23 września 2019 r.**

w sprawie skargi złożonej na działania Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Radomiu.

Na podstawie art. 12 pkt 11, art. 16a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t. j. Dz. U z 2019r., poz. 511), w związku z art. 229 pkt 4 i art. 237 § 3 ustawy Kodeksu Postępowania Administracyjnego (t. j. Dz.U. z 2018r., poz.2096 z późn. zm.)

po rozpatrzeniu skargi złożonej przez PH i Spółka Jawna na działania Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Radomiu i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Rada Powiatu w Radomiu uchwala, co następuje:

§ 1.

Powyższa skarga jest niezasadna z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały i podlega odmownemu załatwieniu.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wnioskodawca:
Komisja Skarg,
Wniosków i Petycji

UZASADNIENIE

W dniu 18 czerwca 2019 roku do Rady Powiatu wpłynęła skarga PH
i Spółka Jawna na działania Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w
Radomiu w sprawie rozpatrywania wniosków o refundację kosztów wyposażenia i doposażenia
stanowiska pracy.

Zgodnie z art. 229 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeksu Postępowania
Administracyjnego (t. j. Dz.U. z 2018r., poz.2096) skargi rozpatruje Rada Powiatu. Zgodnie z
art.16a ustawy z dnia 5czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2019r.,
poz.511) rozpatrzenie skargi zostało przekazane Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Posiedzenie, podczas którego dyrektor PUP w Radomiu, pan Józef Bakula złożył
stosowne wyjaśnienia odbyło się 25 czerwca 2019 r.

Członkowie Komisji ustalili, co następuje:

1.Zgodnie z art. 46 ust.1 pkt 1 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy
starosta może zrefundować podmiotowi prowadzącemu działalność gospodarczą koszty
wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie
dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia/doposażenia stanowiska
pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej, o uwzględnieniu lub
odmowie uwzględnienia wniosku o refundację starosta powiadamia podmiot w terminie
30 dni od dnia złożenia kompletnego wniosku. W przypadku nieuwzględnienia wniosku starota
podaje przyczynę odmowy.

2. W odpowiedzi na złożony w dniu 14 maja 2019 roku wniosek dot. refundacji kosztów
wyposażenia/doposażenia 10 stanowisk pracy dla PH, oraz złożone do wniosku
wyjaśnienia pismem z dnia 3 czerwca 2019 roku, poinformowano podmiot o sposobie
rozpatrzenia wniosku tj. uwzględnieniu refundacji dla 1 stanowiska pracy (magazynier) oraz
uzasadnieniu odmowy refundacji dla pozostałych 9 stanowisk mówiące o tym, że proponowane
zakupy będą stanowiły wyposażenie firmy i będą mogły być wykorzystywane przez wszystkich
zatrudnionych w firmie. Refundacji natomiast podlegają koszty poniesione w związku z
wyposażeniem/doposażeniem stanowiska pracy powiązane bezpośrednio i jednoznacznie z
tworzonym stanowiskiem pracy, z uwzględnieniem jego specyfiki.

3.Dyrektor PUP w Radomiu kieruje działalnością urzędu na podstawie pełnomocnictw udzielonych przez Starostę, załatwia sprawy w imieniu Starosty na podstawie upoważnienia Starosty Radomskiego z dnia 13 grudnia 2010 roku.

4.Rozpatrywanie wniosków opiera się w oparciu o przepisy ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 roku o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. z 2018r., poz. 1265 z późn. zm.) oraz zapisów zawartych w akcie wykonawczym tj. rozporządzeniu Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia/doposażenia stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2017r., poz.1380).

Narzędziem pomocniczym w rozpatrywaniu wniosków są kryteria zawarte w Zarządzeniu Nr 20/2017 Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Radomiu z dnia 27 lipca 2017 roku.

5.Wnioskodawca – PH i Spółka Jawna został powiadomiony w ustawowym terminie o sposobie załatwienia wniosku tj. wyrażeniu zgody na wsparcie jednego miejsca pracy, oraz uzasadnieniu odmowy refundacji dla pozostałych 9 stanowisk.

Zgodnie z art. 227 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Ustalone okoliczności sprawy nie potwierdzają zarzutów przedstawionych w skardze. W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała zarzuty skarżących za niezasadne.

W głosowaniu jawnym, przy 3 głosach za, 0 przeciwnych, 0 wstrzymujących się Komisja **uznała skargę złożoną przez PH i Spółka Jawna na działania dyrektora PUP w Radomiu, za niezasadną.**