

**UCHWAŁA Nr ...../XIV/2019  
RADY POWIATU w RADOMIU  
z dnia 29 listopada 2019 r.**

**w sprawie skargi na Starostę Radomskiego.**

Na podstawie art. 12 pkt 11, art. 16a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t. j. Dz. U z 2019r., poz. 511 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 4 i art. 237 § 3 ustawy Kodeksu Postępowania Administracyjnego (t. j. Dz.U. z 2018r., poz.2096 z późn. zm.)

po rozpatrzeniu skargi złożonej przez pana ..... na Starostę Radomskiego i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Powiatu w Radomiu uchwala, co następuje**

**§ 1.**

Powyższa skarga jest niezasadna z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały i podlega odmownemu załatwieniu.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wnioskodawca:  
Komisja Skarg,  
Wniosków i Petycji

Załącznik do  
uchwały Nr ... /XIV/2019  
Rady Powiatu w Radomiu  
z dnia 29 listopada 2019 roku

## UZASADNIENIE

13 września 2019 roku do Rady Powiatu w Radomiu wpłynęła skarga pana ..... na działanie Starosty Radomskiego przy załatwianiu wniosku w drodze dostępu do informacji publicznej, dotyczącego udostępnienia informacji o udzielonym pozwoleniu na budowę stacji bazowej telefonii komórkowej w miejscowości Huta Mazowskańska gmina Kowala.

Skarżący zarzuca, że nie wydano mu całości dokumentacji dot. budowy stacji bazowej telefonii komórkowej w Hucie Mazowskańskiej, o którą wnioskował. Ponadto za dokumenty wydane mu w drodze informacji publicznej zażądano uiszczenia opłaty skarbowej, co według skarżącego jest naruszeniem przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (tj. z 2019 roku, poz.1429).

Zgodnie z art. 229 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeksu Postępowania Administracyjnego (t. j. Dz.U. z 2018r., poz.2096) skargi rozpatruje Rada Powiatu. Zgodnie z art.16a ustawy z dnia 5czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2019r., poz.511) rozpatrzenie skargi zostało przekazane Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Posiedzenia Komisji, podczas którego powyższa skarga była rozpatrywana odbyły się 14 i 28 października, oraz 15 listopada 2019 r. Na posiedzeniu stosowne wyjaśnienia, w imieniu Starosty Radomskiego, złożyła pani Anna Drewin Dyrektor Wydziału Budownictwa i Architektury Starostwa Powiatowego w Radomiu.

Członkowie Komisji ustalili, że postępowanie w sprawie zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę prowadzone było przez Wydział Budownictwa i Architektury, który rozstrzygnął sprawę poprzez wydanie decyzji administracyjnej. Po rozpoczęciu budowy stacji bazowej telefonii komórkowej na działce położonej w miejscowości Huta Mazowskańska mieszkańcy tej miejscowości wnieśli czynny protest, kierując zastrzeżenia do Starosty i występując z wnioskiem o wznowienie postępowania administracyjnego z tytułu nie brania w nim udziału. Wnioski, które wpłynęły do organu administracji architektoniczno-budowlanej odnośnie wznowienia postępowania rozpatrywane będą w odrębnym postępowaniu.

Natomiast zarzuty kierowane pod adresem Starosty Radomskiego w kwestii nieudostępnienia informacji o udzielonym pozwoleniu na budowę stacji bazowej telefonii komórkowej w sąsiedztwie działki Pana ..... nie znajdują potwierdzenia, a zatem są bezpodstawne. Pismami znak: BO.1431.52.2019 z dnia 28 sierpnia 2019 roku i znak: PR.1431.2.2019 z dnia 24 września 2019 roku poinformowano skarżącego w zakresie udzielonego pozwolenia na budowę jak i udostępniono projekt zagospodarowania działki z masztem.

Odnosnie zapłaty w kwocie 32,80 zł o której pisze Pan ..... w skardze, załączając potwierdzenie uiszczenia zapłaty, to są to koszty które skarżony poniósł realizując żądany wniosek. Koszt ten to koszt papieru, tonera. Ustawa z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej nie określa szczegółowo o kosztach udostępnienia wnioskującemu, nie daje możliwości organom udostępniającym informację publiczną tworzyć w ramach zarządzeń cenników. Jednakże nie zabrania określania kosztów poniesionych w związku z udostępnianiem informacji.

Odnosząc się do żądania przez Wydział Budownictwa i Architektury zapłaty kwoty 5 zł za stronę (kserokopię) Komisja ustaliła, że kwota ta wynika z ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (tj. Dz.U. z 2019 roku, poz. 1000), w sytuacji kiedy kserokopia dokumentu ma być potwierdzona urzędowo.

Zgodnie z art.227 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Przeprowadzone przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji postępowanie, wykazało, iż zarzuty podniesione w skardze nie znalazły potwierdzenia w przedłożonej dokumentacji, oraz w wyjaśnieniach złożonych przez Dyrektora Wydziału Budownictwa i Architektury Annę DREWİN.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę zebrany materiał dowodowy, Komisja uznała zarzuty skarżącego za niezasadne. W głosowaniu jawnym, przy 4 głosach za, 0 przeciwnych, 0 wstrzymujących się uznała skargę pana ..... na Starostę Radomskiego za niezasadną.