Renata Sutor
ul. Rynek 8B
34-700 Rabka-Zdrój
e-mail: adwokatsutor@gmail.com
TEL: 575 364 664

Rabka-Zdrój, dnia 28 listopada 2019 roku

Wszystkie Rady Gmin, Powiatów i Województw

PETYCJA

w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego

Działając w imieniu własnym, na zasadzie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach, składam niniejszą petycję w interesie publicznym i postuluję o zmianę przepisów prawa:

1. **miejscowego** we wszystkich Gminach, Powiatach i Województwach w Polsce, aby miejsca publiczne służące jako parkingi przed wszystkimi **Kościołami, cmentarzami** oraz **szpitalami** były nieodpłatne oraz postuluję aby **we wszystkich szpitalach ceny sprzedawanych produktów żywnościowych nie przekraczały cen detalicznych obowiązujących w zwykłych sklepach.** Nie może być tak, że ceny w sklepach, które handlują w szpitalach zarabiały 2x więcej niż w normalnym sklepie. To aż przykre jak chore dziecko kupuje produkty za taką cenę. To samo z płatnymi parkingami przed szpitalami, a zwłaszcza przed szpitalem dziecięcymi. To aż serce ściska. To samo, jak człowiek chce się pomodlić w Kościele (ul Bandurskiego w Krakowie), to parkingi też nie powinny być płatne. Należy w tym miejscu zadać sobie pytanie, czy tak ma wyglądać nasz kraj? czy takiego kraju chcemy?
2. **podatkowego** poprzez uchylenie posiadania obowiązkowego konta VAT w firmowych rachunkach bankowych, gdyż **posiadane na nim środki (podatek VAT) są tylko przeznaczone do przelewu do Urzędu Skarbowego, a tym samym blokują przedsiębiorcom rozwój ich firmy, chociażby zakup sprzętu to firmy, czy nawet blokują im odłożenie pieniędzy na koncie oszczędnościowym (konto VAT jest nieoprocentowane).** Pragnę zaznaczyć, że obecnie obowiązujące przepisy są niezgodne z konstytucją, a w szczególności z art 31 ust. 1 Konstytucji RP, który stanowi, iż wolność człowieka podlega ochronie prawnej. Zgodnie z art. 31 usr. 3 Konstytucji RP ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności nie mogą naruszyć **istoty wolności każdego człowieka,** którym jest m.in. dysponowanie legalnymi zarobionymi pieniędzmi. Nieprawdaż? Uważam, że zamiast posiadania obowiązkowego konta VAT należy wprowadzić (w drodze analogi) obowiązek rozliczenia VAT z Urzędem Skarbowym w przypadku zarobionych dużych pieniędzy (powyżej 15 tyś zł) w terminie 14 dni od wystawienia faktury/wykonania usługi, tak jak to przy podatku od czynności cywilno – prawnych – jako wyjątek o zasady, a w końcowym rozliczeniu (miesięcznym/kwartalnym), uwzględnić to w osobnej rubryce.
3. **cywilnego** poprzez dodanie do ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku – kodeks cywilny, dalej kc - art. 357 (2) kc i odpowiednio dodanie stosownego artykułu do ustawy z dnia 12 maja 2011 roku – o kredycie konsumenckim przepisu którego treść miałaby brzmienie:
   - art. 357 (2) § 1 kc *„Jeżeli z powodu nadzwyczajnej zmiany stosunków, po powstaniu zobowiązania spełnienie świadczenia dla jednej ze stron groziłoby rażącą stratą, a dla drugiej stałoby się rażącym wzbogaceniem, Sąd może po rozważeniu interesów stron i zgodnie z zasadami współżycia społecznego zmniejszyć albo zwiększyć wysokość świadczenia lub sposób spełnienia świadczenia. Sąd może zmienić istotne warunki umowy z dniem wcześniejszym niż dzień wytoczenia powództwa, jeżeli do nadzwyczajnej zmiany stosunków doszło jeszcze przed wytoczeniem powództwa".*

- *art 357 (2) §2 kc „Jeżeli świadczenie rażąco wzbogacone o którym mowa w §1 zostało w całości lub w części spełnione przepisy o bezpodstawnym wzbogaceniu stosuje się odpowiednio:*

  Uważam, że należy utworzyć w kodeksie cywilnym (i odpowiednio do ustawy o kredycie konsumenckim) przepis, który regulowałby kwestię wystąpienia nadzwyczajnych zmiany stosunków gospodarczych, które powstały po zawarciu umowy, np. umowy kredytu, a w szczególności regulowałby jego skutki (tak jak w przypadku osób, które wzięły kredyty we frankach), gdzie jedna strona jest rażąco stratna, a druga (zwykle jest to podmiot profesjonalny) nadmiernie wzbogacona w ten sposób, aby w takich przypadkach Sąd mógłby zmienić istotne warunki umowy (essentialia negotii), a w szczególności zmniejszyć albo zwiększyć należne świadczenie lub sposób wykonywania świadczenia, tak aby w Demokratycznym Państwie Prawa obowiązywała zasada sprawiedliwości społecznej, która jest wyrażona w art 2 Konstytucji RP. Taka osoba mogłaby żądać zmiany warunków umowy także z datą wcześniejszą aniżeli dzień wytoczenia powództwa, a zwłaszcza z datą gdy doszło do nadzwyczajnej zmiany stosunków. Jeśli takie osoby z powodu nadzwyczajnej zmiany stosunków spełniłyby rażąco wzbogacone świadczenie (w części lub całości), to polskie prawo powinno im zagwarantować możliwość dochodzenia przed Sądem zwrotu nadmiernego wzbogacenia.

4. **gospodarcze** poprzez wprowadzenie zasad etyki kupieckiej i zawodowej poprzez wprowadzenie takiego kodeksu, który w drodze analogi byłby podobny do kodeksu etyki zawodu adwokata. Obecnie na rynku polskim zauważyć można walkę o klienta, która niekiedy przekształca się w nieetyczne czyny. To należy zmienić i prawnie uregulować.
5. **gospodarcze** poprzez wprowadzenie w drodze rozporządzenia na polski rynek oznaczenia produktów żywnościowych i handlowych w postaci gwiazdek jakościowych, tj. od 1- 5, tak aby konsument idąc do sklepu wiedział jakiej jakości produkt kupuje. Obecnie jest to loteria, aby kupić średniej klasy produkt. Gwiazdki powinny być nadawane pod kontem zdrowia człowieka (części składowe również powinny być w danej kategorii). I tak produkty ekologiczne, które są wyprodukowane również z części składowych ekologicznych powinny otrzymać 5 gwiazdek.
6. **mediów** poprzez wprowadzenie **zakazu reklam zabawek dla dzieci w okresie listopad i grudzień oraz maj i czerwiec oraz wykorzystywania psychologii dziecięcej w handlu.** Dla mnie - jako matki przykre jest, że córka z powodu oglądania takich reklam „wymusza", abym kupiła taką, czy inną zabawkę, która zazwyczaj ma wysoką cenę, w sytuacji gdy za taką cenę kupiłabym jej o wiele większą lub inną zabawkę. Uważam, że w handlu nie powinno się wykorzystywać psychologi dziecięcej.
7. **postępowania cywilnego** poprzez wprowadzenie przepisu zgodnie z którym jeśli ktoś podpisał ugodę przed mediatorem lub ugodę sądową, to taka ugoda obowiązuje od momentu jej podpisania, a nie od momentu zatwierdzenia jej przez Sąd. Na postanowienie o zatwierdzeniu ugody zażalenie nie powinno przysługiwać. Powszechnie przyjmuje się, że ugoda sądowa lub mediacyjna jest lepsza od każdego wyroku sądowego, gdyż jest korzystna dla dwóch stron.
8. **zbiórek publicznych** w ten sposób, aby utworzyć w Ministerstwie Cyfryzacji jednostkę, która odpowiedzialna byłaby za utworzenie ogólnokrajowego portalu zbiórek publicznych oraz kontrolowałaby takie zbiórki, tj. jeśli obywatel/podmiot chciałby zrobić zbiórkę, to składa wniosek do gminy, która w drodze decyzji administracyjnej wyraża na to zgodę, a w tym sprawdza legalność tej zbiórki oraz wprowadza zbiórkę do ogólnokrajowego portalu o zbiórkach publicznych, a ponadto zaznacza gdzie może taka osoba dokonać zbiórki poza portalem (przed Kościołem w danej miejscowości). Uzyskane środki w całości otrzymuje taki podmiot. Jeśli ktoś prowadzi fundacje lub stowarzyszenie, to całość otrzymanych pieniędzy lub rzeczy ruchomych przeznacza na cele charytatywne (zgodnie ze swoim statutem) i taki podmiot nie powinien czerpać z tego korzyści, gdyż nie

prowadzi działalności gospodarczej tylko działalność charytatywną, a tym samym nie powinien brać żadnej prowizji z otrzymanych środków.

9. **cywilnego** poprzez dodanie do ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku – kodeks cywilny i ustawy z dnia 12 maja 2011 roku – o kredycie konsumenckim przepisu którego treść miałaby brzmienie: ***„w przypadku przedterminowej spłaty kredytu przez biorącego pożyczkę (kredytobiorcę), dający pożyczkę (kredytodawca) zobowiązany jest w terminie 30 dni, licząc od daty spłaty całej pożyczki do proporcjonalnego zwrotu biorącemu pożyczkę (kredytobiorcy) kosztów kredytu przypadających za pozostały okres obowiązywania umowy". Powinno to obowiązywać w obrocie profesjonalnym, jaki i konsumenckim.***

10. **cywilnego** poprzez zmianę ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku – kodeks cywilny w ten sposób, że w prawie spadkowym dziedziczenie powinno być rzeczowe (w testamencie) albo ustawowe, tzn. jeśli ktoś sporządzi testament, a w nim rozporządzi poszczególnymi składnikami majątkowymi (samochodem, domem), to spadkobierca/y od razu nabywa poszczególne składniki majątkowe bez dokonywania działów spadku. Najważniejsza powinna być wola spadkodawcy, a spadkobiercy winni to zaakceptować. Natomiast, jeśli nie został sporządzony testament, to stosujemy przepisy dotychczasowe. Należy też zmienić sposób dokonywania działu spadku, tzn. jeżeli mamy dziedziczenie ustawowe, a tym samym kolizję bliskiej rodziny spadkodawcy z dalszą rodziną spadkodawcy, to nabyty składnik majątkowy powinna otrzymać osoba bliska, a osoba dalsza spłatę. W drodze analogi należy wprowadzić zmiany przepisów przy podziale majątku dorobkowego małżonków w ten sposób, że jeżeli jeden z rodziców małżonków darował obydwóm małżonką nieruchomość, to daną nieruchomość powinien otrzymać córka/syn tego rodzica, co przekazał przedmiotową nieruchomość, a drugiemu małżonkowi Sąd powinien zasądzić stosowną spłatę. Jeżeli małżonkowie dorobili się majątku wspólnie (samodzielnie), to stosujemy przepisy dotychczasowe. Uważam, ze takie przepisy doprowadzą do uniknięcia wielu sporów w rodzinach.

11. **cywilnego** poprzez zmianę ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku – kodeks cywilny w ten sposób, że w przepisach umowy dożywocia wprowadzić nową instytucję, tj. zamiany umowy dożywocia na jednorazowe wynagrodzenie (w drodze analogi należy zastosować przepisy o służebności drogi koniecznej) z uwzględnieniem przy tym wynagrodzeniu już wypełnionych świadczeń na rzecz dożywotników (zwyczajowo przyjętych). Natomiast zamiana na rentę powinna mieć miejsce w wyjątkowych sytuacjach. Z doświadczenia życiowego zauważyłam, że rodzina przekazując małżonkom swoje nieruchomości zawiera z nimi umowę dożywocia. Po jakimś czasie małżonkowie się rozwodzą. Następuje to z różnych przyczyn. Z mojej praktyki jest to nadużywanie alkoholu i przemoc. Taka osoba, która jest ofiarą przemocy lub nadużywania alkoholu wyprowadza się i tym samym nie może spełniać świadczenia z umowy dożywocia na rzecz swoich teściów. Obecne prawo daje możliwość rozwiązania umowy dożywocia lub zamiany na rentę. Uważam, że powinno dać się możliwość wprowadzenia nowej instytucji poprzez wprowadzenie możliwości zamiany umowy dożywocia na jednorazowe wynagrodzenie wg wartości nieruchomości z chwili dokonania zamiany z uwzględnieniem świadczeń (zwyczajowo przyjętych) osoby, która opiekowała się teściami. Uważam, że jest to sprawiedliwe dla dwóch stron.

W tym miejscu wyrażam zgodę na ujawnienie na stronie internetowej moich danych osobowych.

adw. Renata Sutor