



WOJEWODA MAZOWIECKI

SPN-II.7515.32.2019.SP

Warszawa, dnia 11.05.2020 r.

DECYZJA Nr 1268/2020

Na podstawie art. 138 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. 2020 poz. 256), oraz art. 8m ustawy z dnia 29 czerwca 1963 r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 703), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez pełnomocnika pani Beaty Pniewskiej – adwokata Marcina Arasima oraz odwołania pełnomocnika Krajowego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych – Romana Pniewskiego od decyzji Starosty Radomskiego z dnia 14 listopada 2019 r., orzekającej o uznaniu za mienie gromadzkie nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Wrzosów, gmina Jedlnia- Letnisko, powiat radomski, województwo mazowieckie, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka 1006 o pow. 0,5990 ha.

- uchylam zaskarżoną decyzję i przekazuję sprawę do ponownego rozpoznania organowi I instancji

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 29 maja 2019 r. Wójt Gminy Jedlnia-Letnisko zwrócił się do Starosty Radomskiego o uznanie, na podstawie art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 29 czerwca 1963 r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych, działki nr 1006, obręb Wrzosów, za mienie gromadzkie.

Decyzją z dnia 14 listopada 2019 r. znak GKN-III.6821.12.2019 Starosta Radomski orzekł jak wyżej w sentencji, przychylając się do wniosku Wójta Gminy Jedlnia-Letnisko.

Pełnomocnik pani Beaty Pniewskiej – adwokat Marcin Arasim dnia 11 grudnia 2019 r. złożył odwołanie od przedmiotowej decyzji, natomiast w dniu 12 grudnia 2019r. do Starostwa Powiatowego w Radomiu wpłynęło odwołanie pełnomocnika Krajowego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych – Romana Pniewskiego Odwołania wpłynęły w terminie.

Zarzuty sformułowane w odwołaniach dotyczą błędnego doręczenia ww. decyzji stronom, a także błędnego określenia stanu faktycznego nieruchomości, co wpłynęło na treść rozstrzygnięcia Starosty Radomskiego.

Po zbadaniu akt sprawy, Wojewoda Mazowiecki stwierdza, co następuje:

Zgodnie z art. 1 ust. 2 z dnia 29 czerwca 1956 r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych, oprócz wspólnot gruntowych podlegają zagospodarowaniu w trybie i na zasadach określonych w niniejszej ustawie także nieruchomości rolne, leśne i obszary wodne, stanowiące mienie gromadzkie w rozumieniu przepisów o zarządzie takim mieniem, jeżeli przed dniem wejścia w życie tej ustawy były faktycznie użytkowane wspólnie przez mieszkańców wsi.

Jak wynika z art. 8 ust. 1 ww. ustawy Starosta wydaje decyzję o ustaleniu, które spośród nieruchomości, stanowią mienie gromadzkie. Natomiast organem wyższego stopnia w stosunku do Starosty jest Wojewoda, zgodnie z art. 8m ww. ustawy.

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 29 listopada 1962 r. w sprawie zarządu mieniem gromadzkim oraz trybu jego zbywania, mienie gromadzkie definiuje jako mienie, które do dnia wejścia w życie ustawy z dnia 25 września 1954 r. o reformie podziału administracyjnego wsi i powołaniu gromadzkich rad narodowych (Dz. U. Nr 43, poz. 191) stanowiło majątek dawnych gromad jako majątek gromadzki, dobro gromady oraz inne prawa majątkowe.

Z operatów przechowywanych w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Radomiu pod Nr 213/13/72/69 wynika, że działka nr 1006 należała do obszaru Osiedla Jedlnia-Letnisko, gromady Jedlnia-Letnisko. W wykazie do protokołu widnieje zapis, że podmiotem władającym działką jest Kółko Rolnicze Myśliszewice. Działka ta, należąca wcześniej do obrębu Groszowice, obecnie znajduje się w obrębie Wrzosów.

Wydział Rolnictwa i Leśnictwa Prezydium Gromadzkiej Rady Narodowej w Groszowicach umową z dnia 1 września 1965 r. oddał w dzierżawę Kółku Rolniczemu w Myśliszewicach na okres 20 lat grunty pod budynkami wchodzące w skład Państwowego Funduszu Ziemi, położone na terenie wsi Groszowice, gromady Groszowice, powiatu Radom, województwa Kielce.

Decyzją Urzędu Powiatowego w Radomiu z dnia 22 lutego 1974 r. działkę 1006 przekazano nieodpłatnie w użytkowanie na czas nieokreślony na rzecz Kółka Rolniczego Myśliszewice.

Zgodnie z Wyrokiem WSA z siedzibą w Kielcach z dnia 3 grudnia 2009 r. II SA/Ke 615/09, na który powołują się odwołujące się strony (a także Starosta Radomski w swojej decyzji) „Decydującym (...) jest wyjaśnienie, czy przedmiotowa nieruchomość była w dacie wejścia w życie ustawy o zagospodarowaniu wspólnot, tj. w dniu 5 lipca 1963 r. mieniem gromadzkim w rozumieniu przepisów tej ustawy. Decyzja ma charakter deklaratoryjny i poświadcza stan prawny ustalony w dniu wejścia w życie tej ustawy tj. 5 lipca 1963 r., przez co dla rozstrzygnięcia sprawy dotyczącej ustalenia, że dana nieruchomość stanowi mienie gromadzkie nie mają znaczenia jej losy po wskazanej wyżej dacie. Istotny natomiast dla ustalenia, czy dana nieruchomość była w dniu 5 lipca 1963 r. mieniem gromadzkim, był jej stan prawny w okresie poprzedzającym tę datę (a w szczególności to, czy nieruchomość taka należała do dawnych, czyli istniejących w okresie od 1933 r. do 1954 r. gromad jako jednostek samorządu terytorialnego, mających osobowość prawną i będących podmiotami praw i obowiązków) oraz to, czy przed dniem wejścia w życie ustawy o zagospodarowaniu wspólnot była faktycznie użytkowana wspólnie przez mieszkańców wsi.”

W przedmiotowej sprawie brak jest dokumentów potwierdzających kwestię stanu prawnego działki 1006 w latach 1933-1954 a także w następnych do 1963 roku.

W swojej decyzji Starosta Radomski oparł się na oświadczeniach dwóch mieszkańców pobliskiej miejscowości Piotrowice, zgodnie z którymi działka 1006 została przekazana przez tutejszych rolników w latach 50-60 Kółku Rolniczemu, które świadczyło usługi na rzecz lokalnej ludności.

Jak podnoszą jednak jednogłośnie odwołujący się, przedmiotowe grunty były gruntem pożydowskim, nie mogły więc stanowić własności gromady.

W opinii organu odwoławczego w ponownie prowadzonym postępowaniu konieczne będzie podjęcie działań mających na celu ustalenie stanu prawnego nieruchomości przed wejściem w życie ustawy z dnia 25 września 1954 r. o reformie podziału administracyjnego wsi i powołaniu gromadzkich rad narodowych, mających kluczowe znaczenie dla rozstrzygnięcia w sprawie.

Ponadto za zasadny należy uznać zarzut dotyczący wysyłania pism procesowych (w tym decyzji administracyjnej) dla Krajowego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych na niewłaściwy adres. Doszło tym samym do naruszenia przez organy zasady czynnego udziału strony w postępowaniu określonej w art. 10 kpa (jak wskazuje wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 maja 2011 r. I OSK 842/11), które potencjalnie utrudniło zebranie całości materiału dowodowego.

Odnosząc się natomiast do zarzutu dotyczącego naruszenia art. 8f o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych, organ odwoławczy zwraca uwagę, że w odniesieniu do decyzji wydanych na podstawie art. 8 ust. 1, kwestię ogłoszenia decyzji reguluje art. 8 ust. 6, zgodnie z którym decyzję o ustaleniu, które nieruchomości stanowią mienie gromadzkie, podaje się do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości oraz ogłasza wywieszając w urzędzie gminy oraz starostwie powiatowym na okres 14 dni, a także zamieszcza się w Biuletynie Informacji Publicznej gminy i powiatu oraz w prasie lokalnej.

Z akt sprawy wynika, że Starosta Radomski przekazał zawiadomienie o zakończeniu postępowania dowodowego celem ogłoszenia we wsi Wrzosów. Jednakże zawarta w piśmie Sołtysa Wrzosowa informacja, że zawiadomienie o którym mowa powyżej, zostało podane do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie jego kopii na tablicy ogłoszeń w dniu 24 września 2019 r. nie wskazuje jednoznacznie na to, jak długo wisiało ono na tablicy ogłoszeń.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 64a oraz 64c ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r., poz. 2325), strona niezadowolona z treści decyzji może wnieść od niej sprzeciw do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego, w terminie 14 dni od dnia odwołania stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID, o którym mowa w art. 15 zys ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. 2020 poz. 374, 567 i 568).

Czynności dokonane w postępowaniach administracyjnych, w okresie od ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego, a następnie epidemii są skuteczne. W związku z powyższym strona jest uprawniona do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji, przed upływem terminu określonego powyżej.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO
Barbara Łuba
Dyrektor Wydziału Skarbu Państwa
i Nieruchomości

Otrzymują:

1. Starosta Radomski
ul. Tadeusza Mazowieckiego 7
26-600 Radom
2. Wójt Gminy Jedlnia-Letnisko
ul. Radomska 43
26-630 Jedlnia-Letnisko
3. Sołtys wsi Wrzosów – Katarzyna Oktawiec
ul. Spacerowa 15
26-630 Wrzosów
4. Marcin Arasim – pełnomocnik Beaty Pniewskiej
Kancelaria Adwokacka
ul. Wałowa 4/6
26-600 Radom
5. Roman Pniewski – pełnomocnik Krajowego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych
ul. Olsztyńska 14/61
26-600 Radom
6. A.a.