

PROTOKÓŁ Nr 12/2020
posiedzenia Komisji Rozwoju Powiatu,
Rolnictwa i Ochrony Środowiska,
które odbyło się w dniu 16 czerwca 2020 roku, godz.14.00

Przewodnicząca Komisji - Agnieszka Pasek
Protokolant - Alicja Dąbrowska

Przewodnicząca Komisji dokonała otwarcia posiedzenia, w którym uczestniczyło 6 radnych na ogólną liczbę 7 oraz zaproszeni goście (listy obecności radnych i zaproszonych gości są dołączone do protokołu).

Uwag do porządku nie zgłoszono został on przyjęty jednogłośnie i przedstawiał się następująco:

1. Zaopiniowanie informacji o działalności Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa na obszarze powiatu radomskiego w 2019 roku.
2. Rozpatrzenie „Raportu o stanie powiatu radomskiego w 2019 roku.”
3. Zaopiniowanie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu powiatu radomskiego za 2019 rok w działach dotyczących pracy Komisji.
4. Sprawy różne.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad – Zaopiniowanie informacji o działalności Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa na obszarze powiatu radomskiego w 2019 roku.

Kierownik Oddziału w Radomiu WIORIN w Warszawie Ewa Madejska poinformowała, że w dalszym ciągu prowadzą nadzór nad agrofagami, nad stosowaniem i obrotem środkami ochrony roślin i nad obrotem materiału siewnego. Dotychczas działali na podstawie ustaw o środkach ochrony roślin oraz ustawy o nasiennictwie. W zeszłym roku 14 grudnia nastąpiły pewne zmiany. Dotychczas stosowane rozporządzenia Ministra Rolnictwa zostały zastąpione przez rozporządzenia unijne w związku z czym zmieniły się zasady pracy jeśli chodzi o nadzór nad agrofagami w uprawach. Dotychczas prowadzili nadzór nad materiałem rozmnożeniowym w wybranych tylko działach. Kontrolowali materiał rozmnożeniowy roślin ozdobnych warzywnych oraz owocowych, do tego dochodziły organizmy kwarantannowe, które były na liście ministerialnej. Aktualnie zakres działalności w tym dziale jest zmieniony. Objęli nadzorem wszystkie rośliny, które są przeznaczone do sadzenia skierowane do profesjonalnych odbiorców. Wszystkie te rośliny muszą znajdować się w obrocie z paszportem roślin. Natomiast producenci, którzy wytwarzają na rynek lokalny i sprzedają ostatecznym odbiorcom nie muszą podlegać kontroli WIORiN-u.

Dodała, że dali możliwość producentom, którzy są zainteresowani do pogłębienia wiedzy, zdania egzaminu i zrobienia uprawnień do samodzielnego wystawiania paszportów roślin dla swoich produkcji. A oni jako Inspekcja będą obejmować ich nadzorem w zakresie prawidłowości wystawiania tych paszportów plus wrywkowo w zakresie prowadzenia kontroli zdrowotności. Zmieniły się też zasady importu i eksportu. Wszystkie podmioty, które eksportują towar do trzecich krajów muszą być wpisane do ich Rejestru Podmiotów Profesjonalnych. Dotyczy to również importerów. Jeśli chodzi o zakres obrotu i stosowania

środków ochrony roślin to dalej prowadzą kontrole w sklepach, sprawdzają czy środki dopuszczone do obrotu zawierają atest i mają prawidłową datę.

W gospodarstwach prowadzą kontrolę w zakresie ewidencji, którą powinien prowadzić producent odnośnie szkoleń, które powinien mieć z zakresu stosowania tych środków. Jest ono ważne 5 lat. Następnie są szkolenia uzupełniające.

Jeśli chodzi o opryskiwacze to powinny być one badane raz na trzy lata.

Monitorują obrót środkami w internecie. Jeśli pojawia się środki z obcą etykietą wtedy próbują dojść źródła pochodzenia.

Obrót materiałem siewnym. Poradzą czynności kontrole w sklepach. Pobierają próbki materiału siewnego. Nasiona, które mają słabą siłę kiełkowania są wycofywane z obrotu i zwracane do producenta.

Kontrolą obejmują też plantacje nasienne u roślin rolniczych. Część plantacji kontroluje kwalifikator akredytowany a część plantacji kwalifikator urzędowy tj. pracownik Inspekcji. Oprócz tego plantacje kontrolowane przez kwalifikatora akredytowanego są wrywkowo sprawdzane przez ich inspektorów.

Dodała, że w tym roku od Inspekcji odeszła sygnalizacja.

Radny Marek Jarosz zapytał o środki ochrony roślin z Ukrainy, czy Inspekcja ma nad nimi nadzór.

Kierownik Oddziału w Radomiu WIORIN w Warszawie Ewa Madejska wyjaśniła, że jeżeli Inspektor pójdzie na kontrolę i znajdzie taki środek, to wtedy zaczynają współpracę z policją, która zabezpiecza ten środek. Osoby nie powinny stosować środków z etykietką w języku niepolskim. Środki ochrony roślin nie powinny być kupowane na bazarach, na targach tylko w sklepach, które są wpisane do rejestru prowadzonego przez Wojewódzkiego Inspektora.

Radny Marek Jarosz poruszył sprawę stosowania środków ochrony roślin w okresie latania pszczoł.

Kierownik Oddziału w Radomiu WIORIN w Warszawie Ewa Madejska poinformowała, że w tym roku nie mieli żadnego zgłoszenia jeśli chodzi o pszczoły w powiecie radomskim. Gdyby zaistniał taki przypadek to rolnik powinien zgłosić to do gminy. Gmina powołuje komisję w skład, której może wejść osoba z gminy, inspektor ochrony roślin i weterynarz. Jeżeli pszczoły padną i zachodzi podejrzenie, że były stosowane środki ochrony roślin, jest pobierana próba, która jest wysyłana do Puław. Następnie Inspekcja w ramach kontroli urzędowej robi kontrolę u danego producenta i u wskazanej osoby, która przeprowadziła zabieg w samo południe, czy ewentualnie w czasie oblotu pszczoł. Jeżeli przyjdzie wynik potwierdzający, że pszczoły padły na skutek zatrucia środkami ochrony roślin to dalej prowadzą postępowanie.

Więcej pytań i uwag nie było.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała informację o działalności Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa na obszarze powiatu radomskiego w 2019 roku.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad – Rozpatrzenie „Raportu o stanie powiatu radomskiego w 2019 roku.”

Główny Specjalista z Wydziału Organizacji i Nadzoru Jarosław Daszkiewicz poinformował, że Raport zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym jest obligatoryjnym

zobowiązaniem Zarządu wobec radnych, jak również wobec lokalnej społeczności do zaprezentowania sprawozdania z działalności za rok poprzedni. W Raporcie zgodnie z ustawą muszą znaleźć się dwa działy tj. informacja o programach rozwojowych oraz o realizacji uchwał podjętych przez radę. Jeśli chodzi o programy rozwojowe to jest ich 10, z tego 6 dotyczy spraw społecznych. W roku 2019 zostało podjętych 140 uchwał Rady Powiatu. Większość dotyczyła spraw społecznych a druga kategoria to sprawy finansowe.

Majątek powiatu to 570 mln złotych. Wzrosła ona w roku 2019 o 101 mln złotych, co miało związek z modernizacjami i remontami obiektów powiatowych. Bezrobocie w 2019 roku w powiecie stanowiło 17,4%. Jest to trzykrotnie więcej niż na Mazowszu i w Polsce.

Na 10.000 mieszkańców mamy zarejestrowanych 1223 podmioty gospodarcze. Jest ich więcej niż w przykładowo wybranych powiatach takich jak ostrołęckim, płońskim, siedleckim. Struktura podmiotów gospodarczych od lat się utrzymuje, na pierwszym miejscu jest handel, potem budownictwo i przetwórstwo przemysłowe. Są to działy, które mają największy udział w strukturze podmiotów gospodarczych.

Wskaźnik B, pokazuje zasobność powiatu. Pokazuje dochody podatkowe głównie z PIT-u i CIT-u na mieszkańca w powiecie.

Ekologia. Wskaźniki się nie zmieniły.

Struktura wydatków budżetowych. Wydatki w 2007 roku to 73 mln złotych a w roku 2019 to 172 mln złotych. Dodał, że w roku 2007 w strukturze wydatków znacznie większy niż obecnie udział miały wydatki związane z infrastrukturą społeczną tj. oświata, ochrona zdrowia, pomoc społeczna.

Pytań i uwag nie było.

Komisja jednogłośnie przyjęła Raport o stanie powiatu radomskiego w 2019 roku.

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad - Zaopiniowanie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu powiatu radomskiego za 2019 rok w działach dotyczących pracy Komisji.

Skarbnik Powiatu Joanna Wontorska poinformowała, że sprawozdanie finansowe Zarząd Powiatu przedłożył do RIO w ustawowym terminie. Sprawozdanie to było przedmiotem badania niezależnego biegłego rewidenta. Bilans wykonania budżetu zamknął się w stosunku do roku 2018 sumą aktywów i pasywów w wysokości 41.958.407 złotych. Nastąpił wzrost o kwotę 6.145.048 złotych. Bilans sporządzany jest w oparciu o księgi rachunkowe prowadzone dla organu, czyli są to wielkości, które ujęte są w księgach rachunkowych w powiecie i pokazują obraz sytuacji finansowej powiatu. Rok 2019 zamknął się nadwyżką budżetową i jest to kwota 11.801.640 złotych. Natomiast cały wynik skumulowany budżetu powiatu jest wartością dodatnią i stanowi kwotę 8.842.000 złotych. Stan zobowiązań powiatu w stosunku do zaciągniętych kredytów na koniec 2019 roku wynosi 18.325.000 złotych, co stanowi 9,7% wykonanych dochodów za 2019 rok.

Odnotowano wzrost należności finansowych powiatowych i jest to kwota prawie 3,7 mln złotych. Wynika to z tego, że w 2019 roku Zarząd udzielił 3 pożyczek dwóm naszym szpitalom w wysokości 2,7 mln złotych.

W skład sprawozdania finansowego oprócz bilansu wykonania budżetu wchodzi też bilanse jednostkowe składane przez nasze jednostki. Z tych sprawozdań zostały sporządzone zbiorcze informacje, które przekazane zostały do RIO w ustawowym terminie. Jest to łącznie bilans wykonania budżetu, łączne zestawienie zmian funduszy, łączny rachunek zysków i strat oraz

łączna informacja dodatkowa. W tym dokumentach są zawarte dane ze wszystkich jednostek wynikające z ksiąg rachunkowych prowadzonych przez poszczególne jednostki powiatu.

Wielkość bilansu po stronie aktywów i pasywów to kwota 498.527.072 złote. Wartość aktywów i pasywów w stosunku do ubiegłego roku wzrosła o 93.287.000 złotych. Jest wzrost o 23%. Wynika on przede wszystkim z prowadzonych w 2019 roku ogromnych inwestycji, jak również wykupu gruntów pod drogi powiatowe. Zysk (księgowy) w 2019 roku to 66.640.160 złotych i w stosunku do 2018 roku odnotowano wzrost o 44.507.381 złotych tj. o 200%. Natomiast zestawienie zmian w funduszu pokazuje jego wzrost o 94.485.000 złotych. Związane to jest z prowadzonymi ogromnymi inwestycjami oraz regulacją stanów prawnych po drogami i przejęciem ich na stan powiatu.

Sprawozdanie finansowe było przedmiotem badania przez biegłego niezależnego rewidenta. Raport z tego badania jest pozytywny nie zawiera żadnych uwag. Zawiera stwierdzenie, że sprawozdanie finansowe przedstawia w sposób rzetelny, jasny obraz sytuacji majątkowej, finansowej powiatu. Został sporządzony na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, zgodnie z ustawą o rachunkowości, jak również ze statutem powiatu. Jest zgodne co do formy z przepisami prawa.

Sprawozdanie z wykonania budżetu również zostało przedłożone do RIO i do Rady Powiatu. Do sprawozdania otrzymaliśmy opinię RIO, która jest pozytywna nie zawiera żadnych uwag i jest podstawą do udzielenia absolutorium za 2019 rok.

Następnie poinformowała, że rok 2019 był rokiem gdzie najwięcej środków przeznaczono na inwestycje. Na wydatki majątkowe przeznaczono kwotę 62.244.478 złotych. Największą pozycję stanowią wydatki inwestycyjne drogowe, na które przeznaczono kwotę 56.662.598 złotych. Były one realizowane przy znacznym udziale środków pozyskanych przez Zarząd z Funduszu Dróg Samorządowych, jak również środków z gmin, które współfinansowały w 35% inwestycje drogowe. Był też projekt realizowany przy udziale środków unijnych w wysokości ponad 23 mln złotych.

Były również realizowane inwestycje w naszych szpitalach, na które przeznaczone były środki w wysokości 3.880.293 złote.

Były też modernizowane kotłownie w Domach Pomocy Społecznej w Krzyżanowicach i w Wierzbicy. Była to kwota 962.103 złote.

Ponadto zamontowano windę przy budynku Starostwa. Na ten cel przeznaczono 287.000 złotych. Załącznik nr 4 do sprawozdania zawiera jakie były inwestycje realizowane.

Następnie odniosła się do wykonania budżetu w działach, które podlegają Komisji:

- **010 – rolnictwo i łowiectwo.** W tym dziale zaplanowano kwotę 80.000 złotych. Wydatki zostały zrealizowane w kwocie 61.168 złotych. Były to środki pozyskane z dotacji z wyłączenia gruntów z produkcji rolnej na zadanie drogowe Antoniówka – Groszowice – Piotrowice,
- **020 – leśnictwo.** Na planowaną kwotę 728.767 złotych, wydatki zostały zrealizowane w 93,6%, tj. w kwocie 682.244,95 złote. W zakresie gospodarki leśnej sfinansowane zostały wypłaty miesięcznych ekwiwalentów na rzecz właścicieli zalesionych gruntów za wyłączenie gruntów z upraw rolnych i prowadzenie upraw leśnych w kwocie 319.956,64 złotych. W ramach nadzoru nad gospodarką leśną sfinansowany został nadzór nad lasami niepaństwowymi wykonywany przez nadleśnictwa Radom i Marcule w kwocie 307.247 złotych i wykonanie uproszczonych planów urządzania lasów i inwentaryzacji stanu lasów dla obiektów ewidencyjnych gminy Jedlińsk w kwocie 55.041,31 złotych. Niepełna realizacja wydatków w tym dziale wynika z faktu objęcia dokumentacją urządzeniową mniejszej powierzchni niż planowano,

- **700 – gospodarka mieszkaniowa**, planowane wydatki w kwocie 297.389 złotych wykorzystane zostały w 65,2%, tj. w kwocie 193.975,58 złotych, z tego wydatki bieżące stanowiły kwotę 249.200 złotych i wykorzystane zostały w 77,8%, a wydatki majątkowe 48.189 złotych, nie zostały zrealizowane z uwagi na brak wniosków od właścicieli działek. Były one zaplanowane na wykup gruntów na terenie Gminy Kowala pod budowę obwodnicy południowej Radomia.

W ramach tego działu realizowane były zadania z zakresu administracji rządowej finansowane dotacją z budżetu państwa i zadania własne powiatu.

Na realizację zadań rządowych wydatkowano 105.224,58 złote, z których sfinansowano:

- wykonanie operatów szacunkowych działek przejętych pod drogi powiatowe w kwocie 44.036,80 złotych,
- wypłatę wynagrodzenia dla pracownika (0,5 etatu) realizującego zadania rządowe wraz z pochodnymi w kwocie 38.376,04 złotych,
- wypłaty odszkodowań za nieruchomości przejęte pod drogi powiatowe, wykonanie mapy podziału nieruchomości, koszty postępowania sądowego i ogłoszenia prasowe w łącznej kwocie 22.811,74 złotych.

Na realizację zadań własnych wydatkowano 88.751 złotych. W ramach tej kwoty sfinansowano opłatę sądową za regulację wieczysto – księgowe dróg powiatowych, wykonanie operatów szacunkowych działek położonych w Jedlance gmina Jedlińsk i nieruchomości położonej w Iłży przeznaczonych do sprzedaży oraz zwrot dotacji z lat ubiegłych do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego,

- **710 – działalność usługowa**, planowane wydatki w kwocie 1.576.104,79 złote, wykorzystane zostały w 71,2%, tj. w kwocie 1.122.179,21 złotych, z tego: wydatki bieżące stanowiły kwotę 1.130.028,79 złotych i wykorzystane zostały w kwocie 1.109.707,01 złotych, a wydatki majątkowe stanowiły kwotę 446.076 złotych i wykorzystane zostały w kwocie 12.472,20 złote. W ramach tego działu realizowane były zadania z zakresu administracji rządowej finansowane dotacją z budżetu państwa, jak również zadania własne powiatu.

Na realizację zadań rządowych wydatkowano 1.106.374,22 złote i sfinansowano:

- utrzymanie i działalność Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w kwocie 730.327,32 złotych
- wynagrodzenia wraz z pochodnymi i odpisem na ZFŚS pracowników realizujących zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii oraz aktualizację baz danych GESUT i baz BDOT500 w kwocie 376.046,90 złotych

Na realizację bieżących zadań własnych wydatkowano 3.332,79 złote. W ramach tej kwoty sfinansowano:

- aktualizację zalesionych użytków rolnych na działce położonej w obrębie Ludwików, gmina Jedlińsk oraz w obrębie Bartodzieje, gmina Jastrzębia objętych planem rozwoju obszarów wiejskich w kwocie 3.200 złotych. Pozostałe wydatki nie zostały zrealizowane ponieważ nie było wniosków wymagających wykonania prac geodezyjnych,
- zwrot dotacji z lat ubiegłych do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w kwocie 132,79 złote.

Ponadto tylko w 2,8% zrealizowane zostały wydatki majątkowe na realizację „Projektu ASI - Regionalne partnerstwo samorządów Mazowsza dla aktywizacji społeczeństwa informacyjnego w zakresie e-administracji i geoinformacji”. Zgodnie z umową przekazano w II kwartale 2019 roku dotację do samorządu województwa

mazowieckiego w kwocie 446.075,75 złotych na realizację ww. projektu, która została zwrócona w IV kwartale w kwocie 433.603,55 złote. Przesunięto termin realizacji na lata 2020 – 2021,

- **900 – gospodarka komunalna i ochrona środowiska** zaplanowane wydatki w kwocie 50.000 złotych, wykorzystane zostały w 58,0%, tj. w kwocie 29.000 złotych na sporządzenie rejestru osuwisk -przygotowanie mapy osuwisk w skali 1:10.000 dla gmin powiatu radomskiego cz. I (tereny predysponowane – gmina Jedlińsk i Iłża). Niższe wykonanie wydatków w stosunku do kwoty planowanej wynika z braku konieczności sporządzania opinii i ekspertyz biegłych z zakresu ochrony środowiska oraz nie wystąpienia przesłanek wskazujących na występowanie historycznego zanieczyszczenia powodującego konieczność wykonania badań gleby i ziemi.

Pytań i uwag nie było. Członkowie Komisji pozytywnie jednogłośnie zaopiniowali sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu powiatu radomskiego za 2019 rok w działach dotyczących pracy Komisji.

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad - Sprawy różne.

Radny Marek Janeczek zapytał, czy ze strony Pionek jest oferta wsparcia finansowego tak jak robią to inne gminy w 35%. Dowiedział się, że została podjęta uchwała w której jest dofinansowanie w wysokości 0,5 mln złotych na inwestycję drogową w Pionkach na ul. Polną i Spacerową.

Starosta Radomski Waldemar Trelka poinformował, że mieli w planie wprowadzenie trzech nowych zadań w gminie Kowala, gminie Gózd i gminie Jedlińsk. Do wszystkich wójtów z tych gmin wysłał pismo z propozycją współfinansowania zadań. We wszystkich przypadkach otrzymał deklaratywną i chęć współfinansowania. Z tym, że jeśli chodzi o gminę Kowala to zaoferowała ona pomoc finansową w kwocie 150.000 złotych, przy kosztorysie 1,5 mln złotych. Pewnie po przetargu byłoby to mniej, ale te 150.000 złotych nie stanowiłoby 35% wartości zadania. Dlatego w gminie Kowala nie będzie realizowane zadanie. Pozostali wójtowie dołożą po 35%.

Natomiast jeśli chodzi o tę drogę z mostem w Pionkach to Burmistrz zadeklarował 0,5 mln złotych a nie 35% wartości zadania. I te 0,5 mln złotych to znacznie mniej niż 35% potencjalnego wkładu własnego gdybyśmy tę drogę mieli realizować z rezerwy ogólnej budżetu państwa. Przypomniał, że ta deklaracja dotyczy wszystkie inwestycje drogowe, czy realizowane z FOGR-u, czy z rezerwy ogólnej budżetu państwa, czy z FDS. Możliwość dofinansowania z rezerwy ogólnej budżetu państwa jest do 50% wartości zadania. Zatem jeśli kosztorys wynosi np. 5 mln złotych i dostalibyśmy 50% to te 0,5 mln złotych nie stanowi 35% z 2,5 mln złotych. Na spotkaniu z burmistrzami, wójtami, które się odbyło na początku roku w obecności pana Burmistrza Kowalczyka podziękował mu za tę deklarację 0,5 mln złotych. Zasugerował wtedy aby tę drogę złożyć do FDS a te 0,5 mln złotych przeznaczyć na Szpital. Burmistrz wyraził zainteresowanie, bo gdyby udało się złożyć tę drogę do FDS i gdyby się udało pozyskać od 50 do 80% to wspólnie podtrzymują chęć realizacji tej inwestycji przy deklaracji współfinansowania ma nadzieję 35% ze strony Burmistrza.

Więcej spraw nie zgłoszono.

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodnicząca Komisji** zamknęła **12** posiedzenie o godz.15.00.

Protokołowała:

Alicja Dąbrowska

Przewodnicząca Komisji

Agnieszka Pasek