

DECYZJA

Na podstawie art.1 ust. 1 i 2, art.3 i art.8 ust.1 i 6 ustawy z dnia 29 czerwca 1963 roku o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych (j.t. Dz. U. z 2016 poz. 703), art.104 i art.107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 roku poz. 256) oraz po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Zakrzew z dnia 4 czerwca 2020 roku znak: OSN.6821.3.2020

orzeka się

uznać za mienie gromadzkie nieruchomość położoną w obrębie geodezyjnym Stefanów, gmina Przytyk, powiat radomski, województwo mazowieckie - oznaczoną w ewidencji gruntów jako działka nr 118 o powierzchni 2.7800 ha.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 4 czerwca 2020 roku znak: OSN.6821.3.2020 Wójt Gminy Zakrzew zwrócił się do tutejszego Starostwa o uznanie na podstawie ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych działki nr 118, położonej w obrębie Stefanów, gmina Przytyk, jako mienie gromadzkie. We wniosku wskazano, iż Gmina Zakrzew włada tą działką jak rzeczą własną i chce podjąć prace związane z uporządkowaniem drzewostanów oraz ewentualnych nowych nasadzeń.

Do wniosku załączone zostało zaświadczenie Wójta Gminy Zakrzew, z którego wynika, że na działce nr 118 w miejscowości Stefanów, gmina Przytyk znajduje się las. Działka nie jest ogrodzona. Działka ta była i jest w posiadaniu samoistnym Wspólnoty Wsi Zakrzew. W stosunku do w/w działki nie toczyło się żadne postępowanie uwłaszczeniowe.

W wyniku przeprowadzonego postępowania administracyjnego ustalono:

W przedmiotowej sprawie podstawę prawną decyzji stanowią przepisy ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych (Dz. U. z 1963 r. Nr 28, poz. 169 ze zm.).

Zgodnie z art. 1 ust. 1 i 2 niniejszej ustawy, wspólnotami gruntowymi podlegającymi zagospodarowaniu w trybie i na zasadach określonych w ustawie są nieruchomości rolne, leśne oraz obszary wodne:

- 1) nadane w wyniku uwłaszczenia włościan i mieszczan-rolników na wspólną własność, we wspólne posiadanie lub do wspólnego użytkowania ogółowi, pewnej grupie lub niektórym mieszkańcom jednej albo kilku wsi,
- 2) wydzielone tytułem wynagrodzenia za zniesione służebności, wynikające z urządzenia ziemskiego włościan i mieszczan-rolników, na wspólną własność, we wspólne posiadanie lub do wspólnego użytkowania gminie, miejscowości albo ogółowi uprawnionych do wykonywania służebności,
- 3) powstałe w wyniku podziału pomiędzy zespoły mieszkańców poszczególnych wsi gruntów, które nadane zostały przy uwłaszczeniu włościan i mieszczan-rolników mieszkańcom kilku wsi na wspólną własność, we wspólne posiadanie lub do wspólnego użytkowania,
- 4) użytkowane wspólnie przez mieszkańców dawnych okolic i zaścianków oraz należące do wspólnot urbarialnych i spółek szalańskich,
- 5) otrzymane przez grupę mieszkańców jednej lub kilku wsi na wspólną własność i do wspólnego użytkowania w drodze przywilejów i darowizn bądź nabyte w takim celu,

6) zapisane w księgach wieczystych (gruntowych) jako własność gminy (gromady), jeżeli w księgach tych istnieje wpis o uprawnieniu określonych grup mieszkańców gminy (gromady) do wieczystego użytkowania i pobierania pożytków z tych nieruchomości,
7) stanowiące dobro gromadzkie (gminne) będące we wspólnym użytkowaniu na terenach województw rzeszowskiego, krakowskiego oraz powiatu cieszyńskiego województwa katowickiego.

Jednocześnie, oprócz ww. wspólnot gruntowych podlegają zagospodarowaniu w trybie i na zasadach określonych w niniejszej ustawie także nieruchomości rolne, leśne i obszary wodne, stanowiące mienie gromadzkie w rozumieniu przepisów o zarządzie takim mieniem, jeżeli przed dniem wejścia w życie tej ustawy były faktycznie użytkowane wspólnie przez mieszkańców wsi.

Od zasady wynikającej z art. 1, ustawa wprowadza wyjątek, o którym mowa w art. 3 ustawy. Zgodnie z jego treścią, nie zalicza się do wspólnot gruntowych nieruchomości lub ich części określonych w art. 1 ust. 1, jeżeli:

1) do dnia 31 grudnia 1962 r., a w przypadku lasów i gruntów leśnych do dnia 30 września 1960 r. zostały podzielone na działki indywidualne pomiędzy współuprawnionych albo uległy zasiedzeniu,

2) przed dniem 1 stycznia 2011 r. zostały prawnie lub faktycznie przekazane na cele publiczne lub społeczne.

Zgodnie z art. 8 ust. 1 Starosta wydaje decyzję o ustaleniu, które spośród nieruchomości, o których mowa w art. 1 ust. 2 i 3, stanowią mienie gromadzkie.

Istotny dla ustalenia, czy dana nieruchomość była mieniem gromadzkim, był jej stan prawny w okresie poprzedzającym datę wejścia w życie ustawy z dnia 29 czerwca 1963 roku o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych tj. 5 lipca 1963 roku, a w szczególności to, czy nieruchomość taka należała do dawnych, czyli istniejących w okresie od 1933 do 1954 roku gromad jako jednostek samorządu terytorialnego, mających osobowość prawną i będących podmiotami praw i obowiązków) oraz to, czy przed dniem wejścia w życie ustawy o zagospodarowaniu wspólnot była faktycznie użytkowana wspólnie przez mieszkańców wsi. Zgodnie bowiem z treścią art. 1 ust. 2 ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych, zagospodarowaniu w trybie i na zasadach określonych w tej ustawie podlegają nieruchomości rolne stanowiące mienie gromadzkie w rozumieniu przepisów o zarządzie takim mieniem, jeżeli przed dniem wejścia w życie ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych były faktycznie użytkowane wspólnie przez mieszkańców wsi. Z przepisu tego wynika, że definicji mienia gromadzkiego, którego dotyczy ustawa o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych, należy poszukiwać w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 29 listopada 1962 roku w sprawie zarządu mieniem gromadzkim oraz trybu jego zbywania (Dz. U. Nr 64/62 poz. 303 ze zm.). W rozporządzeniu tym w § 1 znajduje się legalna definicja zarówno mienia gromadzkiego, jak i dawnych gromad. Zgodnie z nią przez użyte w tym rozporządzeniu określenie mienie gromadzkie - rozumieć należy mienie, które do dnia wejścia w życie ustawy z dnia 25 września 1954 roku o reformie podziału administracyjnego wsi i powołaniu gromadzkich rad narodowych (Dz. U. Nr 43, poz. 191) stanowiło majątek dawnych gromad jako majątek gromadzki, dobro gromady oraz inne prawa majątkowe, a przez dawne gromady - rozumieć należy gromady istniejące do dnia wejścia w życie wskazanej ustawy z 25 września 1954 roku. W celu właściwego zrozumienia tych definicji konieczne jest prześledzenie historii regulacji prawnych określających status gromad w okresie poprzedzającym wejście w życie ustawy z 25 września 1954 roku.

Pod rządem ustawy z dnia 23 marca 1933 roku o częściowej zmianie samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 35/33 poz. 294 ze zm.) gromady, nie będąc jednostkami samorządu terytorialnego, miały osobowość prawną oraz były podmiotami majątku i dobra gromadzkiego (art. 15 tej ustawy). Ustawa z dnia 20 marca 1950 roku o terenowych organach jednolitej władzy państwowej wprowadziła system jednolitej władzy państwowej, powołała rady narodowe jako terenowe organy jednolitej władzy państwowej (art. 1) i zniósła związki samorządu terytorialnego (art. 32 ust. 1). Majątek

dotychczasowych związków samorządu terytorialnego z mocy prawa stał się majątkiem państwa (art. 32 ust. 2). Skutki te dotyczyły jednak majątku gmin, a nie gromad. Dotychczasowe przepisy o gromadach i organach gromadzkich zachowały bowiem moc do czasu odrębnego uregulowania ustawowego (art. 44 ust. 1). Doniosłe skutki w omawianej kwestii wynikały z ustawy z dnia 25 września 1954 roku o reformie podziału administracyjnego wsi i powołaniu gromadzkich rad narodowych. W miejsce dotychczasowych gmin i gromad utworzono nowe gromady jako jednostki podziału administracyjnego wsi (art. 1), a gromadzkie rady narodowe stały się organami władzy państwowej w gromadach (art. 4). Mieszkańcom dotychczasowych gromad zagwarantowano nienaruszalność indywidualnie im przysługujących praw (art. 38), a ponadto udzielono delegacji do wydania przepisów wykonawczych regulujących m.in. tryb przekazania majątku gminnych rad narodowych i sprawy zarządu mieniem gromadzkim (art. 41). W wydanym na podstawie tej delegacji rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 czerwca 1957 roku w sprawie zbywania nieruchomości wchodzących w skład majątku i dobra dawnych gromad (Dz. U. Nr 49, poz. 237) majątek i dobro gromadzkie traktowano jak własność państwa. Dyspozycje o charakterze właścicielskim następowały co prawda na wniosek zebrania wiejskiego, ale w formie i na podstawie uchwał gromadzkich rad narodowych, będących organami władzy państwowej. Konsekwentnie, w późniejszych aktach wykonawczych, utrzymywano tak określone zasady dysponowania mieniem. Na tle wymienionej ustawy z 1954 roku wskazywano w doktrynie, że utworzenie gromad jako jednostek podziału administracyjnego wsi spowodowało, iż przestał w sensie prawnym istnieć dotychczasowy podmiot własności mienia gromadzkiego. Odpowiednikiem dawnej gromady stała się wieś, która nie miała osobowości prawnej ani zakresu zadań publicznych, a zatem nie mogła stać się następczynią gromady w zakresie praw majątkowych. Właścicielami mienia nie stali się również mieszkańcy wsi, którzy nigdy przedtem nimi nie byli. Przy odrzuceniu koncepcji, że mienie gromadzkie stało się własnością niczyją, w zasadzie jednolicie przyjmowano, że po reformie z 1954 roku, pomimo braku wyraźnej deklaracji ustawowej, mienie gromadzkie stało się własnością państwa. Deklaracja analogicznej treści i o analogicznym znaczeniu została powtórzona w ustawie z dnia 25 stycznia 1958 roku o radach narodowych (art. 98 ust. 1). Dotychczasowe przepisy szczególne dotyczące gromad i gromadzkich rad narodowych miały znaleźć zastosowanie do gmin i gminnych rad narodowych (art. 95). Jednocześnie w art. 98 ust. 2 ustalono, że "dotychczasowe mienie gromadzkie staje się mieniem gminnym", aczkolwiek ustawa nie zawierała wyraźnego postanowienia, że mienie gromadzkie stało się mieniem państwowym, to mienie to traktowała jako własność państwa, pozostającą w dyspozycji organów władzy państwowej - gromadzkich rad narodowych. Podobnie ujmowało to wydane na podstawie ustawy rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 29 listopada 1962 roku.

W omawianej kwestii w literaturze dominował pogląd, że mienie gromadzkie zarządzane przez gromadzkie (później gminne) rady narodowe, stanowiło własność ogólnonarodową. Stan taki pozostawał w zgodzie z obowiązującym systemem jednolitej własności państwowej. (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 3 grudnia 2009 roku sygn. II SA/Ke 615/09)

Analogiczne stanowisko zajmował również Sąd Najwyższy. W orzeczeniu z dnia 26 marca 1960 r., I CR 535/59 (OSNC 1961, nr 3, poz. 73) stwierdził, że majątek byłych gromad stał się majątkiem państwa. Sąd Najwyższy wskazał między innymi na to, że całkowita zmiana poprzedniego charakteru gromad pociągnęła za sobą przejście majątku (mienia) gromadzkiego na własność państwa, które reguluje sprawę zarządu tego mienia tak, jak zarządu innego mienia ogólnonarodowego. Nienaruszone pozostały tylko prawa przysługujące mieszkańcom gromad. Stanowisko dotyczące charakteru byłego mienia gromadzkiego, które stało się przedmiotem własności państwowej było konsekwentnie podtrzymywane w późniejszych orzeczeniach i Sąd Najwyższy nigdy od niego nie odstąpił (por. postanowienie z dnia 18 listopada 1966 r., I CR 629/66, PUG 1967, nr 11, s. 371-372, wyrok z dnia 30 czerwca 1983 r., IV CR 202/83, OSNCP

1984, nr 1, poz. 15, uchwała z dnia 30 października 1986 r., III CZP 67/86, OSNC 1987, nr 11, poz. 171). Taki sam pogląd wyrażał Naczelny Sąd Administracyjny (por. wyrok z dnia 9 września 1987 r., II SA 113/87, ONSA 1987, nr 2, poz. 63).

Konkludując, należy stwierdzić, że na podstawie analizy przepisów wymienionych ustaw z 1954 roku i 1958 roku oraz wydanych na ich podstawie aktów wykonawczych, w literaturze i orzecznictwie Sądu Najwyższego przyjęto, że mienie dawnych gromad stało się własnością państwową (ogólnonarodową) – postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 24 października 2001 roku, III CKN 430/00, OSNC 9/2002 poz. 111.

Mając na względzie powyższe, dla oceny czy przedmiotowa nieruchomości stanowiła majątek byłej gromady, konieczne jest wyjaśnienie daty i podstawy wyodrębnienia tej działki oraz wyjaśnienie, czy przedmiotowa nieruchomości, przed dniem wejścia w życie ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych była faktycznie użytkowana wspólnie przez mieszkańców wsi, prawnie lub faktycznie przekazana na cele publiczne lub społeczne i stanowiła mienie gromadzkie w rozumieniu przepisów tej ustawy tj. czy nieruchomości ta należała do istniejącej w okresie od 1933 do 1954 roku gromady jako jednostki samorządu terytorialnego, mającej osobowość prawną i będącej podmiotem praw i obowiązków.

W toku postępowania poczyniono zatem kroki w celu ustalenia czy przedmiotowa nieruchomości stanowiła przed dniem 5 lipca 1963 roku mienie gromadzkie, wykorzystując zgodnie z art. 75 KPA dowody, które mogą przyczynić się do wyjaśnienia sprawy i nie są sprzeczne z prawem takie jak: dokumenty, zeznania świadków, oględziny.

Z dokumentów geodezyjnych znajdujących się w operatach przechowywanych w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Radomiu pod numerem: 212/14/162/64 wynika, iż na terenie miejscowości Stefanów prace w celu założenia ewidencji gruntów rozpoczęły się w 1960 roku.

Z protokołu ustalenia stanu władania gruntami na obszarze wsi Stefanów, gromady Przytyk, powiat Radom, wojew. Kielce, sporządzonego w dniu 11 września 1960 roku wynika, iż na zebraniu zainteresowanych użytkowników i właścicieli gruntów na obszarze wsi Stefanów, powiadomionych poprzednio o celu i terminie zebrania, w obecności przedstawiciela Prezydium Gromadzkiej Rady Narodowej w Przytyku ob. Drabika Józefa oraz sołtysa i przedstawicieli wsi wybranych na zebraniu informacyjnym, ustalił stan władania gruntami na obszarze wsi Stefanów. Wymieniony stan władania został ustalony na podstawie oświadczeń stron zainteresowanych i przedłożonych przez nich dokumentów, w nawiązaniu do planu sporządzonego w 1960 roku.

W wykazie ogłoszenia stanu władania, załączonym do protokołu, jako podmiot władający działką nr 118 wpisano grunty gromadzkie wsi Zakrzewska Wola Kolonia GRN Zakrzew. Działka objęta wnioskiem nie ma nadal uregulowanego stanu prawnego, jako podmiot władający samoistnie przedmiotowym gruntem w rejestrze gruntów figuruje obecnie Wspólnota Gruntowa Wsi Zakrzew. Działka ta sklasyfikowana jest jako las o powierzchni 2.78 ha.

Prowadzący postępowanie organ podjął działania celem uzyskania dodatkowych dokumentów na temat przedmiotowej nieruchomości. Dokonana w Archiwum Państwowym w Radomiu kwerenda nie przyczyniła się jednak do pozyskania pomocnego materiału dowodowego.

Wójt Gminy Zakrzew w piśmie z dnia 23 lipca 2020 roku znak: OSN 6821.3.2020 wskazał natomiast, iż przedmiotowa nieruchomości funkcjonowała jeszcze przed 1954 rokiem, służąc ogółowi mieszkańców powołanej do życia w 1933 roku gromady Zakrzewska Wola- kolonia Stefanów jako miejsce służące do poboru piachu dla użyteczności mieszkańców wsi do celów gospodarczych, a w późniejszych latach została zalesiona przez mieszkańców wsi Zakrzewska Wola.

Wieś Stefanów wchodziła w skład gromady Zakrzewska Wola, gminy Zakrzów. Gromada Zakrzewska Wola została powołana do życia na mocy Rozporządzenia Wojewody Kieleckiego z dnia 4 listopada 1933 roku (Kielecki Dziennik Wojewódzki 1933, Nr 29,

poz. 184). Gromada Zakrzewska Wola istniała w niezmienionych granicach do czasu reformy z 1954 roku (zniesienia gromad jako jednostki posiadającej osobowość prawną). Z relacji mieszkańców miejscowości Zakrzewska Wola wynika, iż działka nr 118 „od kiedy sięgają pamięcią” stanowiła mienie wspólne Gromady Zakrzewska Wola. Nawet najstarsi mieszkańcy, zamieszkujący w Zakrzewskiej Woli od lat 50-tych XX wieku nie przypominają sobie czasów kiedy ww. nieruchomość była wykorzystywana w inny sposób. Działka ta stanowi las do dnia dzisiejszego.

Z zeznań dwóch świadków - mieszkańców miejscowości Zakrzewska Wola wynika, iż nieruchomość objęta wnioskiem Wójta Gminy Zakrzew, oznaczona w ewidencji gruntów numerem nr 118, położona w miejscowości Stefanów, gmina Przytyk, to nieruchomość publiczna, używana przez mieszkańców jako gminna. Działka ta w chwili obecnej jest działką leśną.

Jeden ze świadków, urodzony w 1939 roku podaje, iż: „Na początku lat 60-tych (...) działka ta użytkowana była przez mieszkańców wsi Zakrzewska Wola. Jako dziecko często tam przebywaliśmy organizując sobie różne zabawy, gdyż działka ta znajdowała się w bliskim sąsiedztwie granicząc z polami będącymi własnością naszych rodziców. Pamiętam, że były tam piachy. Mieszkańcy korzystali z tej działki, wydobywając piach na cele potrzeb własnych i gospodarstwa np. do lepienia pieców czy drobnych robót murarskich. Każdy mógł podjechać i wydobyć sobie piach na własne potrzeby. W późniejszych latach, ponieważ działka ta była w sąsiedztwie terenów leśnych, to postanowiono, iż należy ją zalesić. I my z pozostałymi mieszkańcami wsi Zakrzewskiej Woli ten las w czynie społecznym sadziliśmy. Pracami nadzorował leśniczy Radwański. I ten las miał być dla użytku publicznego.”

Drugi ze świadków, urodzony w 1944 roku podaje, że „Pamiętam, że działka ta użytkowana była przez mieszkańców wsi Zakrzewska Wola. Pamiętam, że była tam kopalnia piachu. Mieszkańcy korzystali z tej działki, wydobywając piach na cele potrzeb własnych i gospodarstwa np. do lepienia pieców czy drobnych robót murarskich. Każdy mógł podjechać i wydobyć sobie piach na własne potrzeby. W późniejszych latach, ponieważ działka ta była w sąsiedztwie terenów leśnych, to postanowiono, iż należy ją zalesić. I ja razem ze Stanisławem Sikora, razem z pozostałymi mieszkańcami wsi Zakrzewskiej Woli ten las w czynie społecznym sadziliśmy. Pamiętam, że byliśmy najmłodszymi osobami, które tam te drzewka sadziły. Mogłam mieć wtedy około 14 może 15 lat. Dobrze pamiętam, że było to 1 maja, ale roku to już nie pamiętam. Pracami nadzorował leśniczy, a sadzonki dało Państwo. My mieliśmy ten las posadzić, I ten las miał być dla użytku publicznego”.

Odkąd świadkowie pamiętają przedmiotowy grunt używany był jako wspólny, traktowany jako ogólny i powszechny. Nigdy nie powołano oraz nigdy nie zebrano grupy ludzi, która miała by nim rozporządzać. Podczas ustalania stanu władania gruntami, zgodnie ustalono ten teren jako gromadzki. Okoliczności objęte zeznaniem są świadkom znane, ponieważ są mieszkańcami miejscowości Zakrzewska Wola, która graniczy w niedalekim sąsiedztwie z miejscowością Stefanów, gmina Przytyk.

W celu ustalenia stanu faktycznego przeprowadzono w dniu 6 lipca 2020 roku wizję lokalną na gruncie przedmiotowej nieruchomości, podczas której ustalono:

Przedmiotowa działka w całości jest działką leśną, zlokalizowaną w większym kompleksie leśnym. Na gruncie przedmiotowej nieruchomości znajdują się widoczne doły – po wydobywaniu piasku.

Obecni przy dokonywaniu oględzin oświadczyli, że przedmiotowa działka od lat należy do Wspólnoty Zakrzewskiej Woli, jeszcze za czasów kiedy wsiami zarządzali dziedzice. Działka ta została przydzielona Wspólnocie Zakrzewska Wola na zasadach tzw. przymiarek, które polegały na zamianie gruntów pomiędzy wsiami. Była to działka wspólna wsi Zakrzewska Wola, która w okresie późniejszym została zalesiona przez ludzi z tej miejscowości.

Zgodnie z art.8 ust.1 w związku z art.1 i 3 ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych cytowanej w podstawie prawnej ustalenie, które nieruchomości stanowią mienie gromadzkie należą do zadań starosty. Decyzje te mają charakter deklaracyjny

i poświadczają stan prawny na czas wejścia w życie ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych - czyli 5 lipca 1963 roku i trwający nadal.

Materiał dowodowy dokumentujący przedmiotową sprawę potwierdza, iż nieruchomości objęta wnioskiem stanowiła mienie wspólne, powołanej w 1933 roku, gromady Zakrzewska Wola, a przed dniem wejścia w życie ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych była faktycznie wykorzystywana wspólnie przez mieszkańców wsi. Służyła jako kopalnia piachu, z której mieszkańcy wydobywali piach na potrzeby własne i gospodarstwa np. do lepienia pieców czy drobnych robót murarskich. Następnie została zalesiona przez mieszkańców wsi Zakrzewska Wola w czynie społecznym. Nieruchomość ta należała do mieszkańców całej wsi, stanowiła grunty gromadzkie wsi Zakrzewska Wola, traktowane jako wspólne i publiczne. Organ prowadzący postępowanie uznał zatem, iż przedmiotowa działka spełnia wymogi ustawowe do uznania za mienie gromadzkie.

Biorąc pod uwagę powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Zawiadomieniem z dnia 31 lipca 2020 roku poinformowano Wójta Gminy Zakrzew, Wójta Gminy Przytyk, Sołtysa wsi Zakrzewska Wola, Sołtysa wsi Stefanów, o zakończeniu postępowania dowodowego oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów. Mimo prawidłowego powiadomienia, strony nie skorzystały z tej możliwości we wskazanym terminie.

Zgodnie z art. 8 ust. 6 ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych, decyzję o ustaleniu, które nieruchomości stanowią mienie gromadzkie, podaje się do wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości oraz ogłasza wywieszając w urzędzie gminy oraz w starostwie powiatowym na okres 14 dni, a także zamieszcza się w Biuletynie Informacji Publicznej gminy i powiatu oraz w prasie lokalnej.

Pouczenie: Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem Starosty Radomskiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Zakrzew
26-652 Zakrzew
z prośbą o podanie do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń w urzędzie gminy na okres 14 dni oraz zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej gminy
2. Wójt Gminy Przytyk
26-650 Przytyk
z prośbą o podanie do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń w urzędzie gminy na okres 14 dni oraz zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej gminy
3. Sołtys wsi Zakrzewska Wola
Pan Andrzej Połuszyński
z prośbą o podanie do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty
4. Sołtys wsi Stefanów
Pan Stanisław Sadkowski
z prośbą o podanie do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty
5. a/a – GKN-III.6821.16.2020
z obowiązkiem wywieszenia na tablicy ogłoszeń Starostwa na okres 14-u dni, zamieszczenia w Biuletynie Informacji Publicznej powiatu oraz w prasie lokalnej



Z up. STAROSTY

mgr Bogusław Nowek
KIEROWNIK REFERATU
ds. GOSPODARKI GRUNTAMI ROLNYMI
I OCHRONY GRUNTÓW