

**UCHWAŁA Nr /XXII/2020
RADY POWIATU w RADOMIU
z dnia 21 września 2020 r.**

w sprawie skargi na działanie Powiatowego Urzędu Pracy w Radomiu

Na podstawie art. 12 pkt 11, art. 16a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t. j. Dz. U z 2020r., poz. 920), w związku z art. 229 pkt 4 i art. 237 § 3 ustawy Kodeksu Postępowania Administracyjnego (t. j. Dz.U. z 2020r., poz.256.)

po rozpatrzeniu skargi złożonej przez pana [REDAKTURA] na działanie Powiatowego Urzędu Pracy w Radomiu i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Rada Powiatu w Radomiu uchwala, co następuje

§ 1.

Powyższa skarga jest niezasadna z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały i podlega odmownemu załatwieniu.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wnioskodawca:

**Komisja Skarg,
Wniosków i Petycji**

UZASADNIENIE

13 maja 2020 roku do Rady Powiatu w Radomiu wpłynęła skarga pana [REDAKTOWANO] na działanie Powiatowego Urzędu Pracy w Radomiu, w związku z rozdysponowaniem środków POWER w formie bonów zasiedleniowych.

Skarżący zarzuca, że złożony przez niego wniosek o przyznanie bonu zasiedleniowego został rozpatrzony odmownie z powodu braku środków na realizację programu. Tymczasem Wojewódzki Urząd Pracy informował go, że środki na realizację programu są regularnie przekazywane każdego miesiąca, razem z resztą funduszy otrzymywanych przez Powiatowy Urząd Pracy na realizację celów. Zdaniem skarżącego uzasadnienie odmowy było niezgodne ze stanem faktycznym. Skarżący podnosi, że ostatecznie PUP w Radomiu powołał się na brak umowy o dofinansowanie projektu współfinansowanego z EFS pomiędzy PUP w Radomiu, a WUP w Warszawie. Skarżący twierdzi, że problemy z wydawaniem bonów zasiedleniowych występują w PUP w Radomiu, natomiast pozostałe urzędy pracy w województwie mazowieckim wydają je w zasadzie od początku roku.

Skarżący podkreśla, że procedura stosowana przez PUP w Radomiu do wydawania bonów zasiedleniowych pogwałca zasadę równości wobec prawa. Osoby które rozpoczynają pracę w I półroczu nie mogą liczyć na pokaźne wsparcie jakim jest bon zasiedleniowy. Procedura ta, według skarżącego, prowadzi do powstawania absurdalnych sytuacji w których osoby bezrobotne celowo opóźniają podpisanie umowy, aby mieć możliwość otrzymania bonu zasiedleniowego.

Zgodnie z art. 229 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeksu Postępowania Administracyjnego (t. j. Dz.U. z 2020r., poz.256.) skargi rozpatruje Rada Powiatu. Zgodnie z art.16a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t. j. Dz. U z 2020r., poz. 920) rozpatrzenie skargi zostało przekazane Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Posiedzenia Komisji, podczas których powyższa skarga była rozpatrywana odbyły się 21 maja oraz 19 czerwca 2020 roku. Na posiedzeniu stosowne wyjaśnienia złożyli: Dyrektor PUP w Radomiu Józef Bakula, oraz Z-ca Dyrektora PUP w Radomiu Adam Bocheński.

Członkowie Komisji ustalili, że

1) Brak było środków finansowych na realizację bonów w I półroczu 2020 roku

Od 1 stycznia 2020r. plan finansowy PUP w Radomiu przewiduje następujące źródła finansowania:

- Fundusz Pracy – dedykowany do wszystkich klientów PUP, jednak z uwagi na liczną grupę docelową i niski budżet nie przewidziano do realizacji bonów z tej puli,
- RPO WM – program kierowany wyłącznie do osób powyżej 30 roku życia, zatem brak było możliwości finansowania bonów,
- POWER – skierowany do osób przed 30 rokiem życia, w którym przewidziano bony na zasiedlenie. Jednakże projekt oczekiwał na zatwierdzenie przez WUP w Warszawie do 7 maja 2020 roku.

Wszystkie złożone dotychczas wnioski o przyznanie bonu na zasiedlenie zostały rozpatrzone negatywnie z powodu braku środków. Na stronie urzędu pracy

radom.praca.gov.pl zamieszczono komunikat informujący, że nabór wniosków na formy wsparcia, w tym również w ramach POWER przewidziany jest na przełomie II i III kwartału br.

- 2) Środki przekazane na realizację projektu, o których pisze skarżący powołując się na informację z WUP w Warszawie są to środki które zgodnie z wytycznymi w każdym miesiącu dysponent Funduszu Pracy przekazuje w wysokości 1/12 limitu określonego na dany rok budżetowy.

Z wytycznych wynika ponadto, że projekty są realizowane przez powiat na podstawie umowy o dofinansowanie projektu. Dopuszczalne jest ponoszenie wydatków w ramach projektu współfinansowanego z EFS przed zatwierdzeniem wniosku o dofinansowanie projektu PUP i podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu pod warunkiem uznania wydatków projektu PUP za kwalifikowalne tj. zachowanie ich zgodności i zakresu realizowanego wsparcia finansowego ze środków FP z zatwierdzonym następnie wnioskiem o dofinansowanie projektu PUP. Oznacza to, że do chwili pozytywnej oceny wniosku o dofinansowanie projektu na dany rok budżetowy ponoszenie wydatków na rzecz projektu odbywa się na wyłączną odpowiedzialność PUP.

Z wyjaśnień wynika, że PUP w Radomiu stoi na stanowisku iż zaciąganie zobowiązań finansowych w ramach projektu, bez ponoszenia ryzyka może nastąpić najwcześniej po otrzymaniu informacji o zatwierdzeniu wniosku o dofinansowanie i możliwości podpisania umowy.

- 3) Złożony przez PUP w Radomiu i oczekujący na zatwierdzenie przez WUP w Warszawie wniosek o dofinansowanie projektu pt;”Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie radomskim i Radom” pierwotnie zakładał realizację następujących form wsparcia: staże, dotacje na działalność gospodarczą, szkolenia, bony na zasiedlenie. Po ogłoszeniu epidemii i wejściu w życie nowych instrumentów zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej należało wygospodarować ze środków współfinansowanych ze środków EFS, w tym otrzymanych na realizację w ramach projektu POWER, środki na finansowanie nowych form wsparcia na rzecz walki ze skutkami epidemii.

Decyzją Powiatowej Rady Rynku Pracy cała kwota 3.460.000 zł została przesunięta na instrumenty dofinansowania, nie pozostawiając na zadaniu bon na zasiedlenie żadnych środków.

- 4) Bon na zasiedlenie jako instrument rynku pracy ma na celu aktywizację zawodową prowadzącą do uzyskania zatrudnienia. Mylne postrzeganie tej formy jako „nagrody” za znalezienie pracy może rodzić wątpliwości czy środki publiczne przeznaczone na aktywizację zawodową na pewno wydatkowane są zgodnie z przeznaczeniem.

Zgodnie z art.227 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Przeprowadzone przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji postępowanie, wykazało, iż zarzuty podniesione w skardze nie znalazły potwierdzenia w przedłożonej dokumentacji, oraz w wyjaśnieniach złożonych przez Dyrektora PUP w Radomiu Józefa Bakulę, oraz jego zastępcę Adama Bocheńskiego.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę zebrany materiał dowodowy, Komisja uznała zarzuty skarżącego za niezasadne. W głosowaniu jawnym, przy 4 głosach za, 0 przeciwnych, 0 wstrzymujących się uznała skargę pana [REDAKTOWANO] na działanie Powiatowego Urzędu Pracy w Radomiu za niezasadną.