

PROTOKÓŁ Nr 17/2020
posiedzenia Komisji Administracji, Porządku Publicznego,
Bezpieczeństwa i Ochrony Ludności ,
które odbyło się w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Radomiu
w dniu 11 września 2020 roku, o godz.14.00

Prowadzący obrady - **Paweł Górak**
Protokolant - **Joanna Kosior**

Prowadzący obrady otworzył posiedzenie. Powitał radnych i zaproszonych gości. Listy obecności stanowią załącznik Nr 1 i Nr 2 do protokołu. W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji, co stanowi kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Informacja o przebiegu budżetu powiatu radomskiego oraz o kształtowaniu się WPF za I półrocze 2020 roku w działach dotyczących prac Komisji.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sw sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 3543W Bujak-Dzierzkówki od km 0+000 do km 4+732,22 kategorii drogi powiatowej
3. Sprawy różne i wolne wnioski

Porządek obrad został przyjęty.

Przystąpiono do realizacji 1 pkt porządku obrad – Informacja o przebiegu budżetu powiatu radomskiego oraz o kształtowaniu się WPF za I półrocze 2020 roku w działach dotyczących prac Komisji.

Skarbnik Powiatu Joanna Wontorska poinformowała, że omówi działy dotyczące prac Komisji. I tak strona dochodowa:

W dziale **600 – transport i łączność** na planowaną kwotę 19.799.651,67 złotych, zrealizowano 4.060.970,21 złotych, tj. 20,5%. Pochodzą one z Funduszu Dróg Samorządowych na realizację zadania inwestycyjnego pn.: „3515W Jedlińsk-Bartodzieje-Łukawa-Głowaczów – gmina Jedlińsk, Jastrzębia” w kwocie 4.055.632 złote. Pozostała kwota w wysokości 5.338,21 złotych pochodzi z tytułu wynagrodzenia dla płatnika podatku, zatrzymanego wadium za odstąpienie od podpisania umowy, odsetek za nieterminowe uregulowanie należności za zajęcie pasa drogowego i umieszczanie w pasie drogowym urządzeń nie związanych z infrastrukturą drogową, zwrotu opłat sądowych, kary za nieterminową regulację stanu prawnego oraz wpłat z tytułu kosztów upomnienia.

Na tak niską realizację dochodów wpłynęło nieprzekazanie środków z budżetu państwa w ramach Funduszu Dróg Samorządowych na realizację trzech zadań inwestycyjnych:

- 3509W Gulin-Wsola-Wojciechów – gmina Jedlińsk, Jastrzębia, Zakrzew,
- 3542W Wierzbica-Modrzejowice – gmina Wierzbica,
- 3336W Wieniawa-Przytyk-Jedlińsk – gmina Przytyk, Jedlińsk,

które zgodnie z zawartymi umowami zostaną przekazane w II półroczu. Nie wpłynęły również dotacje celowe z tytułu pomocy finansowej z gmin na dofinansowanie własnych zadań bieżących i inwestycyjnych, które zostaną przekazane zgodnie z zawartymi porozumieniami.

Kolejny dział **750 – administracja publiczna** 66,7%. Na planowaną kwotę 622.204,72 złote, zrealizowano 415.240,86 złotych. Na przekroczenie realizacji dochodów w stosunku do wskaźnika upływu czasu wpłynęły głównie dochody z odsetek od środków na rachunkach bankowych (66,8%), kary za naruszenie obowiązku rejestracji pojazdu lub obowiązku zawiadomienia o nabyciu lub zbyciu pojazdu, całościowe przekazanie dotacji na realizację zadań rządowych w zakresie kwalifikacji wojskowej (100,0%) oraz wyższe niż planowano wpływy z opłat za karty wędkarskie. Ponadto poza planem wpłynęła nadpłata za 2019 rok z tytułu opłat za energię elektryczną.

Zgodnie ze wskaźnikiem upływu czasu, tj. w 50,0% zrealizowane zostały dochody w dziale **755 – wymiar sprawiedliwości**, które pochodzą z dotacji celowej z budżetu Wojewody na realizację zadań rządowych w zakresie udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej.

Strona wydatkowa:

W dziale **600 – transport i łączność** planowane wydatki w kwocie 52.837.393,47 złote, zrealizowane zostały w 22,7%, tj. w kwocie 11.990.635,95 złotych. Niska realizacja wydatków w tym dziale wiąże się głównie z niewielkim wykonaniem wydatków majątkowych (22,9%). Na planowaną kwotę 40.828.834,47 złote, wykorzystano 9.348.979,30 złotych. Na 2020 rok zaplanowano realizację 21 zadań inwestycyjnych na drogach powiatowych, w tym 5 zadań z udziałem środków z gmin i 4 z udziałem środków z Funduszu Dróg Samorządowych. Do końca czerwca zakończono procedury przetargowe dla 12 zadań w wyniku których zaangażowane zostały środki w wysokości 30.510.245,94 złotych. Na pozostałe zadania zostaną rozstrzygnięte przetargi i wykonane prace w II półroczu br. W ramach wydatków bieżących sfinansowano wydatki związane z funkcjonowaniem Powiatowego Zarządu Dróg Publicznych w kwocie 1.709.911,28 złotych, wydatki związane z zimowym utrzymaniem dróg powiatowych w kwocie 111.849,11 złotych, usługi remontowe w zakresie odnowy nawierzchni dróg (remonty częściowe i bieżące) w kwocie 666.781,86 złotych i pozostałe wydatki, które obejmują zakupy, roboty i usługi związane z inżynierią ruchu w kwocie 153.114,40 złotych. Ogółem wydatki bieżące zrealizowane zostały w kwocie 2.641.656,65 złotych, tj. w 22,0% kwoty planowanej. Niższe w stosunku do wskaźnika upływu czasu wykonanie wydatków bieżących spowodowane jest sezonowością robót drogowych.

W dziale **750 – administracja publiczna** planowane wydatki w kwocie 20.198.857,72 złotych, wykorzystane zostały w 46,0%, tj. w kwocie 9.290.562,76 złote. Wydatki w tym dziale dotyczą funkcjonowania Rady Powiatu, utrzymania i działalności Starostwa Powiatowego, kwalifikacji wojskowej oraz promocji powiatu. Na obniżenie wskaźnika realizacji wydatków w stosunku do wskaźnika upływu czasu wpłynęło głównie niepełne wykorzystanie funduszu wynagrodzeń osobowych wraz z pochodnymi w związku z absencją pracowników spowodowaną stanem epidemii oraz pozostałych wydatków bieżących, głównie w zakresie zakupu materiałów i wyposażenia oraz usług remontowych, w związku z prowadzeniem oszczędnej i racjonalnej gospodarki w tym zakresie. Wydatki w zakresie promocji powiatu także zostały zrealizowane poniżej wskaźnika upływu czasu w związku z odwołaniem wszelkich imprez i zgromadzeń. Ponadto nie zrealizowane zostały w ogóle wydatki majątkowe, które przeznaczone są na sfinansowanie zakupu urządzeń komputerowych i oprogramowania. Termin ich realizacji planowany jest na II półrocze br.

W dziale **754 – bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa** planowane wydatki w kwocie 81.091 złotych, wykorzystane zostały w 2,3%, tj. w kwocie 1.899,97 złotych. Minimalna realizacja wydatków dotyczy programu „Bezpieczny Powiat Radomski”, w ramach których sfinansowano zakup nagród dla laureatów w plebiscycie na najpopularniejszego dzielnicowego roku w powiecie radomskim. Dalsza realizacja wydatków w tym zakresie nastąpi w III i IV kwartale br. Nie zrealizowano natomiast w ogóle wydatków na dofinansowanie remontu pomieszczeń Ochotniczej Straży Pożarnej w Pionkach, szkolenie pracowników Wydziału Zarządzania Kryzysowego, przegląd zespołu radiowo - masztowego Radiowej Sieci Zarządzania Wojewody Mazowieckiego oraz sfinansowanie kosztów podróży związanych z przeprowadzeniem kontroli z zakresu obrony cywilnej. Brak realizacji wydatków wynika z faktu, iż zostały zaplanowane na II półrocze.

Nie zrealizowano w ogóle wydatków w dziale **752 – obrona narodowa** na sfinansowanie Akcji Kurierskiej na terenie powiatu radomskiego, która przeprowadzona będzie po otrzymaniu rozkazu Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego.

W dziale **755 – wymiar sprawiedliwości** zaplanowane wydatki w kwocie 396.000 złotych, zrealizowane zostały w 44,9%, tj. w kwocie 177.920,93 złotych. Wydatki w tym dziale dotyczą realizacji zadań rządowych w zakresie udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej. Niepełna realizacja wydatków w stosunku do wskaźnika upływu czasu wynika głównie z faktu, że zapłata faktur i rachunków za udzielenie pomocy prawnej w danym miesiącu następuje po jego zakończeniu (czyli zrealizowane wydatki w tym zakresie dotyczą 5 miesięcy).

Powiedziała, że w zakresie Wieloletniej Prognozy Finansowej i wydatków ujętych w tym dokumencie, dla Komisji są to wyłącznie zadania drogowe. Wydatki majątkowe, inwestycyjne ponoszone przez Powiatowy Zarząd Dróg Publicznych w I półroczu w kwocie ponad 10 mln zł. Ma to związek z tym, że inwestycje trwają i rozliczenie będzie w II półroczu. Zaangażowane środki są w kwocie niższej, ponieważ WPF przewiduje tylko zadania wieloletnie, w wysokości 30.291.152,19 złotych. W tym momencie nie ma zagrożenia, że któreś zadanie inwestycyjne drogowe, wprowadzane do budżetu miało być nie zrealizowane.

Pytań i uwag nie było.

Członkowie Komisji pozytywnie jednogłośnie zaopiniowali informację o przebiegu realizacji budżetu powiatu radomskiego za I półrocze 2020 roku oraz informacji o kształtowaniu się WPF za I półrocze 2020 roku w działach dotyczących prac Komisji.

Przystąpiono do realizacji 2 pkt porządku obrad – Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sw sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 3543W Bujak-Dzierzkówkę od km 0+000 do km 4+732,22 kategorii drogi powiatowej

Dyrektor PZDP Joanna Chojnacka powiedziała, że droga powiatowa nr 3543W Bujak-Dzierzkówkę zlokalizowana jest na terenie powiatu radomskiego, na terenie gm. Skaryszew. Rozpoczyna swój przebieg na skrzyżowaniu z drogą krajową nr 9 w m. Bujak a kończy na skrzyżowaniu z drogą powiatową nr 3538W w m. Dzierzkówkę Stary.

Droga ta nie odpowiada parametrom . Stanowi ona uzupełnienie sieci dróg służących wyłącznie lokalnym potrzebom, jako dojazd do m. Dzierzkówkę Stary i Tomaszów. Droga ta nie stanowi połączenia miast będących siedzibami powiatów z siedzibami gmin i siedzibami gmin między sobą. Z uwagi na zagospodarowanie terenu i duże koszty jakie musieli by ponieść w związku z doprowadzeniem tej drogi do parametrów technicznych jakie powinny

odpowiadać drogi klasy Z. Po długich rozmowach z Burmistrzem Miasta Skaryszew została podjęta decyzja, że droga ta zostanie pozbawiona kategorii powiatowej i zostanie zaliczona do dróg gminnych. Po zasięgnięciu opinii wójtów (burmistrzów, prezydentów miast) gmin, na obszarze których przebiega droga. Zarząd Powiatu uzyskał pozytywne opinie sąsiednich zarządów powiatów, Prezydenta Miasta Radomia i Burmistrza Skaryszewa oraz uzgodnienie z Zarządem Województwa Mazowieckiego .

Zgodnie z art. 10 ust.3 w/w ustawy, pozbawienie drogi dotychczasowej kategorii jest możliwe jedynie w sytuacji jednoczesnego zaliczenia tej drogi do nowej kategorii. Rada Miejska w Skaryszewie zaopiniowała pozytywnie wniosek przejęcia drogi powiatowej nr 3543W przez Gminę Skaryszew.

Pozbawienie drogi dotychczasowej kategorii i zaliczenie jej do innej kategorii następuje do końca trzeciego kwartału danego roku, z mocą od 1 stycznia roku następnego.

Wobec powyższego podjęcie stosownej uchwały jest uzasadnione.

Starosta Radomski Waldemar Trelka powiedział, że wraz z tą drogą przekazują również dokumentację projektową, która została zrobiona w poprzednich latach. Gdyby miała być zrealizowana, musiała by zostać skorygowana, jeśli chcieli by otrzymać dofinansowanie na tą drogę z Funduszu Dróg Samorządowych, to musiała by ona zostać poszerzona, wykup gruntów musiał by być dużo szerszy, co w praktyce oznaczało by, że realizacja tego zadania po korekcie wyniosła by kilkanaście milionów złotych.

Dyrektor PZDP Joanna Chojnacka powiedziała, że w tej wersji, na który został opracowany projekt, był do wyburzenia jeden budynek, w którym mieszkała osoba, której trzeba było by zapewnić lokum zastępcze, co prawda ta osoba zmarła, ale przy rozbudowie w szerszych granicach zagrożonych było 5 budynków do rozbiórki. Po długim zastanowieniu, droga zostanie rozbudowana do parametrów drogi klasy L, czyli takiej jakiej odpowiadają drogi gminne. Gmina będzie mogła uzyskać dofinansowanie z Funduszu Dróg Samorządowych i mieszkańcy będą zadowoleni. Dodała, że przez zwartą zabudowę, musieli by ją rozbudować w szerszych granicach i poszło by więcej budynków do rozbiórki. Koszty odszkodowania były by dużo wyższe, a nie są zwracane przez FDS, ani odszkodowania za grunt, ani za rozbiórkę, były by to koszty niekwalifikowane, które poniósł by powiat. Przez to, że jest w węższych parametrach i spełnia parametry dla drogi gminnej tych kosztów się uniknie.

Radny Zdzisław Mroczkowski powiedział, że poszerzenie teraz tej jezdni, żeby spełniało parametry drogi powiatowej to trzeba by było każdemu zabrać ogródek i to są bardzo duże koszty.

Starosta Radomski Waldemar Trelka powiedział, że było wiele rozmów i argumentów. Jeśli otrzymają prezent od Marszałka za rok, dwa w postaci 20 km drogi, tak jak dostali w tym roku, to będą mieć prawo przekazać podobną ilość km do gmin i tak robili już. I prawdopodobnie w tej kadencji zrobili by to też w sytuacji, jeśli obwodnica Iłży by powstała, a ona jest już realizowana. Z drugiej strony argument pt. zapraszam was drodzy władze Skaryszewa do takiej formy przekazania, obopólnej zgody i woli, bo to prawda, że robili to w III kwartale, tylko po to, żeby zdążyć zarówno oni jak i Skaryszew w uchwałach, bo w IV kwartale jest to niemożliwe w tym trybie, bo w trybie ustawy kaskadowej, władczym narzucającym było by to możliwe. Powiedział, że gdyby się nie porozumieli to oni, prędzej czy później i tak by tę drogę dostali. I to też jest argument, ma znaczenie i jest istotny, którego używał w kontekście poprzednich kilometrów dróg, które otrzymali od Marszałka i

nie pamięta, aby ktokolwiek się ich pytał czy konsultował czy prosił o zgodę, po prostu otrzymali. Dodał, że taki sam odcinek przekazali w sumie do innych gmin. Dodał, że jeśli uda się gminie Skaryszew po przejęciu tej drogi uzyskać dofinansowanie z FDS-u 50,60,70. a może 80% do tego zadania to deklaruje jako Zarząd 35% wkładu własnego dla Skaryszewa. Ten argument i ten mechanizm jak do tej pory działa tylko w jedną stronę tzn. biorą 35% wkładu własnego. Uważa, że to jest optymalne rozwiązanie o współpracę, rozwiązanie, uczciwość we współistnieniu w powiecie radomskim.

Po krótkiej dyskusji Członkowie Komisji pozytywnie jednogłośnie zaopiniowali przedłożony projekt w/w uchwały.

Przystąpiono do realizacji 3 pkt porządku dziennego posiedzenia - Sprawy różne i wolne wnioski.

Radny Adam Siczek podziękował, Staroście, Pani Skarbnik, Pani Dyrektor Chojnackiej, Przewodniczącemu Rady oraz wszystkim radnym a także pracownikom za zrealizowanie inwestycji.

Starosta Powiatu Waldemar Trelka powiedział, że dziękuje bo jest współpraca radnych i Wójta też bo deklaruje 35% wkładu własnego.

Radna Teodozja Bień również podziękowała za zrealizowanie inwestycji Jedlińsk-Bartodzieje-Łukawa, cały odcinek jest porządnie wykonany, bardzo dobrej jakości.

Radna Ewa Tkaczyk podziękowała w imieniu mieszkańców Kłonówka, za wyczyszczenie rowów i ścinę poboczy.

Dyrektor PZDP Joanna Chojnacka powiedziała, że wykonują tylko swoją pracę, ale cieszy się, że pozytywnie to jest odbierane.

Starosta Powiatu Waldemar Trelka powiedział, że poza tymi odcinkami, które trwają, odnowa nawierzchni, dwa duże zadania, ma nadzieję, że zostaną zakończone na koniec listopada w gminie Przytyk i gminie Wierzbica.

Przewodniczący Komisji zapytał jaki jest plan budowy ciągu pieszo-rowerowego Sadków-Kiedrzyn w kierunku drogi nr 12?. Czy czekają najpierw na obwodnicę tą przez pola realizowaną przez Miasto i później dalszą część realizują?, czy istnieje taka możliwość, żeby zrobić najpierw tą część, która należy do powiatu i wnioskował by o to, aby zrobić to jak najszybciej.

Dyrektor PZDP Joanna Chojnacka odpowiedziała, że technicznie nie ma żadnego problemu, ale na pewno będą składać wnioski na Zarząd odnośnie planów inwestycyjnych na przyszły rok. Jaką kwotą będą dysponować i będą proponować jakie zadania powinny być uznane i Zarząd będzie podejmować decyzje. Póki co nie wiedzą jakimi środkami będą dysponować. Powiedziała, że Miasto przetarg ogłosiło, nie ma rozstrzygnięcia ich szacunkowa wartość zamówienia była 3,5 mln zł a faktycznie zadanie poszło za 2,4 mln, termin wykonania jest do końca października przyszłego roku. Przypuszcza, że miasto rozstrzygnie to postępowanie i będzie je realizować.

Starosta Powiatu Waldemar Trelka powiedział, że nimi zastanowienie się, dyskusja, spory i decyzja, jakie zadania trafią ostatecznie do budżetu na przyszły rok. Niczego nie deklarując, miało by to sens, gdyby skorelować realizację tego zadania.

Dyrektor PZDP Joanna Chojnacka powiedziała, że dokumentacja jest opracowana. Na terenie gminy Gózd w tej chwili mają jedno zadanie, nie ma żadnych innych, które mogły by być realizowane.

Radny Zdzisław Mroczkowski zwrócił się z prośbą, o wybudowanie w gm. Skaryszew kawałka chodnika łączącego chodnik przy trasie powiatowej nr 9 z chodnikiem gminnym w Skaryszewie. Tak dużo osób spaceruje i jest taka potrzeba.

Radny Marek Janeczek zapytał o Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych i o wnioski jakie będą składać ?.

Starosta Radomski Waldemar Trelka odpowiedział, że mogą złożyć 5 wniosków i dostać 5 razy 400 tys. zł. i jest to dużo, ale woli złożyć 1 wniosek i dostać 20 mln. Problem nie jest w tym ile wniosków złożą, ale za jaką kwotę. Powiedział, że został złożony wniosek do Inwestycji Lokalnych na 6 mld zł. Przypomniął, że w uchwale 102 jest napisane, że będą dwa nabory, pierwszy jest ogłoszony od 24 sierpnia do końca września br. i został złożony wniosek na 26 mln na szpital w Pionkach, drugi wniosek jest prawie gotowy na dostosowanie Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Chwałowicach na kwotę 4.600.000,00 zł.

Radny Marek Janeczek zapytał, czy te 6 mld zł to mowa o drugim naborze tak?.

Starosta Radomski Waldemar Trelka odpowiedział, że to druga tarcza antykryzysowa dla samorządów. Terminu drugiego naboru jeszcze nie ma, ma być ogłoszony, pierwszy trwa. Rozstrzygać wnioski ma Komisja, którą powołuje Premier.

Więcej spraw nie zgłoszono.

Wobec wyczerpania porządku dziennego posiedzenia **Przewodniczący Komisji** zamknął 17 posiedzenie Komisji Administracji, Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa i Ochrony Ludności o godz. 14:00.

Protokołowała:

Joanna Kosior

Przewodniczący Komisji

Paweł Górak