

PROTOKÓŁ Nr 24/2021
posiedzenia Komisji Rozwoju Powiatu,
Rolnictwa i Ochrony Środowiska,
które odbyło się w dniu 17 sierpnia 2021 roku, godz.14.00

Przewodnicząca Komisji - Agnieszka Pasek
Protokolant - Alicja Dąbrowska

Przewodnicząca Komisji dokonała otwarcia posiedzenia, w którym uczestniczyło 6 radnych na ogólną liczbę 7, (lista obecności radnych jest dołączone do protokołu).

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie i przedstawiał się następująco:

1. Zaopiniowanie sprawozdań z działań podejmowanych w roku 2020 na terenie powiatu radomskiego przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Nadzory Wodne w: Białobrzegach, Iłży, Kozienicach, Przysusze, Radomiu, Szydłowcu, Zwoleńcu.
2. Sprawy różne

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad – Zaopiniowanie sprawozdań z działań podejmowanych w roku 2020 na terenie powiatu radomskiego przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Nadzory Wodne w: Białobrzegach, Iłży, Kozienicach, Przysusze, Radomiu, Szydłowcu, Zwoleńcu.

Kierownik Nadzoru Wodnego w Radomiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Rafał Zwierzchowski poinformował, że w poprzednim roku praca Nadzoru była bardzo ograniczona ze względu na COVID-19. Ale udało się wykonać prace utrzymaniowe w gminie Gózd na rzece Pacynka na długości 6 km. Dwukrotnie wykosili wały na rzece Radomce w gminie Przytyk i gminie Zakrzew. Była naprawa jazu na rzece Mlecznej w gminie Jedlińsk. Prowadzili nawodnienia obiektów melioracyjnych. Bardzo dużo mieli interwencji typu wycinka drzew, rozbiórka tam bobrowych, usuwanie zatorów.

Radna Teodozja Bień zapytała, czy Struga Wsolska podlega Wodom Polskim.

Kierownik Nadzoru Wodnego w Radomiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Rafał Zwierzchowski odpowiedział, że praktycznie na większości kilometrów, poza odcinkiem górnym, którego utrzymanie jest w gestii Wodociągów Miejskich oraz wyłączony jest teren z Muzeum Gombrowicza, który utrzymuje Marszałek Województwa Mazowieckiego.

Radny Marian Wikło stwierdził, że odcinek Strugi Wsolskiej na terenie miasta Radomia jest zurbanizowany, jest tam dużo utwardzonej nieprzepuszczalnej nawierzchni i to on stanowi największy problem dla wystąpień wody. Była nawet swego czasu inicjatywa, aby Wodociągi Miejskie przebudowały, wykupiły po kawałku gruntu na poszerzenie koryta tej rzeki, ale nic z tego nie wynikło. Wspomniał, że jaz na Mlecznej kiedyś nawadniał duże obszary łąk po obu stronach rzeki, ale zdegradowana została ta część.

Kierownik Nadzoru Wodnego w Radomiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Rafał Zwierzchowski poinformował, że jaz jest sprawny technicznie, jest utrzymany i w każdej chwili może nawadniać, ale nie ma zainteresowania.

Wicestarosta Radomski Krzysztof Kozera zapytał o pozwolenia wodno – prawne. Teraz będzie nasilenie inwestycji drogowych w związku z Polskim Ładem. Poprosił aby nadać priorytet tym pozwoleniom, ponieważ będzie miało to wpływ na proces inwestycyjny. Jeśli będzie komplet dokumentów przy danej drodze to pozwoli w jakiś tam sposób te inwestycje zrealizować.

Kierownik Nadzoru Wodnego w Radomiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Rafał Zwierzchowski stwierdził, że nadmieni o tym dyrektorowi Zarządu Zlewni, który odpowiada za pozwolenia wodno – prawne. Kierownik Nadzoru zajmuje się zgłoszeniami wodno-prawnymi. Natomiast jest rozbudowany dział pozwoleń wodno – prawnych i to on wydaje wszystkiego rodzaju decyzje.

Wicestarosta Radomski Krzysztof Kozera zapytał, czy były regulacje cen wody w gminach i czy Nadzory Wodne to opiniowały.

Kierownik Nadzoru Wodnego w Radomiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Rafał Zwierzchowski stwierdził, że nie odpowie na to pytanie. Dodał, że jest oddzielny dział, który zajmuje się sprawami finansowanymi, naliczaniem opłat.

Radny Marek Jarosz stwierdził, że na posiedzeniu Komisji powinien być ktoś z Zarządu Zlewni.

Członkowie Komisji pozytywnie jednogłośnie zaopiniowali sprawozdania z działań podejmowanych w roku 2020 na terenie powiatu radomskiego przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Nadzory Wodne w: Białobrzegach, Ilży, Kozienicach, Przysusze, Radomiu, Szydłowcu, Zwoleniu.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad – Sprawy różne.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że w związku ze zniesieniem strefy ciszy na zbiorniku wodnym Jagodno Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Radomiu przesłał do radnych artykuł zamieszczony w „Wiadomościach wędkarskich” dotyczący zaistniałej sytuacji.

Starosta Radomski Waldemar Trelka zaproponował, aby p. Renata Kiraga dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska, Leśnictwa i Rolnictwa powiedziała kilka słów o tej sytuacji. Dodał, że być może będą o tym rozmawiać na najbliższej sesji w punkcie, który mamy obowiązek wprowadzić do porządku. Jak on zostanie rozstrzygnięty to będzie indywidualna decyzja każdego z radnych, ale żeby o tym decydować należy się zapoznać z informacjami.

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska, Leśnictwa i Rolnictwa Renata Kiraga poinformowała, że postępowanie w sprawie uchylecia uchwały Nr 90/XI/2015 dotyczącej wprowadzenia zakazu używania jednostek pływających o napędzie silnikowym na zbiorniku wodnym Jagodno zostało zapoczątkowane wnioskiem, który wpłynął 19 czerwca 2020 roku do Starostwa, złożonym przez Wójta Gminy Przytyk w imieniu mieszkańców dotyczącym zniesienia strefy całorocznej ciszy na zbiorniku zaporowym w miejscowości Jagodno.

16 lipca 2020r. w Starostwie Powiatowym w Radomiu odbyło się spotkanie z udziałem Starosty Radomskiego, na które zostali zaproszeni przedstawiciele: gminy Przytyk, Polskiego Związku Wędkarskiego Zarządu Okręgu w Radomiu – p. Chmura, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Radomiu. Podczas spotkania nie udało się wypracować wspólnego stanowiska. Przedstawiciele gminy Przytyk podtrzymali swój wniosek, wnosząc o umożliwienie korzystania ze zbiornika przez inne osoby niż wędkarze. Przedstawiciele PZW ZO Radom byli przeciwni zniesieniu zakazu argumentując to tym, że rekreacja może być prowadzona łodziami o napędzie ręcznym. Ostatecznie dopuścili możliwość używania łodzi o napędzie elektrycznym, ewentualnie spalinowym o małej mocy. Przedstawiciele Wód Polskich wskazali, że korzystanie ze zbiornika jest możliwe zarówno przez wędkarzy jak również rekreacyjnie przy użyciu jednostek pływających o napędzie silnikowym, z ewentualnym ograniczeniem mocy silników. Takie były ustalenia na tym spotkaniu.

W dniu 29 lipca 2020 r. wpłynęło pismo z Polskiego Związku Wędkarskiego w Radomiu informujące, że PZW jako użytkownik zbiornika jest przeciwny wnioskowi Wójta Gminy Przytyk. Do pisma zostały dołączone dwie opinie.

We wrześniu poinformowali zainteresowane strony: mieszkańców, wędkarzy, że zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. art. 116 ustawy Prawo ochrony środowiska Rada Powiatu w drodze uchwały, może ograniczyć lub zakazać używania jednostek pływających lub niektórych ich rodzajów na określonych zbiornikach powierzchniowych wód stojących, jeżeli jest to konieczne do zapewnienia odpowiednich warunków akustycznych na terenach przeznaczonych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe. I ewentualne podjęcie przez Radę Powiatu w Radomiu uchwały na podstawie tego przepisu musi zostać poprzedzone ustaleniami, czy na terenie zbiornika wodnego Jagodno panują odpowiednie warunki akustyczne. Ponadto w tym piśmie wyjaśnili, że w celu wykonania analizy akustycznej, konieczne jest zabezpieczenie odpowiedniej środków finansowych w budżecie i że będzie to możliwe w roku 2021.

W dniu 7 września 2020 r. otrzymali do wiadomości pismo od Ministra Klimatu, które skierowane było do pana Konrada Frysztaka Posła na Sejm RP interweniującego w powyższej sprawie. W piśmie Minister Klimatu poinformował, że jakkolwiek odbywający się na zbiorniku zaporowym Jagodno ruch łodzi motorowych, czy skuterów wodnych może mieć niekorzystny wpływ na jego stan, to ograniczenie, czy zakaz tego ruchu, na gruncie przepisów o ochronie środowiska, są możliwe tylko w przypadkach, o którym mowa w art. 116 ust. 1 ustawy – Prawo ochrony środowiska. Cały czas chodzi o warunki akustyczne. Natomiast zagadnienia dotyczące jakości wód pozostają we właściwości resortu właściwego ds. gospodarki wodnej.

W lutym 2021r. zwrócili się do 5 firm zajmujących się przeprowadzaniem analiz akustycznych o szacunkową ofertę wykonania analizy akustycznej, przedstawiając aktualną sytuację dotyczącą zbiornika wodnego. Wszystkie firmy przedstawiły informację zwrotną. Trzy firmy posiadające akredytację Polskiego Centrum Akredytacji (co jest bardzo ważne, bo wtedy te wyniki są nie do podważenia) poinformowały, że do wykonania rzetelnej analizy akustycznej na zbiorniku wodnym konieczne jest przeprowadzenie bezpośrednich pomiarów hałasu. Na podstawie otrzymanych wyników, można będzie opracować rzeczywistą mapę akustyczną z przedstawieniem zasięgu oddziaływania akustycznego maszyn pływających. Według ich opinii zastosowanie tylko i wyłącznie metody obliczeniowej będzie niewiarygodne i może być w każdym momencie zakwestionowane. W związku z powyższym firmy te nie podjęły się wykonania analizy akustycznej tylko na podstawie zastosowania metody obliczeniowej. Pozostałe dwie firmy złożyły szacunkową ofertę wykonania powyższej analizy akustycznej, ale bez akredytacji.

Po uzyskaniu powyższych informacji wniosek Wójta Gminy Przytyk został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Powiatu i przekazany do Rady Powiatu w Radomiu w celu podjęcia stosownej uchwały.

Uchwała o zniesieniu zakazu została podjęta jednogłośnie w kwietniu br. w celu przeprowadzenia analizy akustycznej określającej panujące na zbiorniku Jagodno warunki akustyczne. Głosowało 26 radnych, wszyscy byli za.

Po upływie 30 dni od daty opublikowania powyższej uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego, Starostwo Powiatowe w Radomiu rozpoczęło procedurę wyłonienia wykonawcy do przeprowadzenia analizy akustycznej. Zgodnie z obowiązującym w Starostwie Powiatowym w Radomiu Regulaminem udzielania zamówień publicznych wyłoniona została firma Hydrogeotechnika z Kielc posiadająca akredytację. 12 lipca 2021r. podpisana została umowa z firmą z terminem realizacji 3 miesiące od daty podpisania umowy. Przedmiotem powyższej umowy jest m.in. określenie panujących warunków akustycznych wokół zbiornika wodnego poprzez wykonanie bezpośrednich pomiarów hałasu w środowisku, wykonanie klasyfikacji akustycznej terenów wokół zbiornika wodnego, jak również interpretacja uzyskanych wyników, opracowanie wniosków i zaleceń.

Badania były już przeprowadzone dwa razy 24 lipca, kiedy odbywały się ćwiczenia ratownictwa wodnego i 15 sierpnia br. w niedzielę.

Przedstawiona przez wykonawcę analiza akustyczna będzie podstawą do podjęcia stosownej decyzji przez Radę Powiatu w Radomiu.

Starosta Radomski Waldemar Trelka stwierdził, że każdy obiekt ma swoją specyfikę i nie można mówić, że jak jest na jednym obiekcie to tak samo jest na innym. Dodał, że zostały zlecone badania przez akredytowaną firmę. Ekspertyza ta nie będzie mogła być podważana pod względem merytorycznym. Następnie poinformował, że dzisiaj było spotkanie, na którym był p. Frysztak Poseł na Sejm RP, który jest w Parlamentarnym Zespole ds. Wędkarstwa z wędkarzami, którzy dbają o swoje interesy, przywileje, pewną oazę, którą mają. Ale jest jeszcze inna grupa ludzi nie mniejsza i nie mniej ważna, która chce korzystać z tego akwenu od czerwca. I tych turystów może być więcej. I teraz chodzi o to, aby próbować pogodzić te interesy, chyba że jakaś grupa ma zawłaszczyć te 35ha wody. Nie twierdzi, że grupa wędkarzy chce zawłaszczyć, ale na dzień dzisiejszy usurpują sobie prawo do tego, żeby absolutnie poza nimi, nikt nie miał prawa tam funkcjonować. Oczywiście nie ma mowy tutaj o jakichś motorówkach z potężnymi silnikami, bo nie ma tam ku temu warunków ze względu na głębokość jak i powierzchnię tego zbiornika. Ale inne urządzenia z napędem elektrycznym, które cicho poruszają się po wodzie powinny być uwzględnione. I tutaj pewną inicjatywę, rolę ma wójt, który jest reprezentantem tego środowiska. A pan Wójt w sposób jasny i prosty udokumentował, uargumentował i zawniósł a Rada podjęła stosowną uchwałę, nie rezygnując z tych badań, o których mówiła p. dyrektor, nie rozstrzygając o ich kierunku. W międzyczasie była próba zakwestionowania tej uchwały przez wędkarzy. Jednak Wojewoda nie widzi żadnych podstaw, żeby stwierdzić, że została ona przyjęta niezgodnie z prawem, czy z jakimkolwiek uchybieniem. W związku z czym przynieśli projekt uchwały poparty tysiącem podpisów, po weryfikacji okazało się, że jest ich około 700, w którym domagają się całkowitego zniesienia poruszania się czegokolwiek na tym zbiorniku. Na najbliższej sesji Rady Powiatu, jeżeli radca prawny to potwierdzi projekt tej uchwały zostanie wprowadzony do porządku obrad. Dlatego poprosił p. dyrektor, aby dokonała wprowadzenia do tego tematu.

Radny Marek Jarosz stwierdził, że na stojących zbiornikach gdy jest wysoka temperatura bardzo szybko pojawia się pokrzywka, robi się zaducha i przejechanie kilka razy motorówką napowietrzyłoby to jezioro.

Radny Marek Janeczek stwierdził, że dla niego kluczowe jest stanowisko Wójta Gminy Przytyk, żeby się wypowiedział jak oni to widzą. W Pionkach też jest zbiornik wodny obudowany. Jest tam rekreacja, przychodzi tam tysiące ludzi, przyjeżdżają z Radomia a wędkarze nad ranem wędkują. Natomiast tłumy przychodzących tam ludzi chce wypocząć, popływać. Dobrze byłoby aby Wójt i radni Przytyka zajęli stanowisko, że jest to dla nich strategiczny element dla promocji gminy.

Starosta Radomski Waldemar Trelka poinformował, że Rada Gminy w Przytyku podjęła jednogłośnie uchwałę wspierającą i potwierdzającą stanowisko, które my zajęliśmy ale to również było wtedy na wniosek p. Wójta.

Radny Marian Wikło stwierdził, że każda strona ma swoje racje, gospodarz gminy mógłby się spotkać z p. Fryszakiem i mogliby wypracować jakiś kompromis. Bo Rada Powiatu jakiej by decyzji nie podjęła będzie przez jedną ze stron negowana.

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodnicząca Komisji** zamknęła **24** posiedzenie o godz.14.50.

Protokołowała:

Alicja Dąbrowska

Przewodnicząca Komisji

Agnieszka Pasek