

**Mazowiecki
Wojewódzki Inspektor
Nadzoru Budowlanego**

WIK.7730.7.2021.ET

***Pan Waldemar Trelka
Starosta Radomski***

Starostwo Powiatowe w Radomiu
ul. Tadeusza Mazowieckiego 7
26-600 Radom

Wystąpienie pokontrolne

Działając na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2, art. 84 b ust. 1 i 4 ustawy Prawo budowlane z dnia 7 lipca 1994r. (Dz.U. 2019r., poz. 1186 z późn. zm.) oraz przepisów ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), zespół kontrolerów w składzie:

- Ewa Tylko-Kaczyńska – główny specjalista, kierownik kontroli,
- Katarzyna Białek-Włodarczyk – starszy specjalista,

przeprowadził kontrolę w trybie zwykłym Starosty Radomskiego jako organu administracji architektoniczno-budowlanej.

Kontrola rozpoczęła się w dniu 30 września 2021r.

Zakresem kontroli objęto prawidłowość podejmowanych czynności oraz stosowanych procedur administracyjnych przez organ administracji architektoniczno-budowlanej w sprawach dotyczących zgłoszeń budowy, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a, 2b i 19a oraz przebudowy, o których mowa w art. 29 ust. 2 pkt 1b ustawy Prawo budowlane, ze szczególnym uwzględnieniem wydawania zaświadczeń w powyższych sprawach. Ocenie podlegały działania podejmowane w sprawach dotyczących zgłoszeń, które wpłynęły do kontrolowanego organu w okresie od 1 lipca 2019r. do dnia 28 lutego 2020r. i, wobec których nie został wniesiony sprzeciw.

Kontrolą zostało objętych 17 spraw, dotyczących zgłoszeń złożonych kontrolowanemu organowi w okresie jw., wobec których nie wniesiono sprzeciwu. Są to sprawy ujęte w wykazach sporządzonych przez jednostkę kontrolowaną, przekazanych tut. organowi na prośbę zawartą w zawiadomieniu o kontroli (wskazano co 11 sprawę licząc łącznie wykazy dotyczące roku 2019 i 2020, zaczynając od sprawy wpisanej pod Lp. 1 w wykazie z 2019r.).

Funkcję Starosty Radomskiego w kontrolowanym okresie pełnił Pan Waldemar Trelka powołany na stanowisko Uchwałą Nr 3/I/2018 Rady Powiatu w Radomiu z dnia 19 listopada 2018 roku w sprawie wyboru Starosty Radomskiego. Upoważnionymi do reprezentowania Starosty Radomskiego w okresie jw. byli:

1. Pani Anna Drewin Naczelnik Wydziału Budownictwa i Architektury, legitymująca się upoważnieniem z dnia 29 listopada 2012r. o znaku ON-I.077.62.2012, uprawniającym do: „(...) załatwiania w moim imieniu indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej, włącznie z prawem wydawania decyzji administracyjnych. (...) obejmuje sprawy pozostające we właściwości Wydziału Budownictwa i Architektury w zakresie określonym:

- 1) ustawą z dnia 07 lipca 1994r. – Prawo budowlane (tekst jedn. Dz.u. z 2010r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.),
- 2) (...),
- 3) (...),
- 4) Ustawą z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2008r. Nr 193, poz. 1194 z późn. zm.).

Upoważnienie udzielone na czas nieokreślony.

2. Pani Sylwia Pietrasiewicz Dyrektor Wydziału Budownictwa i Architektury Starostwa Powiatowego w Radomiu do: „(...) załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji architektoniczno-budowlanej, włącznie z prawem do podpisywania zaświadczeń, akceptacji adnotacji o braku wniesienia sprzeciwu do zgłoszeń budowlanych oraz do wydawania postanowień i decyzji administracyjnych we właściwości Wydziału Budownictwa i Architektury, w zakresie zadań Starosty wynikających z:

1. ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane,
2. (...),
3. (...),
4. Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych ,
5. (...),
6. (...).

Kontrolę przeprowadzono pod względem legalności, celowości i rzetelności podejmowanych działań.

I Ustalenia zespołu kontrolerów

Oznaczenia użyte w projekcie wystąpienia pokontrolnego:

Pb - ustawa z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. 2019r., poz. 1186 z późn. zm.)

Kpa – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U.2018.2096 z późn. zm.)

organ aab – organ administracji architektoniczno-budowlanej

KRS – Krajowy Rejestr Sądowy

¹ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 24.08.2016r. w sprawie wzorów: wniosku o pozwolenie na budowę lub rozbiórkę, zgłoszenie budowy i przebudowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego, oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, oraz decyzji o pozwoleniu na budowę lub rozbiórkę (Dz. U. 2016, poz. 1493).

1. Znak sprawy: BA.6743.1131.2019

▪ Zgłoszenie budowy:

- data zgłoszenia: 28 czerwca 2019r.
 - data wpływu do organu: 1 lipca 2019r.
 - przedmiot zgłoszenia:
„Budowa gazociągu średniego ciśnienia PN Ø 63 mm o ciśnieniu nie większym niż 0,5 MPA”
Adres zamierzenia budowlanego: dz. nr ew. 784/3, obręb ewid. 0035, jednostka ewid. 142505_5, Wielogóra ul. Działkowa.
 - podmiot zgłoszenia:
Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o. o., ul. Wojciecha Bandrowskiego 16; 33-100 Tarnów.
 - osoba podpisująca zgłoszenie: [REDAKTOWANO]
 - upoważnienie (wymagane/niewymagane): wymagane
 - jest/brak: jest
 - opis pełnomocnictwa:
pełnomocnictwo rodzajowe (kopia potwierdzona notarialnie) udzielone przez prokurenta z dnia 11 marca 2019r. o znaku PSG-W400/P-3/431/2019: w zakresie spraw związanych z działalnością Oddziału Zakładu Gazowniczego w Warszawie – do dokonywania w imieniu i na rzecz Spółki czynności faktycznych i prawnych, zmierzających do (...) wraz z uzyskaniem na rzecz Spółki ostatecznych decyzji o pozwoleniu na budowę i/lub wykonywania robót budowlanych sieci gazowej – stosownie do obowiązujących przepisów (...), a w związku z tym do: 22. Dokonywania zgłoszeń wykonania robót budowlanych, wnoszenie zmian i uzupełnień w złożonych wnioskach (...).
- Pełnomocnictwo dotyczy wyłącznie zamierzeń budowlanych realizowanych przez Przedsiębiorcę: - dla których inwestorem jest Spółka; - dla których zawarta została umowa pomiędzy Spółką a Przedsiębiorcą, którego pracownikiem jest osoba, której udzielono niniejsze Pełnomocnictwo; - polegających na sporządzeniu projektów budowy, przebudowy, remontu, likwidacji sieci gazowej. (...). Pełnomocnictwo ważne do 31.03.2020r.*
- Brak w aktach sprawy potwierdzenia ustalenia o spełnieniu przez osobę reprezentującą inwestora dodatkowych warunków określonych w pełnomocnictwie.
- Brak w aktach sprawy informacji o badaniu w zakresie czy osoby udzielające pełnomocnictwa Panu [REDAKTOWANO] miały umocowanie do działania w takim zakresie w imieniu inwestora.
- opłata skarbową (jest/brak/niewymagana): jest
- zgłoszenie zgodne ze wzorem¹ (tak/nie/nie dotyczy): nie dotyczy

▪ Data upływu terminu na wniesienie ewentualnego sprzeciwu: 22 lipca 2019r.

▪ Wniosek o wydanie zaświadczenia (wymagany/niewymagany): wymagany

- data wniosku:
- data wpływu do organu:
- przedmiot wniosku:
- podmiot wniosku:
- osoba podpisująca wniosek:
 - upoważnienie (wymagane/niewymagane):
 - jest/brak:
 - opis pełnomocnictwa:
 - opłata skarbową (jest/brak/niewymagana):
- Opłata skarbową (jest/brak/nie dotyczy): brak

▪ **Zaświadczenie:**

- data: 10 lipca 2019r.
- podstawa prawna zaświadczenia: art. 217 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (...) oraz art. 29 ust. 1 pkt 1 ppkt d ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (...)
- przedmiot zaświadczenia:
budowa: (...) odcinka sieci gazowej średniego ciśnienia w ciśnieniu roboczym nie wyższym niż 0,5 MPA na dz. nr ewid. 784/3 w Wielogórze, gm. Jedlińsk".
- podmiot zaświadczenia:
PSG Sp. zo.o., ul. Bandrowskiego 16, 33-100 Tarnów.
- otrzymujący zaświadczenie: [REDACTED]
Na pozostającym w aktach sprawy egzemplarzu zaświadczeniu umieszczona adnotacja:
Otrzymałem dn. 30.07.19r. [REDACTED].

- **Ostemplowano projekt budowlany (tak/nie):** tak

Uwagi:

W aktach sprawy brak:

- informacji o ustaleniu spełnienia dodatkowych warunków określonych w pełnomocnictwie udzielonym Panu Mariuszowi Żurek,
- informacji o ustaleniu możliwości udzielenia przez Pana [REDACTED] i Pana [REDACTED] pełnomocnictwa Panu [REDACTED] do reprezentowania PSG Sp. z o.o.
- wniosku o wydanie zaświadczenia,
- potwierdzenia dokonania zapłaty opłaty skarbowej za wydane zaświadczenie,
- brak udokumentowania dokonania zwrotu inwestorowi dokumentów po zakończeniu postępowania w sprawie zgłoszenia budowy.

2. Znak sprawy: BA.6743.1320.2019

▪ **Zgłoszenie budowy:**

- data zgłoszenia: 19 lipca 2019r.
- data wpływu do organu: 25 lipca 2019r.
- przedmiot zgłoszenia:
„Budowa sieci gazowej ś/c w Iłży. Dn 63mm PE100 o długości 187m o ciśnieniu roboczym nie wyższym niż 0,5 MPa”.
Adres zamierzenia budowlanego: dz. nr ew. 2037/1, obręb ewid. 0001-Iłża, jednostka ewid. 142503_4_Iłża, Iłża, ul. Polna.
- podmiot zgłoszenia:
Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o. o., ul. Wojciecha Bandrowskiego 16; 33-100 Tarnów.
- osoba podpisująca zgłoszenie: Eugeniusz Słomka
- upoważnienie (wymagane/niewymagane): wymagane
 - jest/brak: jest
 - opis pełnomocnictwa:
pełnomocnictwo rodzajowe (kopia) udzielone przez prokurenta z dnia 11 marca 2019r. o znaku PSG-W400/P-3/440/2019: w zakresie spraw związanych z działalnością Oddziału Zakładu Gazowniczego w Warszawie – do dokonywania w imieniu i na rzecz Spółki czynności faktycznych i prawnych, zmierzających do (...) wraz z uzyskaniem na rzecz Spółki ostatecznych decyzji o pozwoleniu na budowę i/lub wykonywania robót budowlanych sieci gazowej – stosownie do obowiązujących przepisów (...), a w związku z tym do: 22. dokonywania zgłoszeń wykonania robót budowlanych, wnoszenie zmian i uzupełnień w złożonych wnioskach (...).
 - Pełnomocnictwo dotyczy wyłącznie zamierzeń budowlanych realizowanych przez Przedsiębiorcę: - dla których inwestorem jest Spółka; - dla których zawarta została umowa pomiędzy Spółką a Przedsiębiorcą, którego pracownikiem jest osoba, której udzielono niniejsze Pełnomocnictwo; -

polegających na sporządzeniu projektów budowy, przebudowy, remontu, likwidacji sieci gazowej. (...). Pełnomocnictwo ważne do 31.03.2020r.

W aktach sprawy znajduje się kopia pełnomocnictwa, niepotwierdzona w sposób wskazany w Kodeksie postępowania administracyjnego.

Brak w aktach sprawy potwierdzenia ustalenia o spełnieniu przez osobę reprezentującą inwestora dodatkowych warunków określonych w pełnomocnictwie.

Brak w aktach sprawy informacji o badaniu w zakresie czy osoby udzielające pełnomocnictwa Panu [REDAKTOWANO] miały umocowanie do działania w takim zakresie w imieniu inwestora.

➤ opłata skarbową (jest/brak/niewymagana): jest

- zgłoszenie zgodne ze wzorem¹ (tak/nie/nie dotyczy): nie dotyczy

▪ **Data upływu terminu na wniesienie ewentualnego sprzeciwu: 15 sierpnia 2019r.**

▪ **Wniosek o wydanie zaświadczenia (wymagany/niewymagany):** wymagany

- data wniosku: 19 lipca 2019r. (zawarty w treści zgłoszenia)

- data wpływu do organu: 25 lipca 2019r.

- przedmiot wniosku: zgodnie ze zgłoszeniem

- podmiot wniosku:

Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o. o., ul. Wojciecha Bandrowskiego 16; 33-100 Tarnów.

- osoba podpisująca wniosek: [REDAKTOWANO]

- upoważnienie (wymagane/niewymagane): wymagane

➤ jest/brak: jest

➤ opis pełnomocnictwa: jak opisane powyżej.

➤ opłata skarbową (jest/brak/niewymagana): jest

- **Opłata skarbową (jest/brak/nie dotyczy):** jest

▪ **Zaświadczenie:**

- data: 30 lipca 2019r.

- podstawa prawna zaświadczenia: art. 217 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (...) oraz art. 29 ust. 1 pkt 19a ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (...)

- przedmiot zaświadczenia:

budowa: (...) sieci gazowej ś/c Dn 63mm PE 100 o długości 187m o ciśnieniu roboczym nie wyższym niż 0,5Mpa na dz. nr 2037/1 w lŹa”.

- podmiot zaświadczenia:

PSG Sp. z o.o., ul. Bandrowskiego 16, 33-100 Tarnów.

- otrzymujący zaświadczenie: [REDAKTOWANO]

Według pozostającego w aktach sprawy zwrotnego potwierdzenie odbioru zaświadczenie oraz 2 egzemplarze projektu budowlanego odebrane zostały przez Pana [REDAKTOWANO]

▪ **Ostemplowano projekt budowlany (tak/nie):** tak

Uwagi:

W aktach sprawy brak:

- informacji o ustaleniu spełnienia dodatkowych warunków określonych w pełnomocnictwie udzielonym Panu [REDAKTOWANO]

- informacji o ustaleniu możliwości udzielenia przez Pana [REDAKTOWANO] i Pana [REDAKTOWANO] pełnomocnictwa [REDAKTOWANO] do reprezentowania PSG Sp. z o.o.

W aktach sprawy znajduje się kopia pełnomocnictwa z dnia 11 marca 2019r. niepotwierdzona za zgodność z oryginałem w sposób określony w Kodeksie postępowania administracyjnego. Zaświadczenie z dnia 30 lipca 2019r. wydane przed upływem terminu na wniesienie sprzeciwu w drodze decyzji. Zaświadczenie wydane na wniosek.

Na pozostającym w aktach sprawy zgłoszeniu widnieje pieczęć o następującej treści: *STAROSTA RADOMSKI NIE ZGŁOSZONO SPRZECIWU zgłoszenie z dnia 25.07.2019 znak: BA.6743.1320.2019.* Adnotacja jw. nie jest opatrzona podpisem osoby działającej w imieniu organu administracji architektoniczno-budowlanej.

3. Znak sprawy: BA.6743.1396.2019

▪ Zgłoszenie budowy:

- data zgłoszenia: 7 sierpnia 2019r.
- data wpływu do organu: 7 sierpnia 2019r.
- przedmiot zgłoszenia:
„Budowa oświetlenia drogi gminnej w miejscowości Kruszyna”.
Adres zamierzenia budowlanego: dz. nr ew. 468; 659/1, obręb ewid. Kruszyna, jednostka ewid. Jedlińsk.
- podmiot zgłoszenia:
Gmina Jedlińsk, ul. Warecka 19, 26-660 Jedlińsk.
- osoba podpisująca zgłoszenie: [redacted] – Kierownik Referatu Promocji i Rozwoju Gospodarczego
- upoważnienie (wymagane/niewymagane): wymagane
 - jest/brak: brak
 - opis pełnomocnictwa: *
 - opłata skarbową (jest/brak/niewymagana): niewymagana
- zgłoszenie zgodne ze wzorem¹ (tak/nie/nie dotyczy): nie dotyczy

▪ Data upływu terminu na wniesienie ewentualnego sprzeciwu: 28 sierpnia 2019r.

▪ Wniosek o wydanie zaświadczenia (wymagany/niewymagany): niewymagany

- data wniosku:
- data wpływu do organu:
- przedmiot wniosku:
- podmiot wniosku:
- osoba podpisująca wniosek:
 - upoważnienie (wymagane/niewymagane):
 - jest/brak:
 - opis pełnomocnictwa:
 - opłata skarbową (jest/brak/niewymagana):
- Opłata skarbową (jest/brak/nie dotyczy):

▪ Zaświadczenie: nie wydano

- data:
- podstawa prawna zaświadczenia:
- przedmiot zaświadczenia:
- podmiot zaświadczenia:
- otrzymujący zaświadczenie:

▪ Ostemplowano projekt budowlany (tak/nie): tak

Uwagi:

W aktach sprawy brak:

- dokumentu stanowiącego o umocowaniu do reprezentowania Gminy Jedlińsk przez Pana [redacted]

Na pozostającym w aktach sprawy zgłoszeniu budowy umieszczona adnotacja: *ODEBRAŁAM 06.09.2019r.* opatrzona nieczytelnym podpisem. Brak możliwości ustalenia kto i jakie dokumenty odebrał w imieniu inwestora.

Na pozostającym w aktach sprawy zgłoszeniu widnieje pieczęć o następującej treści: *STAROSTWO POWIATOWE w Radomiu (...) NIE ZGŁOSZONO SPRZECIWU* zgłoszenie z dnia 07.08.2019 znak: BA.6743.1396.2019. Adnotacja jw. nie jest opatrzona podpisem osoby działającej w imieniu organu administracji architektoniczno-budowlanej.

4. Znak sprawy: BA.6743.1446.2019

- **Zgłoszenie budowy:**
 - data zgłoszenia: 14 sierpnia 2019r.
 - data wpływu do organu: 14 sierpnia 2019r.
 - przedmiot zgłoszenia:
„Budowa przyłącza wodociągowego do budynku mieszkalnego jednorodzinnego”.
Adres zamierzenia budowlanego: dz. nr ew. 332/10, 332/1, obręb ewid. 0022 Trablice, jednostka ewid. Kowala, Trablice, gm. Kowala.
 - podmiot zgłoszenia:
[REDAKOWANE]
 - osoba podpisująca zgłoszenie: [REDAKOWANE]
 - upoważnienie (wymagane/niewymagane): niewymagane
 - jest/brak:
 - opis pełnomocnictwa:
 - opłata skarbową (jest/brak/niewymagana):
 - zgłoszenie zgodne ze wzorem¹ (tak/nie/nie dotyczy):
- **Data upływu terminu na wniesienie ewentualnego sprzeciwu: 4 września 2019r.**
- **Wniosek o wydanie zaświadczenia (wymagany/niewymagany): niewymagany**
 - data wniosku:
 - data wpływu do organu:
 - przedmiot wniosku:
 - podmiot wniosku:
 - osoba podpisująca wniosek:
 - upoważnienie (wymagane/niewymagane):
 - jest/brak:
 - opis pełnomocnictwa:
 - opłata skarbową (jest/brak/niewymagana):
 - **Opłata skarbową (jest/brak/nie dotyczy): nie dotyczy**
- **Zaświadczenie: nie wydano**
 - data:
 - podstawa prawna zaświadczenia:
 - przedmiot zaświadczenia:
 - podmiot zaświadczenia:
 - otrzymujący zaświadczenie:
- **Ostemplowano projekt budowlany (tak/nie): tak**

Uwagi:

Na pozostającym w aktach sprawy zgłoszeniu:

- widnieje pieczęć o następującej treści: *STAROSTWO POWIATOWE w Radomiu (...) NIE ZGŁOSZONO SPRZECIWU* zgłoszenie z dnia 14.08.2019 znak: BA.6743.1446.2019. Adnotacja jw. nie jest opatrzona podpisem osoby działającej w imieniu organu administracji architektoniczno-budowlanej,
- umieszczona adnotacja: *otrzymałem 2 egz dokumentacji dn 13.09.2018 opatrzonej podpisem St. Przelazły*. W aktach sprawy znajduje się pełnomocnictwo z dnia 14 sierpnia 2019r. udzielone przez

Pana [REDACTED] Panu [REDACTED] upoważniające do: (...) załatwienia w Wydziale Architektury Starostwa Powiatowego w Radomiu mojej sprawy: uzyskanie zgody na budowę przyłącza wodociągowego do budynku mieszkalnego w Trablicach. Dołączone jest potwierdzenie dokonania zapłaty opłaty skarbowej.

5. Znak sprawy: BA.6743.1605.2019

▪ Zgłoszenie budowy:

- data zgłoszenia: 9 września 2019r.
- data wpływu do organu: 9 września 2019r.
- przedmiot zgłoszenia:
„Budowa sieci gazowej o ciśnieniu roboczym nie wyższym niż 0,5 MPa w m. Krzyżanowice gm. Iłża”.
- Adres zamierzenia budowlanego: dz. nr ew. 687/1, 687/2, obręb ewid. 0016-Krzyżanowice, jednostka ewid. 142503_5_Iłża, Krzyżanowice, gm. Iłża.
- podmiot zgłoszenia:
Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o. o., ul. Wojciecha Bandrowskiego 16; 33-100 Tarnów.
- osoba podpisująca zgłoszenie: [REDACTED]
- upoważnienie (wymagane/niewymagane): wymagane
 - jest/brak: jest
 - opis pełnomocnictwa:
pełnomocnictwo rodzajowe (kopia) udzielone przez prokurenta z dnia 11 marca 2019r. o znaku PSG-W400/P-3/440/2019: w zakresie spraw związanych z działalnością Oddziału Zakładu Gazowniczego w Warszawie – do dokonywania w imieniu i na rzecz Spółki czynności faktycznych i prawnych, zmierzających do (...) wraz z uzyskaniem na rzecz Spółki ostatecznych decyzji o pozwoleniu na budowę i/lub wykonywania robót budowlanych sieci gazowej – stosownie do obowiązujących przepisów (...), a w związku z tym do: 22. dokonywania zgłoszeń wykonania robót budowlanych, wnoszenie zmian i uzupełnień w złożonych wnioskach (...).
 - Pełnomocnictwo dotyczy wyłącznie zamierzeń budowlanych realizowanych przez Przedsiębiorcę: - dla których inwestorem jest Spółka; - dla których zawarta została umowa pomiędzy Spółką a Przedsiębiorcą, którego pracownikiem jest osoba, której udzielono niniejsze Pełnomocnictwo; - polegających na sporządzeniu projektów budowy, przebudowy, remontu, likwidacji sieci gazowej. (...). Pełnomocnictwo ważne do 31.03.2020r.
 - W aktach sprawy znajduje się kopia pełnomocnictwa, niepotwierdzona w sposób wskazany w Kodeksie postępowania administracyjnego.
 - Brak w aktach sprawy potwierdzenia ustalenia o spełnieniu przez osobę reprezentującą inwestora dodatkowych warunków określonych w pełnomocnictwie.
 - Brak w aktach sprawy informacji o badaniu w zakresie czy osoby udzielające pełnomocnictwa Panu Eugeniuszowi Słomka miały umocowanie do działania w takim zakresie w imieniu inwestora.
 - opłata skarbowa (jest/brak/niewymagana): jest
- zgłoszenie zgodne ze wzorem¹ (tak/nie/nie dotyczy): nie dotyczy

▪ Data upływu terminu na wniesienie ewentualnego sprzeciwu: 30 września 2019r.

▪ Wniosek o wydanie zaświadczenia (wymagany/niewymagany): wymagany

- data wniosku: 9 września 2019r. (zawarty w treści zgłoszenia)
- data wpływu do organu: 9 września 2019r.
- przedmiot wniosku: zgodnie ze zgłoszeniem
- podmiot wniosku:
Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o. o., ul. Wojciecha Bandrowskiego 16; 33-100 Tarnów.
- osoba podpisująca wniosek: [REDACTED]
 - upoważnienie (wymagane/niewymagane): wymagane

- jest/brak: jest
- opis pełnomocnictwa: jak opisane powyżej.
- opłata skarbowa (jest/brak/niewymagana): jest
- **Opłata skarbowa (jest/brak/nie dotyczy):** jest
- **Zaświadczenie:**
 - data: 27 września 2019r.
 - podstawa prawna zaświadczenia: art. 217 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (...) oraz art. 29 ust. 1 pkt 19a ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (...)
 - przedmiot zaświadczenia:
 - budowa: (...) sieci gazowej o ciśnieniu roboczym nie wyższym niż 0,5 MPa na dz. nr 687/1 i 687/2 w m. Krzyżanowice, gm. Hża”.
 - podmiot zaświadczenia:
 - PSG Sp. z o.o., ul. Bandrowskiego 16, 33-100 Tarnów.
 - otrzymujący zaświadczenie: ██████████
 - Według pozostającego w aktach sprawy zwrotnego potwierdzenie odbioru zaświadczenie oraz 1 egzemplarz projektu budowlanego odebrane zostały przez Pana ██████████
- **Ostemplowano projekt budowlany (tak/nie):** tak

Uwagi:

W aktach sprawy brak:

- informacji o ustaleniu spełnienia dodatkowych warunków określonych w pełnomocnictwie udzielonym Panu ██████████
- informacji o ustaleniu możliwości udzielenia przez Pana ██████████ i Pana ██████████ Kosmańskiego pełnomocnictwa Panu ██████████ do reprezentowania PSG Sp. z o.o.

W aktach sprawy znajduje się kopia pełnomocnictwa z dnia 11 marca 2019r. niepotwierdzona za zgodność z oryginałem w sposób określony w Kodeksie postępowania administracyjnego. Zaświadczenie z dnia 27 września 2019r. wydane przed upływem terminu na wniesienie sprzeciwu w drodze decyzji. Zaświadczenie wydane na wniosek.

Na pozostającym w aktach sprawy zgłoszeniu widnieje pieczęć o następującej treści: **STAROSTA RADOMSKI NIE ZGŁOSZONO SPRZECIWU** zgłoszenie z dnia 09.09.2019r. znak: BA.6743.1605.2019. Adnotacja jw. nie jest opatrzona podpisem osoby działającej w imieniu organu administracji architektoniczno-budowlanej.

6. Znak sprawy: BA.6743.1721.2019

- **Zgłoszenie budowy:**
 - data zgłoszenia: 25 września 2019r.
 - data wpływu do organu: 25 września 2019r.
 - przedmiot zgłoszenia:
 - „Budowa sieci gazowej o ciśnieniu roboczym nie wyższym niż 0,5 MPa w m. Małęczyn gm. Gózd”.
 - Adres zamierzenia budowlanego: dz. nr ew. 287/1, obręb ewid. 0005-Małęczyn, jednostka ewid. 142502_2-Gózd, Małęczyn ul. Radomska 35.
 - podmiot zgłoszenia:
 - Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o. o., ul. Wojciecha Bandrowskiego 16; 33-100 Tarnów.
 - osoba podpisująca zgłoszenie: ██████████
 - upoważnienie (wymagane/niewymagane): wymagane
 - jest/brak: jest
 - opis pełnomocnictwa:
 - pełnomocnictwo rodzajowe (kopia) udzielone przez prokurenta z dnia 11 marca 2019r. o znaku PSG-W400/P-3/440/2019: w zakresie spraw związanych z działalnością Oddziału Zakładu Gazowniczego w Warszawie – do dokonywania w imieniu i na rzecz Spółki czynności faktycznych

i prawnych, zmierzających do (...) wraz z uzyskaniem na rzecz Spółki ostatecznych decyzji o pozwoleniu na budowę i/lub wykonywania robót budowlanych sieci gazowej – stosownie do obowiązujących przepisów (...), a w związku z tym do: 22. dokonywania zgłoszeń wykonania robót budowlanych, wnoszenie zmian i uzupełnień w złożonych wnioskach (...).

Pełnomocnictwo dotyczy wyłącznie zamierzeń budowlanych realizowanych przez Przedsiębiorcę: - dla których inwestorem jest Spółka; - dla których zawarta została umowa pomiędzy Spółką a Przedsiębiorcą, którego pracownikiem jest osoba, której udzielono niniejsze Pełnomocnictwo; - polegających na sporządzeniu projektów budowy, przebudowy, remontu, likwidacji sieci gazowej. (...). Pełnomocnictwo ważne do 31.03.2020r.

W aktach sprawy znajduje się kopia pełnomocnictwa, niepotwierdzona w sposób wskazany w Kodeksie postępowania administracyjnego.

Brak w aktach sprawy potwierdzenia ustalenia o spełnieniu przez osobę reprezentującą inwestora dodatkowych warunków określonych w pełnomocnictwie.

Brak w aktach sprawy informacji o badaniu w zakresie czy osoby udzielające pełnomocnictwa Panu [REDAKTOWANO] miały umocowanie do działania w takim zakresie w imieniu inwestora.

- opłata skarbowa (jest/brak/niewymagana): jest
- zgłoszenie zgodne ze wzorem¹ (tak/nie/nie dotyczy): nie dotyczy
- **Data upływu terminu na wniesienie ewentualnego sprzeciwu: 16 października 2019r.**
- **Wniosek o wydanie zaświadczenia (wymagany/niewymagany):** wymagany
 - data wniosku: 25 września 2019r. (zawarty w treści zgłoszenia)
 - data wpływu do organu: 25 września 2019r.
 - przedmiot wniosku: zgodnie ze zgłoszeniem
 - podmiot wniosku:
Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o. o., ul. Wojciecha Bandrowskiego 16; 33-100 Tarnów.
 - osoba podpisująca wniosek: [REDAKTOWANO]
 - upoważnienie (wymagane/niewymagane): wymagane
 - jest/brak: jest
 - opis pełnomocnictwa: jak opisane powyżej.
 - opłata skarbowa (jest/brak/niewymagana): jest
 - **Opłata skarbowa (jest/brak/nie dotyczy):** jest
- **Zaświadczenie:**
 - data: 7 października 2019r.
 - podstawa prawna zaświadczenia: art. 217 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (...) oraz art. 29 ust. 1 pkt 1 ppdk d ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (...)
 - przedmiot zaświadczenia:
budowa: (...) odcinka sieci gazowej o ciśnieniu roboczym nie wyższym niż 0,5 MPa na dz. nr 287/1 w Małęczyn, gm. Gózd”.
 - podmiot zaświadczenia:
PSG Sp. z o.o., ul. Bandrowskiego 16, 33-100 Tarnów.
 - otrzymujący zaświadczenie: [REDAKTOWANO]
Pozostające w aktach sprawy zaświadczenie opatrzone adnotacją: *Otrzymałem dn. 29.10.19.* [REDAKTOWANO].
- **Ostemplowano projekt budowlany (tak/nie):** tak

Uwagi:

W aktach sprawy brak:

- informacji o ustaleniu spełnienia dodatkowych warunków określonych w pełnomocnictwie udzielonym Panu [REDACTED],
- informacji o ustaleniu możliwości udzielenia przez Pana [REDACTED] i Pana [REDACTED] pełnomocnictwa Panu [REDACTED] do reprezentowania PSG Sp. z o.o.

W aktach sprawy znajduje się kopia pełnomocnictwa z dnia 11 marca 2019r. niepotwierdzona za zgodność z oryginałem w sposób określony w Kodeksie postępowania administracyjnego. Zaświadczenie z dnia 7 października 2019r. wydane przed upływem terminu na wniesienie sprzeciwu w drodze decyzji. Zaświadczenie wydane na wniosek. Brak potwierdzenia dokonania opłaty skarbowej za wydane zaświadczenie.

Na pozostającym w aktach sprawy zgłoszeniu widnieje:

- pieczęć o następującej treści: *STAROSTWO POWIATOWE (...) NIE ZGŁOSZONO SPRZECIWU zgłoszenie z dnia 25.09.2019r. znak: BA.6743.1721.2019.* Adnotacja jw. nie jest opatrzona podpisem osoby działającej w imieniu organu administracji architektoniczno-budowlanej.
- adnotacja: *otrzymałem dn. 29.10.19 2 egz. dokumentacji [REDACTED]*

7. Znak sprawy: BA.6743.1831.2019

▪ Zgłoszenie budowy:

- data zgłoszenia: 10 października 2019r.
- data wpływu do organu: 11 października 2019r.
- przedmiot zgłoszenia:
„Budowa napowietrznej linii oświetlenia ulicznego”.
Adres zamierzenia budowlanego: dz. nr ew. 849, 264/2, 245, obręb ewid. 0008 Lesiów, ark. 1, jednostka ewid. 142504_2 Jastrzębia, Lesiów.
- podmiot zgłoszenia:
Gmina Jastrzębia, Jastrzębia 110; 26-631 Jastrzębia
- osoba podpisująca zgłoszenie: Wojciech Ćwierz – Wójt Gminy
- upoważnienie (wymagane/niewymagane): niewymagane
 - jest/brak:
 - opis pełnomocnictwa:
 - opłata skarbowa (jest/brak/niewymagana):
- zgłoszenie zgodne ze wzorem¹ (*tak/nie/nie dotyczy*): nie dotyczy

▪ Data upływu terminu na wniesienie ewentualnego sprzeciwu: 1 listopada 2019r.

▪ Wniosek o wydanie zaświadczenia (wymagany/niewymagany): niewymagany

- data wniosku:
- data wpływu do organu:
- przedmiot wniosku:
- podmiot wniosku:
- osoba podpisująca wniosek:
 - upoważnienie (wymagane/niewymagane):
 - jest/brak:
 - opis pełnomocnictwa:
 - opłata skarbowa (*jest/brak/niewymagana*):
- **Opłata skarbowa (*jest/brak/nie dotyczy*): nie dotyczy**

▪ Zaświadczenie:

- data: 15 października 2019r.
- podstawa prawna zaświadczenia: art. 30 ust. 5a oraz art. 31 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (...)
- przedmiot zaświadczenia:
budowa: „(...) napowietrznej linii oświetlenia ulicznego na dz. nr ew. 849, 264/2 i 245 w m. Lesiów gm. Jastrzębia”.

- podmiot zaświadczenia:
Gmina Jastrzębia.
- otrzymujący zaświadczenie: [REDACTED]
Pozostające w aktach sprawy zaświadczenie opatrzone adnotacją: *Otrzymałem z 2 egz. Proj A. Pawlikowski 16.10.2019.*
Do akt sprawy dołączone pełnomocnictwo z dnia 25 marca 2019r. (w kopii) o znaku SG.0052.21.2019 podpisane przez Wojciecha Ćwierz Wójta Gminy, dla Pana [REDACTED] do: (...) podejmowania wszystkich czynności prawnych i faktycznych przed organami administracji samorządowej i rządowej oraz innymi instytucjami, w tym składania dokumentacji, jej pobierania, poprawiania i uzupełniania wraz z dokonywaniem wszelkich niezbędnych i wymaganych uzgodnień (...): 1. Budowa oświetlenia drogowego Kolonia Lesiów-Owadów 2. Budowa oświetlenia drogowego Kolonia Lesiów na odcinku 220 mb (...).
Pozostający w aktach sprawy egzemplarz zaświadczenia opatrzone adnotacją: *otrzymałem z 2 egz. Proj. [REDACTED] 16.10.20219r.*
- Ostemplowano projekt budowlany (tak/nie): tak

Uwagi:

W aktach sprawy znajduje się kopia (niepotwierdzona za zgodność z oryginałem w sposób określony w Kodeksie postępowania administracyjnego) pełnomocnictwa z dnia 25 marca 2019r. dla Pana [REDACTED].

Na pozostającym w aktach sprawy zgłoszeniu widnieje pieczęć o następującej treści: *STAROSTA RADOMSKI NIE ZGŁOSZONO SPRZECIWU zgłoszenie z dnia 11.10.2019 znak: BA.6743.1831.2019.* Adnotacja jw. nie jest opatrzona podpisem osoby działającej w imieniu organu administracji architektoniczno-budowlanej.

8. Znak sprawy: BA.6743.1915.2019

- Zgłoszenie budowy:
 - data zgłoszenia: 7 listopada 2019r. (data wskazana na zgłoszeniu)
 - data wpływu do organu: 28 października 2019r. (data z prezentaty urzędu)
 - przedmiot zgłoszenia:
„Przebudowa elektroenergetycznej linii napowietrznej 15 kV”.
Adres zamierzenia budowlanego: gm. Jedlnia Letnisko 142506_2, Obręb 0005 Groszowice, ark. 1, dz. nr 316, 317/2, 318/1, 319, 321/1, 324/8, 324/9, 324/5, 326, 327/1, 327/2, 328, 329, 330, 331, 333/3, 333/1, 334, 335, 336/1, 336/2, 337, 337/1, 337/2, 338, 339, 340, 341, 342, 368, 343, 344/2, 345, 346/1, 347/1, 349/1, 350/4, 351/6, 351/11, 351/14; Obręb 0021 Wrzosów, ark. Nr 1, dz. nr 352/3, 1039/27, 1039/29, 1039/35, 1039/20, 1040; Obręb 0014 Piotrowice, ark. Nr 1, dz. nr 1, 13, 12, 19, 30, 29, 28/2, 27/2, 26/1, 24/3, 24/2, 37/6, 43/2.
 - podmiot zgłoszenia:
PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie, ul. Garbarska 21A, 20-340 Lublin.
 - osoba podpisująca zgłoszenie: [REDACTED]
 - upoważnienie (wymagane/niewymagane): wymagane
 - jest/brak: jest
 - opis pełnomocnictwa:
pełnomocnictwo (potwierdzone notarialnie) substytucyjne z dnia 15 listopada 2017r. Nr 1790/I/LZA/2017 dla Pana [REDACTED] do: a) występowania w imieniu PGE Dystrybucja S.A. do administracji państwowej i samorządowej o wydanie decyzji i pozwoleń związanych z realizacją projektu budowlanego (...) w ramach wykonania dokumentacji technicznej i robót budowlanych pt.: zad. I PBW przebudowy linii SN relacji GPZ Gołębiów – SPB1, Rajec, Pacyna – etap III – odcinek od węzła Myśliszewice do bramki Brzozowa gm. Jedlnia-Letnisko – RE Radom. (...).

Pełnomocnictwo jw. udzielone przez Pana [REDAKTOWANO] W aktach sprawy znajduje się kopia pełnomocnictwa dla Pana [REDAKTOWANO] Dyrektora Generalnego PGE Dystrybucja S.A. Oddział Skarżysko-Kamienna. Treść dokumentu stanowi o możliwości działania w imieniu PGE Dystrybucja S.A.. w tym do powoływania dalszych pełnomocników w zakresie obejmującym całość umocowania.

- opłata skarbową (jest/brak/niewymagana): jest
- zgłoszenie zgodne ze wzorem¹ (tak/nie/nie dotyczy): nie dotyczy
- **Data upływu terminu na wniesienie ewentualnego sprzeciwu: 18 listopada 2019r.**
- **Wniosek o wydanie zaświadczenia (wymagany/niewymagany): niewymagany**
 - data wniosku:
 - data wpływu do organu:
 - przedmiot wniosku:
 - podmiot wniosku:
 - osoba podpisująca wniosek:
 - upoważnienie (wymagane/niewymagane):
 - jest/brak:
 - opis pełnomocnictwa:
 - opłata skarbową (jest/brak/niewymagana):
- **Opłata skarbową (jest/brak/nie dotyczy):**
- **Zaświadczenie:**
 - data: 13 listopada 2019r.
 - podstawa prawna zaświadczenia: art. 30 ust. 5aa oraz art. 31 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (...)
 - przedmiot zaświadczenia:
przebudowa: (...) elektroenergetycznej linii napowietrznej 15 kV na dz.: Obręb 0005 Groszowice, ark. 1, dz. nr 316, 317/2, 318/1, 319, 321/1, 324/8, 324/9, 324/5, 326, 327/1, 327/2, 328, 329, 330, 331, 333/3, 333/1, 334, 335, 336/1, 336/2, 337, 337/1, 337/2, 338, 339, 340, 341, 342, 368, 343, 344/2, 345, 346/1, 347/1, 349/1, 350/4, 351/6, 351/11, 351/14; Obręb 0021 Wrzosów, ark. Nr 1, dz. nr 352/3, 1039/27, 1039/29, 1039/35, 1039/20, 1040; Obręb 0014 Piotrowice, ark. Nr 1, dz. nr 1, 13, 12, 19, 30, 29, 28/2, 27/2, 26/1, 24/3, 24/2, 37/6, 43/2 gm. Jedlnia-Letnisko.
 - podmiot zaświadczenia:
PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie, ul. Garbarska 21A, 20-340 Lublin.
 - otrzymujący zaświadczenie: [REDAKTOWANO].
Pozostające w aktach sprawy zaświadczenie opatrzone adnotacją: *Otrzymałem dn. 15.11.2019* [REDAKTOWANO].
- **Ostemplowano projekt budowlany (tak/nie): tak**

Uwagi:

Na pozostającym w aktach sprawy zgłoszeniu widnieje pieczęć o następującej treści: **STAROSTA RADOMSKI NIE ZGŁOSZONO SPRZECIWU zgłoszenie z dnia 28.10.2019 znak: BA.6743.1915.2019.** Adnotacja jw. nie jest opatrzona podpisem osoby działającej w imieniu organu administracji architektoniczno-budowlanej. Wskazana jw. data jest datą wpływu zgłoszenia do urzędu, data jaką opatrzone jest zgłoszenie to: **07.11.2019r.**

9. Znak sprawy: BA.6743.1984.2019

- **Zgłoszenie budowy:**
 - data zgłoszenia: 12 listopada 2019r.
 - data wpływu do organu: 12 listopada 2019r.
 - przedmiot zgłoszenia:

„Budowa oświetlenia drogowego w miejscowości Czarna Kolonia”.

Adres zamierzenia budowlanego: dz. nr 991; 992; 993/1; 2224/2,, obręb ewidencyjny Czarna, jedn. ewid. 142508_2 Gmina Pionki; Czarna.

- podmiot zgłoszenia:
Gmina Pionki, ul. Zwycięstwa 6a, 26-670 Pionki.
- osoba podpisująca zgłoszenie: Mirosław Ziółek Wójt Gminy Pionki
- upoważnienie (wymagane/niewymagane): niewymagane
 - jest/brak:
 - opis pełnomocnictwa:
 - opłata skarbowa (jest/brak/niewymagana):
- zgłoszenie zgodne ze wzorem¹ (tak/nie/nie dotyczy): nie dotyczy
- **Data upływu terminu na wniesienie ewentualnego sprzeciwu: 3 grudnia 2019r.**
- **Wniosek o wydanie zaświadczenia (wymagany/niewymagany): niewymagany**
 - data wniosku:
 - data wpływu do organu:
 - przedmiot wniosku:
 - podmiot wniosku:
 - osoba podpisująca wniosek:
 - upoważnienie (wymagane/niewymagane):
 - jest/brak:
 - opis pełnomocnictwa:
 - opłata skarbowa (jest/brak/niewymagana):
 - **Opłata skarbowa (jest/brak/nie dotyczy):**
- **Zaświadczenie:**
 - data: 26 listopada 2019r.
 - podstawa prawna zaświadczenia: art. 30 ust. 5aa ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane oraz art. 217 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (...)
 - przedmiot zaświadczenia:
budowa: sieci elektroenergetycznej oświetlenia drogi na działkach nr ewidencyjny 991, 992, 993/1, 2224/2 w obrębie ewidencyjnym Czarna w gminie Pionki.
 - podmiot zaświadczenia:
Gmina Pionki
 - otrzymujący zaświadczenie: Gmina Pionki
Pozostające w aktach sprawy zaświadczenie opatrzone adnotacją: *otrzymałem z 2 egz. projektu 05.12.2019r. [redacted]*
W aktach sprawy brak pełnomocnictwa dla Pana [redacted] do działania w imieniu Gminy Pionki.
- **Ostemplowano projekt budowlany (tak/nie): tak**

Uwagi:

W aktach sprawy brak pełnomocnictwa dla Pana [redacted] do działania w imieniu Gminy Pionki (dotyczy odbioru zaświadczenia i 2 egz. projektu budowlanego).

Na pozostającym w aktach sprawy zgłoszeniu widnieje pieczęć o następującej treści: **NIE ZGŁOSZONO SPRZECIWU dnia 27.11.2019r.** Adnotacja jw. nie jest opatrzona podpisem osoby działającej w imieniu organu administracji architektoniczno-budowlanej.

10. Znak sprawy: BA.6743.2080.2019

- **Zgłoszenie budowy:**
 - data zgłoszenia: 28 listopada 2019r.

- data wpływu do organu: 29 listopada 2019r.
 - przedmiot zgłoszenia:
„Budowa sieci gazowej średniego ciśnienia z przyłączami gazowymi o ciśnieniu roboczym nie wyższym niż 0,5 MPa”.
Adres zamierzenia budowlanego: dz. nr 284/2, 308/2, 309/3, 270/1, 234/8, 234/9, 267/1, 447/13, 447/16, 467/2, 426/58, 315/2, 426/1, 426/23, 234/3, 219, 220, 221, 205/1, 196, 197/2, 204/2, 231/1, 232/3, 234/1, 224, 222/1, 222/2, 223/1, 513, 315/3, 407/1, 535, 287/4, 235/4, 234/14, 234/16, 194, 287/2, 462, 534, 521/5, 195/5, 265/1, 236/4, 426/14, 426/15, 426/16, 426/56, 522/1, 527/1, 887/1, 527/11, 429, 212, 276/3, 292/2, 293/9, 293/11, 236/2, 521/4, 285/2, 293/12, 511; obręb ewidencyjny 0010 Jedlanka, jedn. ewid. 142505_2 Jedlińsk, Jedlanka, gm. Jedlińsk.
 - podmiot zgłoszenia:
Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o. o., ul. Wojciecha Bandrowskiego 16; 33-100 Tarnów.
 - osoba podpisująca zgłoszenie: [REDACTED]
 - upoważnienie (wymagane/niewymagane): wymagane
 - jest/brak: jest
 - opis pełnomocnictwa:
pełnomocnictwo rodzajowe (kopia potwierdzona notarialnie) udzielone przez prokurenta z dnia 19 lutego 2019r. o znaku PSG-W400/P-3/386/2019: w zakresie spraw związanych z działalnością Oddziału Zakładu Gazowniczego w Warszawie – do dokonywania w imieniu i na rzecz Spółki czynności faktycznych i prawnych, zmierzających do (...) wraz z uzyskaniem na rzecz Spółki ostatecznych decyzji o pozwoleniu na budowę i/lub wykonywania robót budowlanych sieci gazowej – stosownie do obowiązujących przepisów (...), a w związku z tym do: 22. dokonywania zgłoszeń wykonania robót budowlanych, wnoszenie zmian i uzupełnień w złożonych wnioskach (...).
 - Pełnomocnictwo dotyczy wyłącznie zamierzeń budowlanych realizowanych przez Przedsiębiorcę: - dla których inwestorem jest Spółka; - dla których zawarta została umowa pomiędzy Spółką a Przedsiębiorcą, którego pracownikiem jest osoba, której udzielono niniejsze Pełnomocnictwo; - polegających na sporządzeniu projektów budowy, przebudowy, remontu, likwidacji sieci gazowej. (...). Pełnomocnictwo ważne do 31.03.2020r.*
 - W kontrolowanych aktach znajduje się wydruk Krajowego Rejestru Sądowego według stanu na dzień 23.04.2019 godz. 15:34:16. Zgodnie z zapisami krs Pan [REDACTED] i Pan [REDACTED] – mogli łącznie udzielić pełnomocnictwa Panu [REDACTED]
 - Brak w aktach sprawy potwierdzenia ustalenia o spełnieniu przez osobę reprezentującą inwestora dodatkowych warunków określonych w pełnomocnictwie.
 - opłata skarbową (jest/brak/niewymagana): jest
 - zgłoszenie zgodne ze wzorem¹ (tak/nie/nie dotyczy); nie dotyczy
- **Data upływu terminu na wniesienie ewentualnego sprzeciwu: 20 grudnia 2019r.**
- **Wniosek o wydanie zaświadczenia (wymagany/niewymagany):** wymagany
- data wniosku: 28 listopada 2019r. (zawarty w treści zgłoszenia)
 - data wpływu do organu: 29 listopada 2019r.
 - przedmiot wniosku:
„Proszę o wydanie zaświadczenia o niezgłoszeniu sprzeciwu”.
 - podmiot wniosku:
Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o. o., ul. Wojciecha Bandrowskiego 16; 33-100 Tarnów.
 - osoba podpisująca wniosek: [REDACTED]
 - upoważnienie (wymagane/niewymagane): wymagane
 - jest/brak: jest
 - opis pełnomocnictwa: opisane jak powyżej
 - opłata skarbową (jest/brak/niewymagana): jest

- **Oплата skarbowá (jest/brak/nie dotyczy):** jest
- **Zaświadczenie:**
 - data: 10 grudnia 2019r.
 - podstawa prawna zaświadczenia: art. 217 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (...) oraz art. 29 ust. 1 pkt 19a ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (...)
 - przedmiot zaświadczenia:
budowa: *sieci gazowej średniego ciśnienia z przyłączami gazowymi o ciśnieniu roboczym nie wyższym niż 0,5 MPa na dz. nr 284/2, 308/2, 309/3, 270/1, 234/8, 234/9, 267/1, 447/13, 447/16, 467/2, 426/58, 315/2, 426/1, 426/23, 234/3, 219, 220, 221, 205/1, 196, 197/2, 204/2, 231/1, 232/3, 234/1, 224, 222/1, 222/2, 223/1, 513, 315/3, 407/1, 535, 287/4, 235/4, 234/14, 234/16, 194, 287/2, 462, 534, 521/5, 195/5, 265/1, 236/4, 426/14, 426/15, 426/16, 426/56, 522/1, 527/1, 887/1, 527/11, 429, 212, 276/3, 292/2, 293/9, 293/11, 236/2, 521/4, 285/2, 293/12, 511 w m. Jedlanka, gm. Jedlińsk.*
 - podmiot zaświadczenia:
Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o. o., ul. Wojciecha Bandrowskiego 16; 33-100 Tarnów.
 - otrzymujący zaświadczenie: [REDAKTOWANO]
Pozostające w aktach sprawy zaświadczenie opatrzone adnotacją: *odebrano, dn. 11.12.2019 + 2 egz. projektu budowlanego* i podpisem: [REDAKTOWANO] Brak w aktach sprawy dokumentu stanowiącego o możliwości reprezentowania inwestora przez osobę dokonującą w imieniu inwestora odbioru zaświadczenia i projektu budowlanego.
- **Ostemplowano projekt budowlany (tak/nie):** tak

Uwagi:

W aktach sprawy brak:

- informacji o ustaleniu spełnienia dodatkowych warunków określonych w pełnomocnictwie udzielonym Panu [REDAKTOWANO]
- dokumentu stanowiącego o możliwości reprezentowania inwestora przez osobę dokonującą w imieniu inwestora odbioru zaświadczenia i projektu budowlanego.

Zaświadczenie z dnia 10 października 2019r. wydane przed upływem terminu na wniesienie sprzeciwu w drodze decyzji. Zaświadczenie wydane na wniosek.

Na pozostającym w aktach sprawy zgłoszeniu widnieje pieczęć o następującej treści: *STAROSTA RADOMSKI (...) NIE ZGŁOSZONO SPRZECIWU zgłoszenie z dnia 29.11.2019r. znak: BA.6743.2080.2019.* Adnotacja jw. nie jest opatrzona podpisem osoby działającej w imieniu organu administracji architektoniczno-budowlanej. Przywołana powyżej data wskazana jako data zgłoszenia jest datą wpływu zgłoszenia do urzędu. Zgłoszenie jest z dnia 28 listopada 2019r.

11. Znak sprawy: BA.6743.2122.2019

- **Zgłoszenie budowy:**
 - data zgłoszenia: 11 grudnia 2019r.
 - data wpływu do organu: 11 grudnia 2019r.
 - przedmiot zgłoszenia:
„Budowa sieci gazowej o ciśnieniu roboczym nie wyższym niż 0,5 MPa w m. Jedlanka gm. Jedlińsk”.
 - Adres zamierzenia budowlanego: dz. nr: 431/28, 431/17; obręb ewid. 0010_Jedlanka, jedn. ewidencyjna 142505_2 Jedlińsk, Jedlanka gm. Jedlińsk.
 - podmiot zgłoszenia:
Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o. o., ul. Wojciecha Bandrowskiego 16; 33-100 Tarnów.
 - osoba podpisująca zgłoszenie: [REDAKTOWANO]
 - upoważnienie (wymagane/niewymagane): wymagane
 - jest/brak: jest
 - opis pełnomocnictwa:

pełnomocnictwo rodzajowe (kopia) udzielone przez prokurenta z dnia 11 marca 2019r. o znaku PSG-W400/P-3/440/2019: w zakresie spraw związanych z działalnością Oddziału Zakładu Gazowniczego w Warszawie – do dokonywania w imieniu i na rzecz Spółki czynności faktycznych i prawnych, zmierzających do (...) wraz z uzyskaniem na rzecz Spółki ostatecznych decyzji o pozwoleniu na budowę i/lub wykonywania robót budowlanych sieci gazowej – stosownie do obowiązujących przepisów (...), a w związku z tym do: 22. dokonywania zgłoszeń wykonania robót budowlanych, wnoszenie zmian i uzupełnień w złożonych wnioskach (...).

Pełnomocnictwo dotyczy wyłącznie zamierzeń budowlanych realizowanych przez Przedsiębiorcę: - dla których inwestorem jest Spółka; - dla których zawarta została umowa pomiędzy Spółką a Przedsiębiorcą, którego pracownikiem jest osoba, której udzielono niniejsze Pełnomocnictwo; - polegających na sporządzeniu projektów budowy, przebudowy, remontu, likwidacji sieci gazowej. (...). Pełnomocnictwo ważne do 31.03.2020r.

W aktach sprawy znajduje się kopia pełnomocnictwa, niepotwierdzona w sposób wskazany w Kodeksie postępowania administracyjnego.

Brak w aktach sprawy potwierdzenia ustalenia o spełnieniu przez osobę reprezentującą inwestora dodatkowych warunków określonych w pełnomocnictwie.

Brak w aktach sprawy informacji o badaniu w zakresie czy osoby udzielające pełnomocnictwa Panu ██████████ miały umocowanie do działania w takim zakresie w imieniu inwestora.

➤ opłata skarbową (jest/brak/niewymagana): jest

- zgłoszenie zgodne ze wzorem¹ (tak/nie/nie dotyczy): nie dotyczy

▪ **Data upływu terminu na wniesienie ewentualnego sprzeciwu: 2 stycznia 2020r.**

▪ **Wniosek o wydanie zaświadczenia (wymagany/niewymagany):** wymagany

- data wniosku: 11 grudnia 2019r. (zawarty w treści zgłoszenia)
- data wpływu do organu: 11 grudnia 2019r.
- przedmiot wniosku: zgodnie ze zgłoszeniem
- podmiot wniosku:
Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o. o., ul. Wojciecha Bandrowskiego 16; 33-100 Tarnów.
- osoba podpisująca wniosek: ██████████
 - upoważnienie (wymagane/niewymagane): wymagane
 - jest/brak: jest
 - opis pełnomocnictwa: jak opisane powyżej.
 - opłata skarbową (jest/brak/niewymagana): jest
- **Opłata skarbową (jest/brak/nie dotyczy):** jest

▪ **Zaświadczenie:**

- data: 8 stycznia 2020r.
- podstawa prawna zaświadczenia: art. 30 ust. 5aa ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (...) i art. 217 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (...)
- przedmiot zaświadczenia:
budowa: „(...) sieci gazu ziemnego średniego ciśnienia na działce nr ewidencyjny 431/28 i 431/17 w Jedlance w gminie Jedlińsk”.
- podmiot zaświadczenia:
PSG Sp. z o.o., ul. Bandrowskiego 16, 33-100 Tarnów.
- otrzymujący zaświadczenie: ██████████

Pozostające w aktach sprawy zwrotne potwierdzenie odbioru opatrzone adnotacją: *Potwierdzam własnoręcznym podpisem, że w dniu dzisiejszym otrzymałem(am) oznaczone wyżej pismo. 09.01.20r. ██████████.*

▪ **Ostemplowano projekt budowlany (tak/nie):** tak

Uwagi:

W aktach sprawy brak:

- informacji o ustaleniu spełnienia dodatkowych warunków określonych w pełnomocnictwie udzielonym Panu [REDAKTOWANE];
- informacji o ustaleniu możliwości udzielenia przez Pana [REDAKTOWANE] i Pana [REDAKTOWANE] pełnomocnictwa Panu [REDAKTOWANE] do reprezentowania PSG Sp. z o.o.

W aktach sprawy znajduje się kopia pełnomocnictwa z dnia 11 marca 2019r. niepotwierdzona za zgodność z oryginałem w sposób określony w Kodeksie postępowania administracyjnego. Zaświadczenie z dnia 8 stycznia 2020r. wydane na podstawie art. 30 ust. 5aa ustawy Prawo budowlane i 217 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego wydano po upływie terminu na wniesienie sprzeciwu w drodze decyzji. Zaświadczenie wydane na wniosek. Brak potwierdzenia dokonania opłaty skarbowej za wydane zaświadczenie.

12. Znak sprawy: BA.6743.2137.2019**▪ Zgłoszenie budowy:**

- data zgłoszenia: 12 grudnia 2019r.
- data wpływu do organu: 13 grudnia 2019r.
- przedmiot zgłoszenia:
„Budowa gazociągu średniego ciśnienia DN 40 PE ciśnienie 10Kpa – 0,5 MPa”
Adres zamierzenia budowlanego: dz. nr ew. 611/5, obręb ewid. 0001 Skaryszew Miasto; jednostka ewid. 142510_4 Skaryszew Miasto, Skaryszew.
- podmiot zgłoszenia:
Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o. o., ul. Wojciecha Bandrowskiego 16; 33-100 Tarnów.
- osoba podpisująca zgłoszenie: [REDAKTOWANE]
- upoważnienie (wymagane/niewymagane): wymagane
 - jest/brak: jest
 - opis pełnomocnictwa:
pełnomocnictwo rodzajowe (kopia potwierdzona notarialnie) udzielone przez prokurenta z dnia 11 marca 2019r. o znaku PSG-W400/P-3/431/2019: w zakresie spraw związanych z działalnością Oddziału Zakładu Gazowniczego w Warszawie – do dokonywania w imieniu i na rzecz Spółki czynności faktycznych i prawnych, zmierzających do (...) wraz z uzyskaniem na rzecz Spółki ostatecznych decyzji o pozwoleniu na budowę i/lub wykonywania robót budowlanych sieci gazowej – stosownie do obowiązujących przepisów (...), a w związku z tym do: 22. Dokonywania zgłoszeń wykonania robót budowlanych, wnoszenie zmian i uzupełnień w złożonych wnioskach (...).
 - Pełnomocnictwo dotyczy wyłącznie zamierzeń budowlanych realizowanych przez Przedsiębiorcę: - dla których inwestorem jest Spółka; - dla których zawarta została umowa pomiędzy Spółką a Przedsiębiorcą, którego pracownikiem jest osoba, której udzielono niniejsze Pełnomocnictwo; - polegających na sporządzeniu projektów budowy, przebudowy, remontu, likwidacji sieci gazowej. (...). Pełnomocnictwo ważne do 31.03.2020r.*
- Brak w aktach sprawy potwierdzenia ustalenia o spełnieniu przez osobę reprezentującą inwestora dodatkowych warunków określonych w pełnomocnictwie.
- Brak w aktach sprawy informacji o badaniu w zakresie czy osoby udzielające pełnomocnictwa Panu [REDAKTOWANE] miały umocowanie do działania w takim zakresie w imieniu inwestora.
 - opłata skarbową (jest/brak/niewymagana): jest
- zgłoszenie zgodne ze wzorem¹ (tak/nie/nie dotyczy): nie dotyczy

▪ Data upływu terminu na wniesienie ewentualnego sprzeciwu: 3 stycznia 2020r.**▪ Wniosek o wydanie zaświadczenia (wymagany/niewymagany): niewymagany**

- data wniosku:

- data wpływu do organu:
- przedmiot wniosku:
- podmiot wniosku:
- osoba podpisująca wniosek:
 - upoważnienie (wymagane/niewymagane):
 - jest/brak:
 - opis pełnomocnictwa:
 - opłata skarbową (jest/brak/niewymagana):
- **Opłata skarbową (jest/brak/nie dotyczy):** brak

▪ **Zaświadczenie: nie wydano**

- data:
- podstawa prawna zaświadczenia:
- przedmiot zaświadczenia:
- podmiot zaświadczenia:
- otrzymujący zaświadczenie:

▪ **Ostemplowano projekt budowlany (tak/nie):** tak

Uwagi:

W aktach sprawy brak:

- informacji o ustaleniu spełnienia dodatkowych warunków określonych w pełnomocnictwie udzielonym Panu [REDACTED],
- informacji o ustaleniu możliwości udzielenia przez Pana [REDACTED] i Pana [REDACTED] pełnomocnictwa Panu [REDACTED] do reprezentowania PSG Sp. z o.o.

Na pozostającym w aktach sprawy zgłoszeniu widnieje pieczęć o następującej treści: **STAROSTWO POWIATOWE NIE ZGŁOSZONO SPRZECIWU** zgłoszenie z dnia 13.12.2019 znak: BA.6743.2137.2019. Adnotacja jw. nie jest opatrzona podpisem osoby działającej w imieniu organu administracji architektoniczno-budowlanej.

Wskazana w adnotacji data zgłoszenia jest datą wpływu dokumentu do urzędu. Zgłoszenie datowane jest na 12.12.2019r.

13.Znak sprawy: BA.6743.2193.2019

▪ **Zgłoszenie budowy:**

- data zgłoszenia: 30 grudnia 2019r.
- data wpływu do organu: 31 grudnia 2019r.
- przedmiot zgłoszenia:

„Budowa sieci wodociągowej z przyłączami do działek w miejscowości Mleczków Kolonia, gm. Zakrzew”.

Adres zamierzenia budowlanego: dz. nr ew. 280/1, 280/2, 280/3, obręb ewid. 0029 Mleczków Kolonia; jednostka ewid. 142513_2 Zakrzew; Mleczków Kolonia.
- podmiot zgłoszenia: [REDACTED]
- osoba podpisująca zgłoszenie: [REDACTED]
- upoważnienie (wymagane/niewymagane): niewymagane
 - jest/brak:
 - opis pełnomocnictwa:
 - opłata skarbową (jest/brak/niewymagana):
- zgłoszenie zgodne ze wzorem¹ (tak/nie/nie dotyczy): nie dotyczy

▪ **Data upływu terminu na wniesienie ewentualnego sprzeciwu: 21 stycznia 2020r.**

▪ **Wniosek o wydanie zaświadczenia (wymagany/niewymagany):** niewymagany

- data wniosku:
- data wpływu do organu:
- przedmiot wniosku:
- podmiot wniosku:
- osoba podpisująca wniosek:
 - upoważnienie (wymagane/niewymagane):
 - jest/brak:
 - opis pełnomocnictwa:
 - opłata skarbową (jest/brak/niewymagana):
- **Opłata skarbową (jest/brak/nie dotyczy):** brak

▪ **Zaświadczenie: nie wydano**

- data:
- podstawa prawna zaświadczenia:
- przedmiot zaświadczenia:
- podmiot zaświadczenia:
- otrzymujący zaświadczenie:

▪ **Ostemplowano projekt budowlany (tak/nie):** tak

Uwagi:

Na pozostającym w aktach sprawy zgłoszeniu widnieje:

- pieczęć o następującej treści: *STAROSTWO POWIATOWE NIE ZGŁOSZONO SPRZECIWU zgłoszenie z dnia 31.12.2019 znak: BA.6743.2193.2019*. Adnotacja jw. nie jest opatrzona podpisem osoby działającej w imieniu organu administracji architektoniczno-budowlanej.

Wskazana w adnotacji data zgłoszenia jest datą wpływu dokumentu do urzędu. Zgłoszenie datowane jest na 30.12.2019r.

- adnotacja: *otrzymałem [redacted] 17.01.2020r.* W aktach sprawy brak dokumentu potwierdzającego możliwość reprezentowania przez Pana [redacted] pozostałych inwestorów.

14.Znak sprawy: BA.6743.61.2020

▪ **Zgłoszenie budowy:**

- data zgłoszenia: 7 stycznia 2020r.
- data wpływu do organu: 13 stycznia 2020r.
- przedmiot zgłoszenia:

„Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w rejonie Stawu Górnego w Pionkach”.

Adres zamierzenia budowlanego: dz. nr ew. 1465/9, 1465/10, 1465/11, 1465/6, 1464/432 (nowe nr działek: 1465/6, 1465/9, 1465/18, 1465/20, 1464/480), obręb ewid. 142501_1 Pionki Miasto; jednostka ewid. 0001 Pionki; Pionki ul. Polna 81-87.
- podmiot zgłoszenia:

Gmina Miasto Pionki
- osoba podpisująca zgłoszenie: Robert Kowalczyk – Burmistrz
- upoważnienie (wymagane/niewymagane): niewymagane
 - jest/brak:
 - opis pełnomocnictwa:
 - opłata skarbową (jest/brak/niewymagana):
- zgłoszenie zgodne ze wzorem¹ (tak/nie/nie dotyczy): nie dotyczy

▪ **Data upływu terminu na wniesienie ewentualnego sprzeciwu: 3 lutego 2020r.**

▪ **Wniosek o wydanie zaświadczenia (wymagany/niewymagany):** niewymagany

- data wniosku:
- data wpływu do organu:
- przedmiot wniosku:
- podmiot wniosku:
- osoba podpisująca wniosek:
 - upoważnienie (wymagane/niewymagane):
 - jest/brak:
 - opis pełnomocnictwa:
 - opłata skarbową (jest/brak/niewymagana):
- **Opłata skarbową (jest/brak/nie dotyczy):** brak

▪ **Zaświadczenie: nie wydano**

- data:
- podstawa prawna zaświadczenia:
- przedmiot zaświadczenia:
- podmiot zaświadczenia:
- otrzymujący zaświadczenie:

▪ **Ostemplowano projekt budowlany (tak/nie):** tak

Uwagi:

Na pozostającym w aktach sprawy zgłoszeniu widnieje:

- pieczęć o następującej treści: *STAROSTWO POWIATOWE W RADOMIU (...) NIE ZGŁOSZONO SPRZECIWU dnia 03.01.2020r.* Adnotacja jw. nie jest opatrzona podpisem osoby działającej w imieniu organu administracji architektoniczno-budowlanej,
- adnotacja: *Odebrałem kopie zgłoszenia oraz dwa egzemplarze dokumentacji projektowej 05.02.2020 podinspektor UM [REDAKTOWANO] W aktach sprawy brak dokumentu potwierdzającego możliwość reprezentowania inwestora przez Pana [REDAKTOWANO]*

15.Znak sprawy: BA.6743.152.2020

▪ **Zgłoszenie budowy:**

- data zgłoszenia: 28 stycznia 2020r.
- data wpływu do organu: 28 stycznia 2020r.
- przedmiot zgłoszenia:
„Budowa sieci gazowej średniego ciśnienia o ciśnieniu roboczym nie wyższym niż 0,5 MPa”
Adres zamierzenia budowlanego: dz. nr ew. 596/9; obręb ewid. 0001; jednostka ewid. 142510_4, Skaryszew, ul. Krasickiego.
- podmiot zgłoszenia:
Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o. o., ul. Wojciecha Bandrowskiego 16; 33-100 Tarnów.
- osoba podpisująca zgłoszenie: [REDAKTOWANO]
- upoważnienie (wymagane/niewymagane): wymagane
 - jest/brak: jest
 - opis pełnomocnictwa:
pełnomocnictwo (kopia potwierdzona notarialnie) rodzajowe udzielone przez prokurenta z dnia 11 marca 2019r. o znaku PSG-W400/P-3/426/2019: *w zakresie spraw związanych z działalnością Oddziału Zakładu Gazowniczego w Warszawie – do dokonywania w imieniu i na rzecz Spółki czynności faktycznych i prawnych, zmierzających do (...) wraz z uzyskaniem na rzecz Spółki ostatecznych decyzji o pozwoleniu na budowę i/lub wykonywania robót budowlanych sieci gazowej – stosownie do obowiązujących przepisów (...), a w związku z tym do: 21. dokonywania zgłoszeń prac budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę, wnoszenie zmian i uzupełnień w złożonych wnioskach, (...).*

Pełnomocnictwo dotyczy wyłącznie zamierzeń budowlanych realizowanych przez Przedsiębiorcę: - dla których Inwestorem jest Spółka; - dla których zawarta została umowa pomiędzy Spółką a Przedsiębiorcą, którego pracownikiem jest osoba, której udzielono niniejsze Pełnomocnictwo; - polegających na sporządzeniu projektów budowy, przebudowy, remontu, likwidacji sieci gazowej. (...). Pełnomocnictwo ważne do 31.03.2020r.

Brak w aktach sprawy potwierdzenia ustalenia o spełnieniu przez osobę reprezentującą inwestora dodatkowych warunków określonych w pełnomocnictwie.

W kontrolowanych aktach znajduje się wydruk Krajowego Rejestru Sądowego (wybrane strony) według stanu na dzień 4.02.2020r. godz. 07:55:46. Zgodnie z zapisami krs Pan [REDAKTOWANO] i Pan [REDAKTOWANO] – mogli łącznie udzielić pełnomocnictwa Panu [REDAKTOWANO].

➤ opłata skarbową (jest/brak/niewymagana): jest

- zgłoszenie zgodne ze wzorem¹ (tak/nie/nie dotyczy): nie dotyczy

- **Data upływu terminu na wniesienie ewentualnego sprzeciwu: 18 lutego 2020r.**

- **Wniosek o wydanie zaświadczenia (wymagany/niewymagany): niewymagany**

- data wniosku: 28 stycznia 2020r. (zawarty w treści zgłoszenia)

- data wpływu do organu: 28 stycznia 2020r.

- przedmiot wniosku: „Proszę o wydanie zaświadczenia o braku sprzeciwu budowy”

- podmiot wniosku:

Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o., ul. Wojciecha Bandrowskiego 16; 33-100 Tarnów.

- osoba podpisująca wniosek: [REDAKTOWANO]

- upoważnienie (wymagane/niewymagane): wymagane

➤ jest/brak: jest

➤ opis pełnomocnictwa: jak powyżej

➤ opłata skarbową (jest/brak/niewymagana): jest

- **Opłata skarbową (jest/brak/nie dotyczy): nie dotyczy**

- **Zaświadczenie:**

- data: 4 lutego 2020r.

- podstawa prawna zaświadczenia: art. 30 ust. 5aa ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (...)

- przedmiot zaświadczenia:

budowa: (...) gazociągu średniego ciśnienia o ciśnieniu roboczym nie wyższym niż 0,5MPa na działce nr ewid. 596/9 w Skaryszewie ul. Krasickiego”.

- podmiot zaświadczenia:

PSG Sp. z o.o., ul. Bandrowskiego 16, 33-100 Tarnów.

- otrzymujący zaświadczenie: [REDAKTOWANO]

Na pozostającym w aktach sprawy egzemplarzu zaświadczenia umieszczona adnotacja o następującej treści: *Otrzymałem 14.02.2020 [REDAKTOWANO]*.

- **Ostemplowano projekt budowlany (tak/nie): tak**

Uwagi:

W aktach sprawy brak informacji o ustaleniu spełnienia dodatkowych warunków określonych w pełnomocnictwie udzielonym Panu [REDAKTOWANO].

Na pozostającym w aktach sprawy zgłoszeniu widnieje pieczęć o następującej treści: *STAROSTWO POWIATOWE NIE ZGŁOSZONO SPRZECIWU zgłoszenie z dnia 28.01.2020r. znak BA.6743.152.2020r.* Adnotacja jw. nie jest opatrzona podpisem osoby działającej w imieniu organu administracji architektoniczno-budowlanej.

16. Znak sprawy: BA.6743.210.2020

▪ Zgłoszenie budowy:

- data zgłoszenia: 7 czerwca 2020r. (data ze zgłoszenia)
- data wpływu do organu: 7 lutego 2020r.
- przedmiot zgłoszenia:
„Budowa sieci gazowej średniego ciśnienia o ciśnieniu roboczym nie wyższym niż 0,5 MPa”
Adres zamierzenia budowlanego: dz. nr ew. 79/39; 79/41; 79/31; obręb ewid. 0001 – Pionki Miasto; jednostka ewid. 142501_1 Pionki Miasto.
- podmiot zgłoszenia:
Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o. o., ul. Wojciecha Bandrowskiego 16; 33-100 Tarnów.
- osoba podpisująca zgłoszenie: ██████████
- upoważnienie (wymagane/niewymagane): wymagane
 - jest/brak: jest
 - opis pełnomocnictwa:
pełnomocnictwo (kopia) rodzajowe udzielone przez prokurenta z dnia 11 marca 2019r. o znaku PSG-W400/P-3/425/2019: w zakresie spraw związanych z działalnością Oddziału Zakładu Gazowniczego w Warszawie – do dokonywania w imieniu i na rzecz Spółki czynności faktycznych i prawnych, zmierzających do (...) wraz z uzyskaniem na rzecz Spółki ostatecznych decyzji o pozwoleniu na budowę i/lub wykonywania robót budowlanych sieci gazowej – stosownie do obowiązujących przepisów (...), a w związku z tym do: 21. dokonywania zgłoszeń prac budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę, wnoszenie zmian i uzupełnień w złożonych wnioskach, (...).
Pełnomocnictwo dotyczy wyłącznie zamierzeń budowlanych realizowanych przez Przedsiębiorcę: - dla których inwestorem jest Spółka; - dla których zawarta została umowa pomiędzy Spółką a Przedsiębiorcą, którego pracownikiem jest osoba, której udzielono niniejsze Pełnomocnictwo; - polegających na sporządzeniu projektów budowy, przebudowy, remontu, likwidacji sieci gazowej. (...). Pełnomocnictwo ważne do 31.03.2020r.
- Brak w aktach sprawy potwierdzenia ustalenia o spełnieniu przez osobę reprezentującą inwestora dodatkowych warunków określonych w pełnomocnictwie.
- Brak w aktach sprawy informacji o badaniu w zakresie czy osoby udzielające pełnomocnictwa Panu Romanowi Płatos miały umocowanie do działania w takim zakresie w imieniu inwestora.
 - opłata skarbową (jest/brak/niewymagana): jest
- zgłoszenie zgodne ze wzorem¹ (tak/nie/nie dotyczy): nie dotyczy

▪ Data upływu terminu na wpiesienie ewentualnego sprzeciwu: 28 lutego 2020r.

▪ Wniosek o wydanie zaświadczenia (wymagany/niewymagany): wymagany

- data wniosku: 7 czerwca 2020r. (zawarty w treści zgłoszenia)
- data wpływu do organu: 7 lutego 2020r.
- przedmiot wniosku: „Proszę o wydanie zaświadczenia o niezgłoszeniu sprzeciwu”
- podmiot wniosku:
Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o. o., ul. Wojciecha Bandrowskiego 16; 33-100 Tarnów.
- osoba podpisująca wniosek: ██████████
 - upoważnienie (wymagane/niewymagane): wymagane
 - jest/brak: jest
 - opis pełnomocnictwa: jak powyżej
 - opłata skarbową (jest/brak/niewymagana): jest
- Opłata skarbową (jest/brak/nie dotyczy): jest

▪ Zaświadczenie:

- data: 20 lutego 2020r.

- podstawa prawna zaświadczenia: art. 217 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (...) oraz art. 29 ust. 1 pkt 1 ppkt d ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (...)
 - przedmiot zaświadczenia:
budowa: (...) odcinka sieci gazowej średniego ciśnienia w ciśnieniu roboczym nie wyższym niż 0,5MPa na dz. nr ewid. 79/39, 79/41, 79/31 w Pionkach".
 - podmiot zaświadczenia:
PSG Sp. z o.o., ul. Bandrowskiego 16, 33-100 Tarnów.
 - otrzymujący zaświadczenie: [REDACTED]
Na pozostającym w aktach sprawy egzemplarzu zaświadczenia widnieje adnotacja: *odebrano dn. 21.02.2020r.* [REDACTED]
- **Ostemplowano projekt budowlany (tak/nie):** tak

Uwagi:

Dołączone do akt sprawy pełnomocnictwo dla Pana [REDACTED] nie jest potwierdzone w sposób określony w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego.

W aktach sprawy brak informacji o ustaleniu spełnienia dodatkowych warunków określonych w pełnomocnictwie udzielonym Panu [REDACTED].

Na pozostającym w aktach sprawy zgłoszeniu widnieje pieczęć o następującej treści: *STAROSTWO POWIATOWE (...) NIE ZGŁOSZONO SPRZECIWU zgłoszenie z dnia 07.02.2020r. znak BA.6743.10.2020r.* Adnotacja jw. nie jest opatrzona podpisem osoby działającej w imieniu organu administracji architektoniczno-budowlanej. Ponadto na pieczęci jw. wpisano niewłaściwy znak sprawy.

17. Znak sprawy: BA.6743.365.2020

- **Zgłoszenie budowy:**
 - data zgłoszenia: 27 lutego 2020r.
 - data wpływu do organu: 27 lutego 2020r.
 - przedmiot zgłoszenia:
„Budowa sieci gazowej średniego ciśnienia PE DN/OD 63mm o ciśnieniu roboczym nie wyższym niż 0,5 MPa”
Adres zamierzenia budowlanego: dz. nr ew. 675/2, 680, 681/1; obręb ewid. 0005 – Małęczyn; jednostka ewid. 142502_2, Małęczyn, ul. Wschodnia 26-634 Gózd.
 - podmiot zgłoszenia:
Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o. o., ul. Wojciecha Bandrowskiego 16; 33-100 Tarnów.
 - osoba podpisująca zgłoszenie: [REDACTED]
 - upoważnienie (wymagane/niewymagane): wymagane
 - jest/brak: jest
 - opis pełnomocnictwa:
pełnomocnictwo (kopia potwierdzona notarialnie) rodzajowe udzielone przez prokurenta z dnia 4 kwietnia 2019r. o znaku PSG-W400/P-3/545/2019: *w zakresie spraw związanych z działalnością Oddziału Zakładu Gazowniczego w Warszawie – do dokonywania w imieniu i na rzecz Spółki czynności faktycznych i prawnych, zmierzających do (...) wraz z uzyskaniem na rzecz Spółki ostatecznych decyzji o pozwoleniu na budowę i/lub wykonywania robót budowlanych sieci gazowej – stosownie do obowiązujących przepisów (...), a w związku z tym do: 22. dokonywania zgłoszeń wykonania robót budowlanych, wnoszenie zmian i uzupełnień w złożonych wnioskach, (...).*
Pełnomocnictwo dotyczy wyłącznie zamierzeń budowlanych realizowanych przez Przedsiębiorcę: - dla których inwestorem jest Spółka; - dla których zawarta została umowa pomiędzy Spółką a Przedsiębiorcą, którego pracownikiem jest osoba, której udzielono niniejsze Pełnomocnictwo; - polegających na sporządzeniu projektów budowy, przebudowy, remontu, likwidacji sieci gazowej. (...). Pełnomocnictwo ważne do 31.03.2020r.

Brak w aktach sprawy potwierdzenia ustalenia o spełnieniu przez osobę reprezentującą inwestora dodatkowych warunków określonych w pełnomocnictwie.

W kontrolowanych aktach znajduje się wydruk Krajowego Rejestru Sądowego według stanu na dzień 4.02.2020r. godz. 11:53:21. Zgodnie z zapisami krs Pan [REDAKTOWANO] i Pan [REDAKTOWANO]

- mogli łącznie udzielić pełnomocnictwa Panu [REDAKTOWANO].
 - opłata skarbową (jest/brak/niewymagana): jest
- zgłoszenie zgodne ze wzorem¹ (tak/nie/nie dotyczy): nie dotyczy
- **Data wpływu terminu na wniesienie ewentualnego sprzeciwu: 14 kwietnia 2020r.**
 - 20 marca 2020r. – postanowienie nr 168.2020 nakładające obowiązek uzupełnienia w terminie do 25 marca 2020r. zgłoszenia zamiaru wykonania robót.
Pomimo wskazania w postanowieniu jako otrzymującego postanowienia Pana [REDAKTOWANO], postanowienie skierowane zostało i odebrane przez Pana [REDAKTOWANO] (ustalono na podstawie pozostającego w aktach sprawy zwrotnego potwierdzenia odbioru). W kontrolowanych aktach brak dokumentu stanowiącego o możliwości reprezentowania inwestora przez Pana [REDAKTOWANO].
 - 24 marca 2020r. – data „wpływu” uzupełnienia zgłoszenia (po postanowieniu Starosty Radomskiego jw.). Pismo przekazujące uzupełnienie podpisane przez Pana [REDAKTOWANO].
- **Wniosek o wydanie zaświadczenia (wymagany/niewymagany): niewymagany**
 - data wniosku: 27 lutego 2020r. (zawarty w treści zgłoszenia)
 - data wpływu do organu: 27 lutego 2020r.
 - przedmiot wniosku: „Proszę o wydanie zaświadczenia o braku sprzeciwu”
 - podmiot wniosku:
Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o. o., ul. Wojciecha Bandrowskiego 16; 33-100 Tarnów.
 - osoba podpisująca wniosek: [REDAKTOWANO]
 - upoważnienie (wymagane/niewymagane): wymagane
 - jest/brak: jest
 - opis pełnomocnictwa: jak powyżej
 - opłata skarbową (jest/brak/niewymagana): jest
 - **Opłata skarbową (jest/brak/nie dotyczy): jest**
- **Zaświadczenie:**
 - data: 27 marca 2020r.
 - podstawa prawna zaświadczenia: art. 30 ust. 5aa ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (...) i art. 217 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (...)
 - przedmiot zaświadczenia:
budowa: (...) sieci gazu ziemnego średniego ciśnienia na działkach nr ewidencyjny 675/2, 680 i 681/1 w Małęczynie w gminie Gózd”.
 - podmiot zaświadczenia:
PSG Sp. z o.o., ul. Bandrowskiego 16, 33-100 Tarnów.
 - otrzymujący zaświadczenie: [REDAKTOWANO]
Na pozostającym w aktach sprawy zaświadczeniu widnieje pieczęć o następującej treści: STAROSWTO POWIATOWE W RADOMIU dnia 27.03.2020 WYSLANO. Brak potwierdzenia odbioru.
- **Ostemplowano projekt budowlany (tak/nie): tak**

Uwagi:

W aktach sprawy brak informacji o ustaleniu spełnienia dodatkowych warunków określonych w pełnomocnictwie udzielonym Panu [REDAKTOWANO]

Na pozostającym w aktach sprawy zgłoszeniu widnieje pieczęć o następującej treści: STAROSTA RADOMSKI NIE ZGŁOSZONO SPRZECIWU zgłoszenie z dnia 27.02.2020r. znak BA.6743.365.2020r.

Adnotacja jw. nie jest opatrzona podpisem osoby działającej w imieniu organu administracji architektoniczno-budowlanej. Ponadto na pieczęci jw. wpisano niewłaściwy znak sprawy.

Postanowienie nr 168.2020 z dnia 20 marca 2020r. skierowane zostało i odebrane przez Pana [REDAKTURA] (ustalono na podstawie pozostającego w aktach sprawy zwrotnego potwierdzenia odbioru). W kontrolowanych aktach brak dokumentu stanowiącego o możliwości reprezentowania inwestora przez Pana [REDAKTURA]

II Ocena skontrolowanych działań

Ustalenia dokonane w toku postępowania kontrolnego (opisane w części projektu wystąpienia pokontrolnego zatytułowanego jako: *Ustalenia zespołu kontrolerów*) wykazały, iż:

1. Dotyczy wydawania zaświadczeń w sprawach dotyczących zgłoszeń budowy, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a, 2b i 19a oraz przebudowy, o których mowa w art. 29 ust. 2 pkt 1b ustawy Prawo budowlane.

Problematykę wydawania zaświadczeń przez organy administracji publicznej reguluje dział VII Kodeksu postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 roku, a w szczególności art. 217 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego o treści „§ 1. Organ administracji publicznej wydaje zaświadczenie na żądanie osoby ubiegającej się o zaświadczenie.

§ 2. Zaświadczenie wydaje się, jeżeli:

- 1) urzędowego potwierdzenia określonych faktów lub stanu prawnego wymaga przepis prawa;
- 2) osoba ubiega się o zaświadczenie ze względu na swój interes prawny w urzędowym potwierdzeniu określonych faktów lub stanu prawnego.

§ 3. Zaświadczenie powinno być wydane bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni.

§ 4. ¹⁶ Zaświadczenie wydaje się w formie dokumentu elektronicznego, opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym, jeżeli zażąda tego osoba ubiegająca się o zaświadczenie.”

Zgodnie w powyższym przepisie organy administracji państwowej zaświadczenia takie wydają na wniosek. Zmiana wprowadzona nowelą z dnia 16 grudnia 2016 roku zawarta w art. 30 ust. 5aa Prawa budowlanego stanowiąca, iż „organ administracji architektoniczno-budowlanej może z urzędu, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 5, wydać zaświadczenie o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu. Wydanie zaświadczenia wyłącza możliwość wniesienia sprzeciwu, o którym mowa w ust. 6 i 7, oraz uprawnia inwestora do rozpoczęcia robót budowlanych (...)” stanowi przepis szczególny wobec ww. regulacji. Przepis ten daje możliwość organowi administracji architektoniczno-budowlanej wydania z urzędu zaświadczenia o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu. Zaświadczenie takie można wydać przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 5 art. 30 ww. ustawy. Wydanie zaświadczenia wyłącza możliwość wniesienia przez organ aab sprzeciwu, o którym mowa w ust. 6 i 7 (art. 30 ustawy Prawo budowlane), oraz uprawnia inwestora do rozpoczęcia robót budowlanych. Istotnym jest również, że w przypadku wydania zaświadczenia jw. inwestor nie jest zobligowany do uiszczenia stosownej opłaty skarbowej, gdyż zaświadczenie wydawane jest z urzędu.

Na zadane przez zespół kontrolerów pytanie dotyczące korzystania przez organ kontrolowany z uprawnienia, o którym mowa w art. 30 ust. 5aa ustawy Prawo budowlane w zakresie wydawania stosownych zaświadczeń, w piśmie z dnia 17 grudnia 2021r. o znaku BA.670.97.2021.KS, kontrolowany organ wyjaśnił: „Organ sporadycznie wydaje zaświadczenia korzystając z tej podstawy prawnej pozostawionej w ustawie Prawo budowlane do wyboru przez organ, jako nieobowiązkowy.

Zgodnie z delegacją ustawową, to zaświadczenie jest szczególnym rodzajem zaświadczenia wydawanym fakultatywnie z urzędu i organ też nie wprowadził wewnętrznych zasad korzystania z tego uprawnienia”.

W toku czynności kontrolnych ustalono, że w 12 (na 17 skontrolowanych) sprawach wydane zostały zaświadczenia w sprawach dotyczących zgłoszeń budowy, w tym:

- w sprawie o znaku: BA.6743.1131.2019 (oznaczonej liczbą porządkową 1 w części projektu wystąpienia pokontrolnego zatytułowanej jako *Ustalenia zespołu kontrolerów*) wydane zostało zaświadczenie na podstawie art. 217 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego. Zaświadczenie wydano pomimo braku żądania osoby ubiegającej się o jego wydanie i przed upływem terminu, o którym mowa w art. 30 ust. 5 ustawy Prawo budowlane, co uznano za nieprawidłowość. Organ administracji architektoniczno-budowlanej jedynie na podstawie dyspozycji art. 30 ust. 5aa ustawy Prawo budowlane - oczywiście po ustaleniu, że zarówno złożone zgłoszenie budowy jak i załączniki są kompletne i nie wymagają uzupełnienia - jest uprawniony do wydania, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 5 przywołanego przepisu - zaświadczenia o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu. Ponadto, jedynie wydanie takiego zaświadczenia wyłącza możliwość wniesienia sprzeciwu w drodze decyzji i uprawnia inwestora do rozpoczęcia robót budowlanych. W omawianym przypadku zaświadczenie z dnia 10 lipca 2019r. wydane zostało przed upływem terminu na wniesienie sprzeciwu do zgłoszenia budowy. Inwestor posiadając informację o braku sprzeciwu (przed upływem terminu na wniesienie sprzeciwu) może przystąpić do rozpoczęcia robót budowlanych, pomimo braku zakończenia postępowania przez organ aab. Zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy Prawo budowlane zakończenie postępowania w sprawie zgłoszenia budowy następuje po wydaniu w trybie art. 30 ust. 5aa ustawy Prawo budowlane zaświadczenia o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu w drodze decyzji, bądź w przypadku braku wydania zaświadczenia jw., po upływie terminu na zgłoszenie sprzeciwu w drodze decyzji, co w konsekwencji oznacza tzw. „milczącą zgodę” i możliwość przystąpienia do rozpoczęcia robót budowlanych będących przedmiotem rozpatrywanego zgłoszenia. Ponadto w przypadku wydania zaświadczenia na podstawie art. 217 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego inwestor zobowiązany jest do dokonania stosownej opłaty skarbowej. W omawianym przypadku sytuacja ta nie miała miejsca bowiem inwestor nie złożył żądania w tym zakresie.
- w sprawach o znaku: BA.6743.1320.2019, BA.6743.1605.2019 i BA.6743.2080.2019 (oznaczonych odpowiednio liczbami porządkowymi: 2, 5 i 10 w części projektu wystąpienia pokontrolnego zatytułowanej jako *Ustalenia zespołu kontrolerów*) wydane zostały zaświadczenia na podstawie art. 217 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego. Zaświadczenia wydano po otrzymaniu przez organ kontrolowany żądań osób ubiegających się ich wydanie niemniej przed upływem terminu, o którym mowa w art. 30 ust. 5 ustawy Prawo budowlane. Powyższe uznano za nieprawidłowość. Zgodnie z otrzymanymi od kontrolowanego organu wyjaśnieniami zawartymi w piśmie z dnia 17 grudnia 2021r. o znaku BA.670.97.2021.KS:
 - dotyczy sprawy BA.6743.1320.2019: „(...) Organ wydając zaświadczenie nie zastosował przepisu art. 30 ust. 5aa ustawy Prawo budowlane”,
 - dotyczy sprawy BA.6743.1605.2019: „(...) Przy wydawania przedmiotowego zaświadczenia organ powinien zastosować przepis art. 30 art. 5aa ustawy Prawo budowlane”,

- dotyczy sprawy BA.6743.2080.2019: „ (...) *Zaświadczenie wydane przed upływem terminu winno być wydane w oparciu o przepis art. 5aa ustawy Pb*”,

W omawianych przypadkach nieuzasadnione było wydanie - przede wszystkim z uwagi na brak upływu terminu określonego w art. 30 ust. 5 ustawy Prawo budowlane - zaświadczeń na podstawie art. 217 Kodeksu postępowania administracyjnego. Zgodnie z obowiązującymi przepisami organ administracji architektoniczno-budowlanej jedynie na podstawie art. 30 ust. 5aa ustawy Prawo budowlane, oczywiście po ustaleniu o kompletności zgłoszenia i dołączonych do niego dokumentów, uprawniony jest do wydania przed upływem terminu jw. zaświadczenia o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu. Ponadto, jedynie wydanie takiego zaświadczenia wyłącza możliwość wniesienia sprzeciwu w drodze decyzji i uprawnia inwestora do rozpoczęcia robót budowlanych. W omawianych przypadkach zaświadczenia wydane zostały przed upływem terminu na wniesienie sprzeciwu do zgłoszenia budowy. Inwestor posiadając informację o braku sprzeciwu (przed upływem terminu na wniesienie sprzeciwu) może przystąpić do rozpoczęcia robót budowlanych, pomimo braku zakończenia postępowania przez organ aab. Zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy Prawo budowlane zakończenie postępowania w sprawie zgłoszenia budowy następuje po wydaniu w trybie art. 30 ust. 5aa ustawy Prawo budowlane zaświadczenia o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu w drodze decyzji, bądź w przypadku braku wydania zaświadczenia jw., po upływie terminu na zgłoszenie sprzeciwu w drodze decyzji, co w konsekwencji oznacza tzw. „milczącą zgodę” i możliwość przystąpienia do rozpoczęcia robót budowlanych będących przedmiotem rozpatrywanego zgłoszenia.,

- w sprawie o znaku: BA.6743.1984.2019 (oznaczonej liczbą porządkową 9 w części projektu wystąpienia pokontrolnego zatytułowanej jako *Ustalenia zespołu kontrolerów*) wydane zostało zaświadczenie, którego podstawę prawną wskazano art. 30 ust. 5aa ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane oraz art. 217 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. Ustalono, że inwestor nie występował o wydanie zaświadczenia. Uznać należy, że omawiane zaświadczenie wydane zostało z urzędu i przed upływem terminu na wniesienie sprzeciwu, zatem nie wymagało powołania się na art. 217 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. Powyższe uznano za uchybienie,
- w sprawie o znaku: BA.6743.2122.2019 (oznaczonej liczbą porządkową 11 w części projektu wystąpienia pokontrolnego zatytułowanej jako *Ustalenia zespołu kontrolerów*) wydane zostało zaświadczenie, którego podstawę prawną wskazano art. 30 ust. 5aa ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane i art. 217 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego. W skontrolowanych aktach sprawy znajduje się wniosek z dnia 11 grudnia 2019r. złożony przez inwestora (zawarty w treści zgłoszenia): „(...) *o wydanie zaświadczenia o braku sprzeciwu*”. Ustalono ponadto, że zaświadczenie wydano po upływie terminu na wniesienie sprzeciwu. Przywołanie w zaświadczeniu art. 30 ust. 5aa ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane uznano za uchybienie. Zgodnie z otrzymanymi od kontrolowanego organu wyjaśnieniami zawartymi w piśmie z dnia 17 grudnia 2021r. o znaku BA.670.97.2021.KS: „(...) *W zaświadczeniu omyłkowo została wskazana podstawa prawna z Prawa Budowlanego, winna pozostać jedynie podstawa wynikająca z art. 271 (dopis kontrolujących: 217) ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.*”,
- w sprawie o znaku: BA.6743.152.2020 (oznaczonej liczbą porządkową 15 w części projektu wystąpienia pokontrolnego zatytułowanej jako *Ustalenia zespołu kontrolerów*) wydane zostało zaświadczenie, którego podstawę prawną wskazano art. 30 ust. 5aa ustawy z dnia 7 lipca 1994r.

Prawo budowlane. Ustalono, że wydane zostało z urzędu przed upływem terminu na wniesienie sprzeciwu.

W skontrolowanych aktach sprawy znajduje się jeszcze wniosek inwestora: „(...) o wydanie zaświadczenia o braku sprzeciwu”, brak jest jednak informacji o sposobie jego rozpatrzenia przez kontrolowaną jednostkę. Zgodnie z otrzymanymi od kontrolowanego organu wyjaśnieniami zawartymi w piśmie z dnia 17 grudnia 2021r. (data wpływu do WINB w dniu 31 stycznia 2022r.) o znaku BA.670.97.2021.KS: *Dla zgłoszenia robót budowlanych z dnia 28.01.2020 (data wpływu), znak BA.6743.152.2020 dla których inwestorem jest Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. z/s w Tarnowie, polegających na budowie sieci gazowej średniego ciśnienia w Skaryszewie na działce nr 596/9, ulica Krasickiego organ administracji architektoniczno-budowlanej wydał inwestorowi zaświadczenie z urzędu o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu tj. przed upływem terminu, znak BA.6743.152.220 w dniu 04.02.2020r.* Ustalono, że w wydanym zaświadczeniu z dnia 4 lutego 2020r. brak jest wskazania, że stanowi ono również wypełnienie żądania inwestora dotyczącego wydania „zaświadczenia o braku sprzeciwu budowy”. W ocenie organu kontrolowanego właściwym jest w takich przypadkach - jak omówiony powyżej - w wydawanym przez organ administracji architektoniczno-budowlanej zaświadczeniu z urzędu na podstawie art. 30 ust. 5aa ustawy Prawo budowlane wskazanie, że zaświadczenie stanowi również wypełnienie żądania wnioskodawcy. Powyższe uznano za uchybienie,

- w sprawach o znaku: BA.6743.1131.2019, BA.6743.1721.2019 i BA.6743.210.2020 (oznaczonych odpowiednio liczbą porządkową 1, 6 i 16 w części projektu wystąpienia pokontrolnego zatytułowanej jako *Ustalenia zespołu kontrolerów*) w zaświadczeniach: z dnia 10 lipca 2019r., z dnia 7 października 2019r. i z dnia 20 lutego 2020r. wskazano, że budowa dotyczy *naziemnych silosów na materiały sypkie (...)* (art. 29 ust. 1 pkt 1 ppkt d ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane) w sytuacji gdy przedmiotem zgłoszenia jest budowa *odcinka sieci gazowej średniego ciśnienia*.

Zgodnie z otrzymanymi od kontrolowanego organu wyjaśnieniami zawartymi w piśmie z dnia 17 grudnia 2021r. o znaku BA.670.97.2021.KS:

- dotyczy sprawy BA.6743.1131.2019: „(...) W zaświadczeniu z dnia 10.07.2019 stwierdzającym dokonanie przez wnioskodawcę zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę polegających na budowie odcinka sieci gazowej średniego ciśnienia o ciśnieniu roboczym nie wyższym niż 0,5MPa na dz. nr ewid. 784/3 w Wielogórze, gm. Jedlińsk wskazano m. in. art. 29 ust. 1 pkt 1 ppkt d ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane - tj. przepisu dotyczącego budowy na materiały sypkie (...), co jest oczywistą omyłką. W związku z powyższym organ wydał nowe zaświadczenie z prawidłową podstawą prawną”,
- dotyczy sprawy BA.6743.1721.2019: „(...) W zaświadczeniu z dnia 07.10.2019r. stwierdzającym dokonanie przez wnioskodawców zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę polegających na budowie odcinka sieci gazowej średniego ciśnienia w ciśnieniu roboczym nie wyższym niż 0,5MPa na dz. nr ewid. 287/1 obręb geodezyjny 0005 Małęczyn, gm. Gozd wskazano m. in. art. 29 ust. 1 pkt 1 ppkt d ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane - tj. przepisu dotyczącego budowy na materiały, sypkie (...), co jest oczywistą omyłką. (...),
- dotyczy sprawy BA.6743.210.2020: „(...) W zaświadczeniu z dnia 20.02.2020 stwierdzającym dokonanie przez wnioskodawcę zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę polegających na budowie odcinka sieci gazowej średniego ciśnienia w ciśnieniu roboczym nie wyższym niż 0,5MPa na dz. nr ewid. 79/39, 79/41, 79/31 w Pionkach wskazano m. in. art. 29 ust. 1 pkt 1 ppkt d ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane - tj. przepisu dotyczącego budowy na materiały sypkie (...), co jest oczywistą omyłką”.

Powyższe uznać należy za uchybienie.

- w sprawach o znaku BA.6743.1831.2019 i BA.6743.1915.2019 (oznaczonych odpowiednio liczbami porządkowymi: 7 i 8 w części projektu wystąpienia pokontrolnego zatytułowanej jako *Ustalenia zespołu kontrolerów*): ustalono o wskazaniu przez organ kontrolowany w zaświadczeniach z dnia 15 października 2019r. i z dnia 13 listopada 2019r. art. 31 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane - tj. przepisu dotyczącego konieczności zgłaszania organowi administracji architektoniczno-budowlanej rozbiórki obiektów budowlanych, o których mowa w art. 31 ust. 1 pkt 1 Pb, w sytuacji gdy przedmiotem zgłoszeń jest budowa odpowiednio: *napowietrznej linii oświetlenia ulicznego* i *przebudowa elektroenergetycznej linii napowietrznej 15 kV*.

Zgodnie z otrzymanymi od kontrolowanego organu wyjaśnieniami zawartymi w piśmie z dnia 17 grudnia 2021r. o znaku BA.670.97.2021.KS:

- dotyczy sprawy BA.6743.1831.2019: „(...) wskazanie w zaświadczeniu z dnia 15 października 2019 r. m. in. art. 31 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane - tj. przepisu dotyczącego konieczności zgłaszania organowi administracji architektoniczno-budowlanej rozbiórki obiektów budowlanych, o których mowa w art. 31 ust. 1 pkt 1 Pb stanowi oczywistą omyłkę pisarską, która może być udowodniona poprzez weryfikację z wnioskiem, który bezsprzecznie dotyczył zgłoszenia budowy napowietrznej linii oświetlenia ulicznego. Pomimo tego zaświadczenie prawidłowo potwierdza fakty i stan prawny.”,
- dotyczy sprawy BA.6743.1915.2019: „(...) wskazanie w zaświadczeniu z dnia 13 listopada 2019r. m. in. art. 31 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane - tj. przepisu dotyczącego konieczności zgłaszania organowi administracji architektoniczno-budowlanej rozbiórki obiektów budowlanych, o których mowa w art. 31 ust. 1 pkt 1 Pb stanowi omyłkę pisarską”.

Powyższe należy uznać za uchybienie.

Mając na uwadze powyższe należy pozytywnie z uchybieniami i nieprawidłowościami ocenić działania kontrolowanego organu w kontrolowanym zakresie.

2. Dotyczy sprawdzenia stosowania art. 30 ust. 5e Prawa budowlanego.

Dyspozycja art. 30 ust. 5e Prawa budowlanego o treści: *„W przypadku gdy organ nie wniósł sprzeciwu, projekt budowlany dotyczący budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a, 2b i 19a, oraz przebudowy, o której mowa w art. 29 ust. 2 pkt 1b, podlega ostemplowaniu. Organ administracji architektoniczno-budowlanej dokonuje ostemplowania niezwłocznie po upływie terminu na wniesienie sprzeciwu”* zobowiązuje organ administracji architektoniczno-budowlanej do ostemplowania projektów budowlanych załączonych do zgłoszeń budowy i przebudowy, o których mowa w przepisie jw.

Analiza przedłożonych do kontroli akt sprawy wykazała, że wszystkie projekty budowlane załączone przez inwestora do kontrolowanych zgłoszeń, zostały ostemplowane pieczęcią nagłówkową kontrolowanego organu i pieczęcią o treści „STAROSTA RADOMSKI NIE ZGŁOSZONO SPRZECIWU zgłoszenie z dnia..... o znaku”, bądź jedną pieczęcią o treści „STAROSTA RADOMSKI NIE ZGŁOSZONO SPRZECIWU zgłoszenie z dnia..... o znaku”.

Tym samym pozytywnie ocenia się działania Starosty Radomskiego w omawianym zakresie.

3. Dotyczy sprawdzania przez kontrolowany organ sposobu reprezentowania inwestorów.

Inwestor posiada możliwość – na podstawie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego (art. 32) – do działania przez pełnomocnika. Ustawa ta reguluje również kto może być pełnomocnikiem i w jakiej formie pełnomocnictwo powinno być udzielone. Ponadto art. 40 Kpa wskazuje, że w przypadku ustanowienia przez stronę pełnomocnika korespondencję w sprawie organ administracji architektoniczno-budowlanej doręcza temu pełnomocnikowi.

Dokonując analizy objętych kontrolą akt sprawy stwierdzono, że:

- w sprawach o znaku: BA.6743.1131.2019, BA.6743.1320.2019, BA.6743.1605.2019, BA.6743.1721.2019, BA.6743.2080.2019, BA.6743.2122.2019, BA.6743.2137.2019, BA.6743.152.2020, BA.6743.210.2020 i BA.6743.365.2020 (oznaczonych odpowiednio liczbą porządkową: 1, 2, 5, 6, 10, 11, 12, 15, 16 i 17 w części projektu wystąpienia pokontrolnego zatytułowanej jako *Ustalenia zespołu kontrolerów*) w kontrolowanych aktach spraw znajdują się pełnomocnictwa Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o. zawierające zapis, iż: „*Pełnomocnictwo dotyczy wyłącznie zamierzeń budowlanych realizowanych przez Przedsiębiorcę: dla których inwestorem jest Spółka; dla których zawarta została umowa pomiędzy Spółką a Przedsiębiorcą, którego pracownikiem jest osoba, której udzielono niniejszego Pełnomocnictwa (...)*”, brak jest natomiast w nich potwierdzenia zawarcia umowy pomiędzy inwestorem a pełnomocnikiem lub pracodawcą pełnomocnika. W złożonych w tym zakresie wyjaśnieniach kontrolowany organ wskazał (w piśmie z dnia 17 grudnia 2021r. o znaku BA.670.97.2021.KS), że:
 - dotyczy spraw o znaku BA.6743.1131.2019, BA.6743.1605.2019, BA.6743.1721.2019, BA.6743.210.2020 i BA.6743.365.2020: „*(...) Organ uznał warunki dodatkowe z pełnomocnictwa za spełnione w sposób oczywisty. Inwestorem była firma udzielająca pełnomocnictwa, dowodem zawarcia umowy była sygnatura zlecenia oznaczona w projekcie i umieszczone w projekcie uzgodnienie tego z projektu przez inwestora dokonane przed datą zgłoszenia do organu oraz fakt, że projekt obejmował budowę sieci gazu. (...)*”.
 - dotyczy sprawy o znaku BA.6743.1320.2019: „*(...) Inwestorem była firma udzielająca pełnomocnictwa, dowodem zawarcia umowy była sygnatura zlecenia oznaczona w projekcie i umieszczone w projekcie uzgodnienie tegoż projektu przez inwestora dokonane przed datą zgłoszenia do organu oraz fakt, że projekt obejmował budowę sieci gazu. (...)*”.
 - dotyczy sprawy o znaku BA.6743.2080.2019: „*(...) Organ uznał warunki dodatkowe z pełnomocnictwa za spełnione. (...)*”.
 - dotyczy sprawy o znaku BA.6743.2122.2019: „*(...) Organ uznał warunki dodatkowe z pełnomocnictwa za spełnione. Inwestorem była firma udzielająca pełnomocnictwa czyli Spółka Gazowa zwana dalej Spółką, Pan ██████████ - pełnomocnik Spółki nazwany w pełnomocnictwie Przedsiębiorcą, dowodem zawarcia umowy była sygnatura zlecenia oznaczona w projekcie i umieszczone w projekcie uzgodnienie tegoż projektu przez inwestora dokonane przed datą zgłoszenia do organu. (...)*”.
 - dotyczy sprawy o znaku BA.6743.2137.2019: „*(...) Pan ██████████ na podstawie udzielonego pełnomocnictwa rodzajowego spełnia wszystkie warunki wynikające z przedmiotowego pełnomocnictwa w tym: Pełnomocnictwo dotyczy wyłącznie zamierzeń budowlanych realizowanych przez Przedsiębiorcę (przedsiębiorcą zgodnie z treścią pełnomocnictwa jest Pan ██████████ prowadzący działalność gospodarczą pod firmą INSTAL SYSTEM ██████████ - dla których inwestorem jest Spółka - inwestorem zgłoszenia robót budowlanych z dnia 13.12.2019r. jest Polska Spółka Gazownictwa Sp. z w Tarnowie ul. Wojciecha Bandrowskiego*

16, - umowy pomiędzy, Spółką a Przedsiębiorcą stanowią zakres spraw opisanych w pełnomocnictwie związanych z działalnością Oddziału Zakładu Gazowniczego w Warszawie do dokonywania w imieniu i na rzecz Spółki czynności faktycznych i prawnych przez przedsiębiorcę zmierzających do wykonania projektów budowlanych i uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę. (...)",

- dotyczy sprawy o znaku BA.6743.152.2020: „(...) Pan Piotr Czarnecki na podstawie udzielonego pełnomocnictwa rodzajowego spełnia wszystkie warunki wynikające z przedmiotowego pełnomocnictwa w tym: Pełnomocnictwo dotyczy wyłącznie zamierzeń budowlanych realizowanych przez Przedsiębiorcę (przedsiębiorcą zgodnie z treścią pełnomocnictwa jest Pan [REDAKTOWANO] prowadzący działalność gospodarczą pod firmą AP Instal [REDAKTOWANO]), - dla których inwestorem jest Spółka - inwestorem zgłoszenia robót budowlanych z dnia 28.01.2020r. jest Polska Spółka Gazownictwa Sp. z w Tarnowie, - umowy pomiędzy Spółką a Przedsiębiorcą stanowią zakres spraw opisanych w pełnomocnictwie związanych z działalnością Oddziału Zakładu Gazowniczego w Warszawie do dokonywania w imieniu i na rzecz Spółki czynności faktycznych i prawnych przez przedsiębiorcę zmierzających do wykonania projektów budowlanych i uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę. (...)”.

W dacie kontroli nie odnotowano w skontrolowanych aktach udokumentowania badania w zakresie jw. ani też potwierdzenia dokonania tej czynności w postaci np. notatki służbowej sporządzonej przez osobę rozpatrującą sprawę. Powyższe należy uznać za uchybienie. Mając na uwadze powyższe zasadnym jest aby każdorazowo dokumentować dokonane ustalenia w omawianym zakresie, poprzez dołączanie do akt sprawy dokumentów o tym stanowiących bądź poprzez sporządzenie adnotacji o dokonaniu tej czynności. Wykonanie tych czynności wynika z art. 72 Kpa, który stanowi o tym, że: „Czynności organu administracji publicznej, z których nie sporządza się protokołu, a które mają znaczenie dla sprawy lub toku postępowania, utrwała się w aktach w formie adnotacji podpisanej przez pracownika, który dokonał tych czynności. (...) Adnotacja może być sporządzona w formie dokumentu elektronicznego”,

- w sprawach o znaku: BA.6743.1131.2019, BA.6743.1320.2019, BA.6743.1605.2019, BA.6743.1721.2019, BA.6743.2122.2019 i BA.6743.2137.2019 (oznaczonych odpowiednio liczbą porządkową: 1, 2, 5, 6, 11 i 12 w części projektu wystąpienia pokontrolnego zatytułowanej jako *Ustalenia zespołu kontrolerów*) brak jest udokumentowania ustalenia przez organ kontrolowany o możliwości reprezentowania przez Pana [REDAKTOWANO] i Pana [REDAKTOWANO] Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o. o. z siedzibą przy ul. Bandrowskiego 16, 33-100 Tarnów – dotyczy pełnomocnictw udzielonych Panu [REDAKTOWANO] i Panu [REDAKTOWANO]

W złożonych w tym zakresie wyjaśnieniach kontrolowany organ wskazał (w piśmie z dnia 17 grudnia 2021r. o znaku BA.670.97.2021.KS), że:

- dotyczy spraw o znaku BA.6743.1131.2019, BA.6743.1605.2019, BA.6743.1721.2019, BA.6743.2122.2019: „(...) Panowie [REDAKTOWANO] są prokurentami Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o. o. wymienionymi w powszechnie dostępnym Krajowym Rejestrze Sądowym. Zgodnie z art. 77 Kpa organ przyjął, że fakty powszechnie znane oraz fakty znane organowi z urzędu nie wymagają dowodu (...)”,
- dotyczy sprawy o znaku BA.6743.1320.2019: „(...) Panowie [REDAKTOWANO] są prokurentami Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o. o. wymienionymi w powszechnie dostępnym Krajowym Rejestrze Sądowym, który jest powszechnie dostępne (...)”,
- dotyczy sprawy o znaku BA.6743.2137.2019: „(...) Zgodnie z zasadą szybkości i prostoty postępowania art. 12 KPA organ prowadząc postępowanie posługuje się działającą na stronach Ministerstwa Sprawiedliwości wyszukiwarką podmiotów zarejestrowanych

w rejestrze publicznym, jakim jest KRS, w której samodzielnie może sprawdzić aktualne informacje o podmiotach wpisanych do Rejestru. Zgodnie z informacją z Rejestru Przedsiębiorców. Prokurentom Panu [REDAKTOWANO] i Panu [REDAKTOWANO] została udzielona prokura oddziałowa łączna związana z działalnością PSG Sp. z o.o. Oddział zakład Gazowniczy w Warszawie Prokura upoważniła do udzielenia pełnomocnictwa przez działających wspólnie dwóch prokurentów Panu [REDAKTOWANO] określonego w pełnomocnictwie rodzajowym, jako Przedsiębiorcą, co może być potwierdzone w każdej chwili potwierdzone w rejestrze. (...)”.

W dacie kontroli nie odnotowano w skontrolowanych aktach udokumentowania badania w zakresie jw. ani też potwierdzenia dokonania tej czynności w postaci np. notatki służbowej sporządzonej przez osobę rozpatrującą sprawę. Powyższe należy uznać za uchybienie. Mając na uwadze powyższe zasadnym jest aby w każdym przypadku kiedy inwestor działa przez pełnomocnika bądź osobę wskazaną w KRS każdorazowo dokumentować dokonane ustalenia w omawianym zakresie, poprzez dołączanie do akt sprawy dokumentów o tym stanowiących bądź poprzez sporządzenie adnotacji o dokonaniu tej czynności. Wykonanie tych czynności wynika z art. 72 Kpa, który stanowi o tym, że: „Czynności organu administracji publicznej, z których nie sporządza się protokołu, a które mają znaczenie dla sprawy lub toku postępowania, utrwała się w aktach w formie adnotacji podpisanej przez pracownika, który dokonał tych czynności. (...) Adnotacja może być sporządzona w formie dokumentu elektronicznego.”,

- w sprawach o znaku: BA.6743.1320.2019 i BA.6743.1605.2019, 2020 (oznaczonych odpowiednio liczbą porządkową: 2 i 5 w części projektu wystąpienia pokontrolnego zatytułowanej jako *Ustalenia zespołu kontrolerów*) brak jest w aktach sprawy oryginału pełnomocnictwa (bądź kopii potwierdzonej w sposób określony w Kodeksie postępowania administracyjnego) udzielonego Panu [REDAKTOWANO] do działania w imieniu Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o. o. z siedzibą przy ul. Bandrowskiego 16, 33-100 Tarnów.

W złożonych w tym zakresie wyjaśnieniach kontrolowany organ wskazał (w piśmie z dnia 17 grudnia 2021r. o znaku BA.670.97.2021.KS), że:

- dotyczy sprawy o znaku BA.6743.1320.2019: „(...) Do sprawy przyjęta została kopia pełnomocnictwa”,
- dotyczy sprawy o znaku BA.6743.1605.2019: „(...) Do sprawy załączono kserokopię pełnomocnictwa”,

Upoważnienia, jako dokumenty potwierdzające możliwość działania w imieniu stron postępowania a tym samym dokumenty istotne w sprawie, zgodnie z dyspozycją art. 33 § 3 Kpa - winny zostać dołączone przez pełnomocnika w oryginale lub jako urzędowo potwierdzony odpis pełnomocnictwa. Brak właściwych egzemplarzy umocowań do działania w imieniu inwestora należy uznać za nieprawidłowość, co może stanowić o nierównym traktowaniu inwestorów.

- w sprawach o znaku: BA.6743.1721.2019, BA.6743.1831.2019, BA.6743.2122.2019 i BA.6743.210.2020 (oznaczonych odpowiednio liczbą porządkową: 6, 7, 11 i 16 w części projektu wystąpienia pokontrolnego zatytułowanej jako *Ustalenia zespołu kontrolerów*) brak jest w aktach sprawy oryginału pełnomocnictwa (bądź kopii potwierdzonej w sposób określony w Kodeksie postępowania administracyjnego) udzielonego: Panu [REDAKTOWANO] i Panu [REDAKTOWANO] do działania w imieniu Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o. o. z siedzibą przy ul. Bandrowskiego 16, 33-100 Tarnów oraz Panu [REDAKTOWANO] do działania w imieniu Gminy Jastrzębia.

W złożonych w tym zakresie wyjaśnieniach kontrolowany organ wskazał (w piśmie z dnia 17 grudnia 2021r. o znaku BA.670.97.2021.KS), że:

- dotyczy sprawy o znaku BA.6743.1721.2019: „(...) Oryginał pełnomocnictwa był złożony do akt sprawy i został być może na żądanie wydany pełnomocnikowi po zakończeniu postępowania”,
- dotyczy sprawy o znaku BA.6743.1831.2019: „(...) Sprawę uzupełniono poprzez załączenie oryginału pełnomocnictwa Pana [REDAKTOWANE]”,
- dotyczy sprawy o znaku BA.6743.2122.2019: „(...) Oryginał pełnomocnictwa był przedłożony do wglądu w trakcie prowadzonego postępowania”,
- dotyczy sprawy o znaku BA.6743.210.2020: „(...) Oryginał pełnomocnictwa został przedłożony do wglądu pracownikowi w trakcie postępowania”.

Upoważnienia, jako dokumenty potwierdzające możliwość działania w imieniu stron postępowania a tym samym dokumenty istotne w sprawie – zgodnie z dyspozycją art. 33 § 3 Kpa - winny zostać dołączone przez pełnomocnika w oryginale lub jako urzędowo potwierdzony odpis pełnomocnictwa. W przypadku zaś żądania przez stronę lub jej pełnomocnika zwrotu dokumentu, na podstawie art. 76a § 2b Kpa upoważniony pracownik organu, któremu został okazany oryginał dokumentu może poświadczyć zgodność jego odpisu z oryginałem i taki odpis pozostawić w aktach sprawy a oryginał dokumentu zwrócić. Brak właściwych egzemplarzy umocowań do działania w imieniu inwestora należy uznać za uchybienie,

- w sprawie o znaku: BA.6743.1396.2019 (oznaczonej liczbą porządkową: 3 w części projektu wystąpienia pokontrolnego zatytułowanej jako *Ustalenia zespołu kontrolerów*) brak jest w aktach sprawy dokumentów stanowiących o możliwości reprezentowania Gminy Jedlińsk przez Pana [REDAKTOWANE], który sygnował zgłoszenie z dnia 7 sierpnia 2019r.

W złożonych w tym zakresie wyjaśnieniach kontrolowany organ wskazał (w piśmie z dnia 17 grudnia 2021r. o znaku BA.670.97.2021.KS), że „(...) Do akt sprawy dołączono Zarządzenie Nr 140/1/2016 Wójta Gminy Jedlińsk z dnia 7 stycznia 2016r. w sprawie upoważnienia [REDAKTOWANE] kierownika referatu promocji i rozwoju gospodarczego do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej, w tym wydawania decyzji administracyjnych, postanowień i zaświadczeń. Pkt 2 zarządzenia upoważnia do podpisywania pism urzędowych w imieniu Wójta Gminy Jedlińsk”.

Zgodnie z art. 32 Kpa, strona może działać przez pełnomocnika, przy czym pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie lub zgłoszone do protokołu (art. 33 § 2 Kpa), a pełnomocnik dołącza do akt oryginał lub urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa (art. 33 § 3 Kpa). W razie zaś konieczności uzupełnienia zgłoszenia organ administracji architektoniczno-budowlanej winien podjąć działania mające na celu wezwanie zgłaszającego do jego uzupełnienia w określonym terminie. W omawianej sprawie kontrolowana jednostka nie podjęła takich działań. Ponadto pomimo braku usunięcia ww. nieprawidłowości organ kontrolowany pozytywnie rozpatrzył zgłoszenie z dnia 7 sierpnia 2019r. Powyższe uznać należy za nieprawidłowość. Z uwagi jednak na wyjaśnienia złożone przez organ kontrolowany w zakresie dokonania uzupełnienia dokumentu, w tym przypadku nieprawidłowość nie powoduje konsekwencji prawnych.

Nie ulega wątpliwości, że kontrolowana jednostka była zobowiązana do rozpoznania zgłoszenia z dnia 7 sierpnia 2019r., jednakże po uprzednim stwierdzeniu, że nie wymagało ono uzupełnienia, bądź po uzupełnieniu. Dopiero spełnienie tego warunku dawało podstawę do pozytywnego rozpoznania zgłoszenia.

Z uwagi na to, że uregulowania prawne w zakresie pełnomocnictwa zawarte w art. 32 i 33 Kpa nie są kompletne, należy przy wyjaśnianiu sytuacji, które nie zostały objęte regulacją tych przepisów, posilkowo stosować zasady wyrażone w Kodeksie cywilnym (tak w wyroku NSA z dnia 4 lipca 2006

r. II OSK 941/05). Taką sytuacją jest potwierdzenie czynności wadliwego pełnomocnika. Kwestia ta nie jest uregulowana w przepisach Kpa, natomiast według unormowań Kodeksu cywilnego w przypadku braku umocowania po stronie pełnomocnika ważność czynności zależy od potwierdzenia jej przez mocodawcę (art. 103 § 1 i art. 104 k.c.). Przepis art. 103 § 1 k.c. obejmuje swoją regulacją zarówno sytuację gdy pełnomocnik działający w imieniu danej osoby nie posiada pełnomocnictwa, jak również gdy pełnomocnik posiadający pełnomocnictwo o danej treści przekroczy jego zakres. W obydwu sytuacjach zachodzi możliwość potwierdzenia przez mocodawcę w ten sposób dokonanych czynności prawnych przez pełnomocnika,

- w sprawach o znaku: BA.6743.1984.2019, BA.6743.2193.201, BA.6743.61.2020 i BA.6743.365.2020 (oznaczonych odpowiednio liczbą porządkową: 9, 13, 14 i 17 w części projektu wystąpienia pokontrolnego zatytułowanej jako *Ustalenia zespołu kontrolerów*) brak jest w aktach spraw dokumentów stanowiących o możliwości reprezentowania przez: Pana [REDAKTOWANO] Gminy Pionki, Pana [REDAKTOWANO] – pozostałych inwestorów, Pana [REDAKTOWANO] - Gminy Miasta Pionki i Pana [REDAKTOWANO] – Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o. o. dokonujących w imieniu inwestora odbioru dokumentacji dotyczącej zgłoszeń budowy.

W złożonych w tym zakresie wyjaśnieniach kontrolowany organ wskazał (w piśmie z dnia 17 grudnia 2021r. o znaku BA.670.97.2021.KS), że:

- dotyczy sprawy o znaku BA.6743.1984.2019: „(...) Sprawę uzupełniono o pełnomocnictwo Pana [REDAKTOWANO] pracownika Wydziału Inwestycji UG Pionki”,
- dotyczy sprawy o znaku BA.6743.2193.2019: „(...) Pan Rafał Wojciechowski nie reprezentował pozostałych inwestorów, czyli panów Piotra Wojciechowskiego ani Pana [REDAKTOWANO] Wnioskodawcami dokonanego zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę (...) byli panowie: [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO]. Do zgłoszenia robót budowlanych dołączyli oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane wraz z kompletną dokumentacją niezbędną do przyjęcia zgłoszenia. Po odbiór przyjętego zgłoszenia zgłosił się tylko jeden z wnioskodawców. Organ nie znalazł podstaw prawnych, aby odmówić wydania dokumentów jednemu zainteresowanemu ich odbiorem panu [REDAKTOWANO]”,
- dotyczy sprawy o znaku BA.6743.61.2020: „(...) Do akt sprawy załączono dokument potwierdzający możliwość reprezentowania przez Pana [REDAKTOWANO] Gminy Miasta Pionki do odbioru dokumentacji i innych dokumentów związanych z wnioskami o pozwolenie na budowy lub zgłoszeniach robót budowlanych”,
- dotyczy sprawy o znaku BA.6743.365.2020: „(...) Organ przesłał postanowienie na adres wskazany w pełnomocnictwie tj. [REDAKTOWANO] PHU WODBUD INSTAL w Goździe. Pan [REDAKTOWANO] będący pełnomocnikiem w świetle załączonego pełnomocnictwa jest pracownikiem przedsiębiorcy prowadzącego działalność gospodarczą pod wskazana j.w. firmą”.

W dacie kontroli nie odnotowano w skontrolowanych aktach udokumentowania badania w zakresie jw. ani też potwierdzenia dokonania tej czynności w postaci np. notatki służbowej sporządzonej przez osobę rozpatrującą daną sprawę.

Upoważnienia, jako dokumenty potwierdzające możliwość działania w imieniu stron postępowania a tym samym dokumenty istotne w sprawie – zgodnie z dyspozycją art. 33 § 3 Kpa - winny zostać dołączone przez pełnomocnika w oryginale lub jako urzędowo potwierdzony odpis pełnomocnictwa. Brak dołączenia do akt sprawy umocowań do działania w imieniu inwestora

bądź udokumentowania dokonania ustaleń w tym zakresie należy uznać za nieprawidłowość, co może stanowić o nierównym traktowaniu inwestorów.

- w sprawie o znaku: BA.6743.1396.2019 (oznaczonej liczbą porządkową: 3 w części projektu wystąpienia pokontrolnego zatytułowanej jako *Ustalenia zespołu kontrolerów*): brak możliwości – z uwagi na nieczytelny podpis złożony w dniu 06.09.2019r. oraz brak pełnomocnictwa - ustalenia kto w imieniu inwestora dokonał odbioru dokumentów po rozpatrzeniu zgłoszenia. W złożonych w tym zakresie wyjaśnieniach kontrolowany organ wskazał (w piśmie z dnia 17 grudnia 2021r. o znaku BA.670.97.2021.KS), że: „(...) *Odbiór dokumentów (ostemplowany projekt oświetlenia drogi gminnej) został pokwitowany przez pracownika UG Jedlińsk Panią [REDAKTOWANO] w oparciu o upoważnienie Wójta Gminy Nr 19/2019 do występowania przed instytucjami i organami administracji państwowej i samorządowej*”.

W dacie kontroli nie odnotowano w skontrolowanych aktach udokumentowania badania w zakresie jw. ani też potwierdzenia dokonania tej czynności w postaci np. notatki służbowej sporządzonej przez osobę rozpatrującą daną sprawę.

Upoważnienia, jako dokumenty potwierdzające możliwość działania w imieniu stron postępowania a tym samym dokumenty istotne w sprawie – zgodnie z dyspozycją art. 33 § 3 Kpa - winny zostać dołączone przez pełnomocnika w oryginale lub jako urzędowo potwierdzony odpis pełnomocnictwa. Brak dołączenia do akt sprawy umocowań do działania w imieniu inwestora bądź udokumentowania dokonania ustaleń w tym zakresie należy uznać za nieprawidłowość. Z uwagi jednak na wyjaśnienia złożone przez organ kontrolowany w zakresie dokonania ustaleń o możliwości działania przez Panią [REDAKTOWANO] w imieniu inwestora, w tym przypadku nieprawidłowość nie powoduje konsekwencji prawnych.

Mając na uwadze dokonane ustalenia jw. należy w sposób pozytywny z uchybieniami i nieprawidłowościami ocenić działania podejmowane przez kontrolowany organ w tym zakresie.

Ocena końcowa:

W związku z uzyskaniem ocen pozytywnych we wszystkich kontrolowanych obszarach, ocenia się w sposób pozytywny całokształt działalności Starosty Radomskiego w kontrolowanym zakresie.

Poza zakresem kontroli Mazowiecki WINB uznając, że zauważone nieprawidłowości i uchybienia mają znaczenie dla podejmowanych przez kontrolowany organ czynności kompetencyjnych i mogą mieć konsekwencje dla stron prowadzonych postępowań zwraca się uwagę, że:

- żadna z zamieszczonych - na pozostających w aktach sprawy egzemplarzach zgłoszenia – adnotacja o następującej treści: *STAROSTA RADOMSKI NIE ZGŁOSZONO SPRZECIWU zgłoszenie z dnia znak: bądź STAROSTWO POWIATOWE w Radomiu (...) NIE ZGŁOSZONO SPRZECIWU zgłoszenie z dnia znak: nie została sygnowana przez osobę działającą w imieniu organu administracji architektoniczno-budowlanej. Z uwagi na to, że jest to informacja potwierdzająca istnienie konkretnego faktu, zasadnym jest opatrzenie jej przez osobę dokonującą potwierdzenia istnienia tego stanu,*
- w większości skontrolowanych spraw nie wskazano jakie dokumenty zostały zwrócone inwestorowi po zakończeniu postępowania w sprawach zgłoszeń budowy, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a, 2b i 19a oraz zgłoszeń na wykonywanie robót budowlanych składanych w trybie art. 29 ust. 2

pkt 1b ustawy Prawo budowlane, tj. w przypadku nie wniesienia sprzeciwu w drodze decyzji. Powyższe stoi w sprzeczności z zasadą pisemnego załatwiania spraw, wyrażoną w art. 14 Kpa.,

- niewłaściwym jest wskazywanie m.in. w adnotacji o następującej treści: *STAROSTA RADOMSKI NIE ZGŁOSZONO SPRZECIWU zgłoszenie z dnia znak:, bądź STAROSTWO POWIATOWE w Radomiu (...) NIE ZGŁOSZONO SPRZECIWU zgłoszenie z dnia znak:,* jako daty zgłoszenia daty jego wpływu do organu (patrz sprawy: BA.6743.2080.2019, BA.6743.2137.2019, BA.6743.2193.2019). Zauważyć należy, że często są to dwie różne daty, a użycie niewłaściwej i w przyszłości powoływanie się, zarówno przez organ administracji architektoniczno-budowlanej jak i inwestora, może utrudnić np. odszukanie konkretnej sprawy i spowodować dalsze nieprawidłowości.

III Zalecenia

W związku z dokonanymi ustaleniami i oceną oraz celem usunięcia stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości, zaleca się:

- podjęcie działań mających na celu zaprzestanie wydawania z urzędu tj. bez otrzymania żądania i przed upływem terminu o którym mowa w art. 30 ust. 5 ustawy Prawo budowlane, zaświadczeń o których mowa w art. 217 Kodeksu postępowania administracyjnego,
- podjęcie działań mających na celu wydawanie inwestorom zaświadczeń, o których mowa w art. 30 ust. 5aa ustawy Prawo budowlane, przestrzegając terminu o którym mowa w art. 30 ust. 5 tej ustawy,
- każdorazowo wydawania zaświadczenia w przypadku otrzymania żądania od osoby ubiegającej się o jego wydanie,
- podjęcie działań mających na celu precyzyjne i jednoznaczne wskazywanie w wydawanych zaświadczeniach zamierzeń budowlanych, które są przedmiotem zgłoszeń budowy, wobec którego wydawane jest zaświadczenie,
- dokumentowanie czynności organu mających istotne znaczenie dla sprawy lub toku postępowania w sposób wskazany w art. 72 Kodeksu postępowania administracyjnego,
- podjęcie czynności mających na celu ustalenie o spełnieniu przez osobę reprezentującą inwestora dodatkowych uwarunkowań wynikających z udzielonego mu pełnomocnictwa,
- podjęcie czynności mających na celu ustalenie oraz dokumentowanie możliwości działania w imieniu inwestora przez osoby udzielające dalszych pełnomocnictw,
- podjęcie działań mających na celu właściwe dokumentowanie akt sprawy poprzez dołączanie do nich istotnych dokumentów, w sposób określony w art. 33 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego,
- każdorazowo - w przypadku konieczności uzupełnienia zgłoszenia - wzywania zgłaszającego do jego uzupełnienia w określonym terminie,
- podjęcia działań mających na celu właściwe dokumentowanie możliwości działania w imieniu inwestora przez osoby dokonujące odbioru dokumentów po rozpatrzeniu zgłoszenia przez organ administracji architektoniczno-budowlanej,
- jednoznaczne wskazywanie, które dokumenty organ administracji architektoniczno-budowlanej zwraca inwestorowi po zakończeniu postępowania w sprawie zgłoszenia budowy/prowadzenia robót budowlanych,
- opatrywanie podpisem osoby działającej w imieniu organu administracji architektoniczno-budowlanej umieszczanych na pozostających w aktach sprawy egzemplarzach zgłoszeń adnotacji o następującej treści: *STAROSTA RADOMSKI NIE ZGŁOSZONO SPRZECIWU zgłoszenie z dnia*

znak: bądź STAROSTWO POWIATOWE w Radomiu (...) NIE ZGŁOSZONO SPRZECIWU
zgłoszenie z dnia znak:

- wskazywanie w adnotacji jw. właściwej daty zgłoszenia.

Zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystania wniosków lub o przyczynach ich niewykorzystania albo innym sposobie usunięcia nieprawidłowości należy poinformować Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie w terminie 2 miesięcy od otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Pouczenie: Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze

z upoważnienia Mazowieckiego Wojewódzkiego
Inspektora Nadzoru Budowlanego
mgr inż. Mirosława Kamińska
Naczelnik Wydziału Inspekcji i Kontroli

(dokument podpisany elektronicznie)

31.03.2022r.

.....
(data i podpis kierownika komórki do spraw kontroli)