

PROTOKÓŁ Nr 35/202
posiedzenia Komisji Administracji, Porządku Publicznego,
Bezpieczeństwa i Ochrony Ludności ,
które odbyło się w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Radomiu
w dniu 18 lutego 2022 roku, o godz.13.00

Prowadzący obrady - **Paweł Górak – Przewodniczący Komisji**
Protokolant - **Joanna Kosior**

Prowadzący obrady otworzył posiedzenie. Powitał radnych i zaproszonych gości. Listy obecności stanowią załącznik Nr 1 i Nr 2 do protokołu. W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji, co stanowi kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Powiatem Zwoleńskim w zakresie powierzenia zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego.
2. Omówienie zagadnień związanych z zalewaniem nowo wybudowanego odcinka drogi powiatowej nr 3528W Kiedrzyń-Radom na wysokości lotniska Radom.
3. Informacja dotycząca nowych zadań inwestycyjnych planowanych do wprowadzenia do planu wydatków inwestycyjnych na 2022 rok.
4. Sprawy różne i wolne wnioski.

Porządek obrad został przyjęty.

Przystąpiono do realizacji 1 pkt porządku obrad – Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Powiatem Zwoleńskim w zakresie powierzenia zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego.

Dyrektor Wydziału Komunikacji Piotr Kucharczyk poinformował, że przygotowany projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Powiatem Zwoleńskim w zakresie powierzenia zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego na trasie Pionki-Suskowola-Zwoleń. Jest to kontynuacja porozumienia, które już było podpisane w zeszłym roku. Powiedział, że Powiat Zwoleński zwrócił się również z prośbą o wsparcie finansowe w kwocie 1400 zł miesięcznie. Dodał, że na cały koszt dokładają się pozostałe samorządy prócz Miasta Pionki, które odmówiło współpracy. Organizowanie przez współdziałające powiaty połączenia na linii komunikacyjnej Pionki – Suskowola - Zwoleń mają na celu zaspokojenie podstawowych, koniecznych potrzeb komunikacyjnych w szczególności zapewni dowóz młodzieży do szkół średnich, ludności do szpitala, pracy, instytucji i podmiotów gospodarczych oraz przyczyni się do eliminacji wykluczenia

komunikacyjnego. Planowanie, organizowanie, zarządzanie przewozów o charakterze użyteczności publicznej na w/w linii komunikacyjnej realizowane będzie przez Powiat Zwoleński zgodnie z art. 8 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym. Dlatego podjęta uchwała umożliwi zawarcie porozumienia pomiędzy dwoma powiatami, w którym zostaną określone między innymi zasady oraz terminy rozliczania wozokilometrów. Wobec powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Radny Mirosław Ślifirczyk zapytał, jaka była argumentacja odmowy Pionek?

Dyrektor Wydziału Komunikacji Piotr Kucharczyk odpowiedział, że nie było argumentacji. Jest wydane rozporządzenie przez Ministra, odnośnie punktów przyznawanych samorządom, które startują o przedłużenie wniosku, pierwszeństwo mają gminy, powiaty i związki między powiatowe.

Radny Mirosław Ślifirczyk powiedział, że zrozumiał z wypowiedzi Dyrektora, że przykro, że Pionki nie weszły we współpracę.

Dyrektor Wydziału Komunikacji Piotr Kucharczyk odpowiedział, że przykro bo to ich dotyczy, ale nikt jednoznacznie nie powiedział dlaczego nie będą współfinansować.

Członkowie Komisji pozytywnie jednogłośnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały Rady Powiatu.

Przystąpiono do realizacji 2 pkt porządku dziennego posiedzenia - Omówienie zagadnień związanych z zalewaniem nowo wybudowanego odcinka drogi powiatowej nr 3528W Kiedrzyń-Radom na wysokości lotniska Radom.

Dyrektor PZDP Joanna Chojnacka powiedziała, że jest budowany odcinek drogi powiatowej na skutek porozumienia zawartego pomiędzy Powiatem Radomskim a Prezydentem Miasta Radomia. W związku z tym, że lotnisko przejęło część działki, na której była urządzona droga powiatowa Kiedrzyń- Radom. Miasto zobowiązało się, że następny odcinek na terenie częściowo gminy Jedlnia-Letnisko a częściowo na terenie Gminy Gózd, aby zatrzymać ciągłość komunikacyjną tej drogi. Z tego porozumienia wynika, że Miasto przygotowuje dokumentację, wybierze Wykonawcę, zleci wykonanie robót i dobierze a potem po wykonaniu inwestycji przekaze Powiatowi Radomskiemu. Dokumentacja została sporządzona, pojawiły się problemy z zalewaniem tego odcinka na łuku drogi.

Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Radomiu Artur Drózd powiedział, że inwestycja była realizowana w oparciu o porozumienie, dokumentacja została opracowana, uzyskała wszelkie wymagane zgody, pozwolenie wodno prawne, decyzję ZRID. Jednak zaistniał problem. Powiedział, że wielokrotnie spotykali się z przedstawicielami PPL i mają pewne pomysły, które mogłyby być realne do zastosowania, ale wymaga to jeszcze rozeznania zarówno wysokościowego jak i chłonności gruntów. Z ich strony na koniec przyszłego tygodnia będą gotowi do rozeznania wysokościowo, czy ten pomysł byłby możliwy do zgromadzenia tych wód rowem czyli przedłużeniem między drogą a ogrodzeniem lotniska. Odejście z rowem od drogi w kierunku płotu lotniska i sprowadzenie ewentualnie

wód drogą przepustem w kierunku rowu melioracyjnego. Oczywiście idą w takim kierunku, aby ten problem rozwiązać, wizerunek jest jedno, ale bezpieczeństwo drugie, a stan taki, nie może funkcjonować.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy jest konkretny czas na rozwiązanie tego problemu?.

Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Radomiu Artur Drózd odpowiedział, że jak będą po spotkaniu, które odbędzie się w przyszłym tygodniu bądź na początku marca odnośnie rozeznania wysokościowego zarówno z terenu lotniska jak i naszego wtedy będą mogli określić bliżej termin rozwiązania problemu.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy MZDiK na bieżąco przeprowadza oględziny techniczne tej drogi?. Powiedział, że jest mieszkańcem tamtych rejonów i codziennie przejeżdża tą drogą i wygląda to fatalnie. A od strony tej niezależowej jest klika poważniejszych dziur i są obawy mieszkańców o to, że może się to zawalić.

Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Radomiu Artur Drózd odpowiedział, że częściowo są rozmyte pobocza w przyszłym tygodniu zostanie to uzupełnione. W tej chwili w tych warunkach nie są w stanie tego uzupełnić bo nie będą mieć możliwości tego zagęścić, ale w przyszłym tygodniu się postarają.

Przewodniczący Komisji powiedział, że według tych planów koniec kwietnia początek do połowy maja ten problem zostanie rozwiązany.

Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Radomiu Artur Drózd odpowiedział, czy będzie rozwiązany w kierunku podjętych działań , decyzji w którym zmierzają.

Dyrektor PZDP Joanna Chojnacka powiedziała, że jeżeli trzeba będzie uzyskać jakieś pozwolenia wodnoprawne czy zmiany, które będą wymagały uzyskania decyzji czy opinii innych organów to wiadomo ile to trwa np. w Wodach Polskich. Ustalony sposób jak i kierunek działania natomiast prawdopodobnie wątpi, żeby fizyczne rozwiązanie nastąpiło w tym terenie.

Przewodniczący Komisji skierował prośbę, bo sytuacja jest bardzo napięta w tym temacie. Oczywiście rozumie, że są pewne procedury, żeby to rozwiązać i zrealizować, ale ma nadzieję, że przynajmniej do jesieni ten problem zostanie wyeliminowany.

Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Radomiu Artur Drózd odpowiedział, że do tego zmierzają, bo okres letni były by sprzyjający do wykonania tych robót.

Radny Mirosław Ślifirczyk zapytał, czy ten temat był poruszany na forum Zarządu?.

Dyrektor PZDP Joanna Chojnacka odpowiedziała, że jej nic na ten temat nie wiadomo.

Radny Mirosław Ślifirczyk powiedział, że Komisja jest takim ciałem, które może zaopiniować rozwiązania jakie Zarząd Powiatu wypracuje np. z Zarządem Miejskim, uważa, że to jest właściwe forum do takich uzgodnień. Oczywiście jest zgodny co do tego, że ten temat powinien być jak najszybciej rozwiązany bo droga jest po to, aby dało się po niej jeździć i nie może zagrażać bezpieczeństwu.

Przewodniczący Komisji powiedział, że wie, że takie rozmowy się toczą i rzeczywiście te negocjacje są przeprowadzane. Jako Przewodniczący Komisji robi wszystko, by pomóc Zarządowi w tych negocjacjach, żeby doprowadzić do wspólnego konsensusu.

Radna Ewa Tkaczyk jako Członek Zarządu Powiatu, powiedziała, że takie rozmowy były prowadzone na forum Zarządu Powiatu. Dobrze, że w tej chwili ta droga jest nie odebrana jest w dyspozycji Miasta.

Dyrektor PZDP Joanna Chojnacka powiedziała, że celem tej komisji jest przedstawienie wstępnej informacji. Zarząd Powiatu będzie podejmował decyzję jak już będzie znana metoda wyjścia z tej sytuacji.

Przedsiębiorstwo Państwowe „Porty Lotnicze” Grzegorz Tuszyński powiedział, że współpracują przy projektowaniu i tak naprawdę muszą dać czas projektantom, żeby mogli zadziałać i wskazać odpowiednie rozwiązania. Ustalili z Dyrektorem, że są w stanie czy udostępnić swoje nieruchomości czy tą wodę przepuścić przez ich nieruchomość. Dodał, że z ich strony są prowadzone prace projektowe. Na początku marca będą mieć już koncepcje rozwiązań.

Projektant DROGAN Grzegorz Nachyła powiedział, że ten projekt był realizowany na zlecenie Miejskiego Zarządu Dróg, ale był oceniany zarówno przez inwestora czyli przez Miejskiego Zarządcę Dróg, który siłą rzeczy zatrudnia fachowców, ale równocześnie był oceniany i uwzględniany przez Powiatowy Zarząd Dróg, który również posiada fachowców. Projekt ten przeszedł bardzo gruntowną, dokładną i wszechstronną weryfikację. Zastosowane odwodnienia tej drogi, to były rowy, tylko problem tego terenu polega na tym, że te rowy nie mają odbiorników czyli nie ma gdzie tej wody odprowadzać. Zgodnie z zaleceniami jakie płyną z Wód Polskich, generalnie dąży się do tego, żeby wody opadowe były gromadzone w obrębie inwestycji to jest związane z postępującą suszą ogólnoswiatową. To rozwiązanie nie było przyjęte po to, żeby tak zrobić, ale że nie było innego rozwiązania. Wszystkie badania geologiczne, które były zrobione dla potrzeb tego projektu nie wskazywały na problem istnienia z wodą. Poziom wód gruntowych zalegał na poziomie 2 metrów poniżej poziomu terenu, żadnych problemów z wodą. Te rowy, które zostały zaprojektowane, zostały przeliczone tak, że woda opadowa z całej inwestycji czyli z drogi, ze ścieżek rowerowych i bezpośrednio z terenu przyległego, ale nie z całego obszaru, spokojnie powinny sobie poradzić. Niestety realia są inne, te rowy przejmują wodę z dużo większych obszarów. Żeby to rozwiązać trzeba tą wodę gdzieś odprowadzić i to jest ten problem, który trzeba rozwiązać. Nie ma tam, błędów w projekcie. Ten projekt za dużo razy był uwzględniany i poprawiany, ale był projektowany na inne realia. Dla tego projektu zostało uzyskane pozwolenie wodno prawne czyli wszystkie te rozwiązania przeszły kolejną weryfikację w Wodach Polskich i nie znaleziono tam błędów. Tylko przy wodzie i przy odwodnieniu jest podstawowy problem, który się pojawia, co ten system odwadniający ma odwadniać tak naprawdę. W tym momencie te rowy nie odwadniają tylko drogi i ta woda nie jest z drogi.

Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Radomiu Artur Drózd powiedział, że jak wypracują wspólne stanowisko, nie będą to zastosowane rozwiązania takie które wypracują sami bo zapewne Starostwo Powiatowe jak i Powiatowy Zarząd Dróg, który docelowo przejmie tą drogę. Na pewno rozwiązania będą wymagać dokumentacji, uzyskania odpowiednich zgód, opinii, pozwoleń. Przez pewne wydziały Starostwa te dokumenty też będą przechodzić. Zapewne będą prosić o wsparcie, żeby w procesie działania, żeby to było w miarę przyspieszone. To nie będzie tak, że zrobią coś, wykonają i teoretycznie zakończą, ale też będzie proces dokumentacyjny, decyzyjny.

Starosta Radomski Waldemar Trelka powiedział, że inwestycja była inwestycją prawidłową z punktu widzenia wykonania. Żeby Powiat przejął te inwestycje bo póki co to jest „plac budowy” gdzie zarządzającym jest Miejski Zarząd Dróg. Zapyta o deklaracje kiedy to może nastąpić?.

Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Radomiu Artur Drózdź odpowiedział, że na tą chwilę nie określi terminu, o czym już wcześniej wspominał. W przyszłym tygodniu najpóźniej na początku marca spotkają się z projektantami bądź z przedstawicielami PPL z rozeznaniem wysokościowym wód gruntowych. Mają dwa pomysły, które się pojawiły, jak wypracują stanowisko to powiedzą o tym. Pewne rzeczy oczywiście będą wymagać procedowania.

Starosta Radomski Waldemar Trelka powiedział, że mówił w kontekście bezpieczeństwa jeśli chodzi o użytkowanie tej drogi bo de-facto droga jest użytkowana, tam przejeżdżają samochody i tam jest niebezpiecznie. Teraz jest wielka kałuża, a w nocy może być lodowisko, zastanawia się czy powinni udrożnić czy umożliwić korzystanie z tej drogi na tym odcinku, który dziś też jest „placem budowy” bo on nie jest jeszcze oddany, ale on jest na pewno bezpieczny i na pewno użytkowany czy może postawić znak stop?, co to oznacza dla użytkowników drogi to łatwo sobie to wyobrazić. Jeśli tam się wydarzy jakieś niebezpieczeństwo, a jest to bardzo prawdopodobne, to kto za to będzie odpowiadał?.

Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Radomiu Artur Drózdź powiedział, że od trzech tygodni na tym odcinku zostały postawione ograniczenia prędkości do 20 km/h ze znakiem koleiny i niebezpieczeństwa. Zamknięcie tej drogi w całości wiązało by się z objazdami , które w tej okolicy ciężko było by poprowadzić.

Przewodniczący Komisji zapytał czy do czasu rozwiązania problemu, przewidują jakieś doraźne działania?.

Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Radomiu Artur Drózdź powiedział, że pobocza zostaną uzupełnione i ograniczenia prędkości. W przypadku gdyby w całości została zalana ta droga to niestety będą musieli ją zamknąć.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy nie ma możliwości wybudowania tymczasowego zbiornika retencyjnego, który tymczasowo poprawił by tę sytuację przy nadmiarze wody.

Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Radomiu Artur Drózdź odpowiedział, że w terenie, którym dysponują teraz czyli między drogą a ogrodzeniem lotniska tam jest około 35 metrów od rowu do ogrodzenia, taka możliwość jest na doraźne , można ten rów przedłużyć i poszerzyć na pewno to zminimalizuje ale nie rozwiąże problemu. Żeby doraźnie to wykonać to muszą być warunki pogodowe przynajmniej. Jeśli chodzi o wykonanie zbiornika retencyjnego to ewentualnie na terenie lotniska.

Przedsiębiorstwo Państwowe „ Porty Lotnicze” Grzegorz Tuszyński powiedział, że ogólnie jako PPL podziemne zbiorniki retencyjne mają wykonane, które odbierają wody opadowe ze wszystkich nawierzchni utwardzonych. To o czym rozmawiają to są nawierzchnie zielone, które w tej chwili są w dużej mierze niwelowane, nie są to nawierzchnie póki co chłonne, dlatego woda bardziej z nich spływa niż wsiąka. Otwartego zbiornika retencyjnego na terenie lotniska zrobić nie mogą, ponieważ zabraniają tego przepisy prawa lotniczego. To co we własnym zakresie zrobili to przegłębili teren wzdłuż ogrodzenia, żeby wodę z narożnika wewnątrz lotniska delikatnie odciągnąć. Proponują w koncepcjach

zmianę nachylenia tego rowu , ale to dopiero po pomiarach geodezyjnych, żeby można było również tą wodę z kierunku drogi odciągnąć na południe i dalej do rowu do przepustu , który istnieje, żeby przyspieszyć osuszenie. Jeśli pogoda się ustabilizuje na tyle by mogli realizować prace to doraźnie mogą też starać się przyspieszyć poprzez wypompowanie tej wody i osuszenie.

Radny Adam Siczek powiedział, że znając teren to woda na tej drodze to zlewnia z Gminy Jedlnia Letnisko w granicach 600 ha, tam jest bardzo nisko. Żeby to wszystko zrobić bez dokumentacji i pomiarów to nie ma co ruszać. Pierwsze co należało by zrobić to kilka odcinków tych rowów, odbiorca wody która spadnie jest rzeka Pacynka. Gdyby zostały oczyszczone rowy istniejące to może trochę by to ulżyło.

Przewodniczący Komisji powiedział, że szkoda , że nie przewidziano na początku, że jest to teren bardzo podmokły, że może zaistnieć taki problem.

Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Radomiu Artur Drózdź powiedział, że prawo wodne stanowi tak, że każde z właścicieli nieruchomości zagospodarowuje wodę na własnym terenie. W praktyce wygląda to zupełnie inaczej. Dodał, że nigdy tego problemu nie rozwiążą w zgodności z prawem. Zlewnia jest olbrzymia, generalnie rowy, które są przy drodze mają służyć odwodnieniu drogi. W związku z tym wejdzie w kontakt z Burmistrzem Jedlni Letnisko i porozmawia w zakresie oczyszczenia tego rowu melioracyjnego, który tam przebiega.

Dyrektor PZDP Joanna Chojnacka powiedziała, że podsumowując ostatni tydzień lub na początku marca maja być zrobione pomiary wysokościowe i znalezienie sposobu rozwiązania istniejącego problemu. Projektanci zarówno z Miasta jak i PPL mają ze sobą współpracować, aby wybrać jak najlepsze rozwiązanie. Jeśli wszystko pójdzie sprawnie do jesieni ma zostać problem rozwiązany. W tej chwili będą tylko wykonane prace doraźne.

Przewodniczący Komisji powiedział, że liczy na to, że to co dziś zostało powiedziane zostanie wdrożone w życie i problem zostanie zażegnany.

Przystąpiono do realizacji 3 pkt porządku dziennego posiedzenia - Informacja dotycząca nowych zadań inwestycyjnych planowanych do wprowadzenia do planu wydatków inwestycyjnych na 2022 rok.

Dyrektor PZDP Joanna Chojnacka poinformowała, że w planie wydatków inwestycyjnych na 2022 rok zaplanowano realizację 20 zadań inwestycyjnych w tym: 10 zadań polegających na wykonaniu robót budowlanych związanych z rozbudową dróg powiatowych oraz 10 związanych z wypłatą odszkodowań za grunty wydzielone pod rozbudowy dróg. W planie tym nie ujęto zadań nowych polegających na zleceniu opracowania dokumentacji projektowych.

Wniosek dotyczy wprowadzenia do planu wydatków inwestycyjnych 6 dokumentacji projektowych na kwotę 970 000,00 złotych:

Wola Goryńska – Stare Mąkosy- Jedlnia - gmina Jastrzębia 230 000,00 zł

3540W Parznice – Skaryszew - gmina Skaryszew 210 000,00 zł

3523W Jedlnia – Sokoły – Pionki - miasto Pionki 140 000,00 zł

3554W Gr. woj.- Sereczice – Iłża - gmina Iłża 130 000,00 zł

3556W Wierzbica- Zbijów – gr. województwa - gmina Wierzbica 180 000,00 zł

3564W Radom – Augustów – Kowala – Parznice - gmina Kowala

Biorąc pod uwagę możliwości pozyskania środków finansowych z:

- Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg (w każdym roku na dwa zadania inwestycyjne - program zaplanowany do 2028 roku),
- Polskiego Ładu w ramach Programu Inwestycji Strategicznych,
- rezerwy subwencji ogólnej budżetu państwa

należy dążyć do przygotowania zadań, które można byłoby realizować w ramach ww programów.

Obecnie PZDP w Radomiu posiada dokumentacje projektowe dla 18 zadań. Biorąc pod uwagę długotrwały proces przygotowania dokumentacji projektowych, w tym uzyskiwania decyzji środowiskowych i decyzji wodnoprawnych zasadnym jest zlecenie opracowania nowych dokumentacji projektowych, które na etapie opracowania budżetu na 2022 rok zostały zaproponowane przez PZDP w Radomiu.

Radny Marek Janeczek zapytał, o aktualizację ul. Radomskiej to rozumie, że dotyczy to zmiany układu ścieżki rowerowej?.

Dyrektor PZDP Joanna Chojnacka odpowiedziała, że nie tyle co ścieżki rowerowej co wydzielenie pasa lewoskrętu jezdni w tym elemencie i wydłużenia o 100 metrów dalej. Aktualizacja wszystkich opinii i uzgodnień dokumentów. Dodała, że będą walczyć z Przedsiębiorstwem Wodno-Kanalizacyjno-Ciepłowniczym, które narzuciło przypadki dokumentacji projektowej, że muszą na całym odcinku wymienić kanalizację deszczową 800, która nie jest ich własnością, nie ingerują w spód, ale chcą uzgodnienia, które i tak było by powierzchniowe a są odprowadzone do kanalizacji deszczowej która jest. W czasie wiosny nie chcieli wyrazić zgody wymuszając, że jeżeli będą robić swoją inwestycję to wymienią im kanał deszczowy na nowy kanał 800. W tej chwili się na to nie zgodzą, to by było ponad 1 mln zł. Ewentualnie zastanowią się czy nie są w stanie w inny sposób zebrać tej wody. Najwyżej zrobią odrębną kanalizację deszczową w 400 setkę czy 300 setkę, która zbierze wodę z pasa drogowego. W tej chwili są zbiorniki podziemne. Przyjęli pod rozbudowę drogi pas po ogródkach działkowych i może uda się takie podziemne zbiorniki zastosować bo to będzie taniej kosztować.

Radny Mirosław Ślifirczyk rozumie, że Zarząd zaproponował rozszerzenie tych zadań na ten rok. Uważa, że nie wszystkie potrzeby zostały dostrzeżone ma na myśli zadanie, które mają podobne racje żeby wejść do planu tego roku. Ma na myśli dalszą przebudowę drogi powiatowej Radom-Cerekiew-Domaniów. Jeden etap został wykonany, kolejne są przewidziane koncepcja, która była przyjmowana na sesjach Rady. Chciałby, aby wprowadzić kolejny etap przebudowy tej drogi w kierunku Domaniowa. To jest jeden z wniosków do budżetu tego roku, który nie został uwzględniony, ale teraz jest możliwość, żeby uwzględnić ten wniosek. Przemawia za tym kontynuacja przebudowy drogi, która po pierwsze jest bardzo ruchliwa, stanowi bardzo ważny ciąg komunikacyjny w kierunku zalewu Domaniów. Na początku tego odcinka drogi znajduje się most na rzece Dobrzyca w m. Jarosławice również tutaj ta argumentacja mieściła by się w tym, aby uzyskać dotację z subwencji budżetu Państwa. Uważa, że skoro wprowadzają już takie zadania to przygotowywanie tych inwestycji czy posiadanie dokumentacji pozwoli na to by mogli później w przyszłych latach ubiegać się o środki pomocowe. Skoro wiadomo, że na tą drogę takie dotacje były to jest duża szansa na to, że mogą liczyć na dofinansowanie w przyszłości. Prosił o uwzględnienie dodatkowego zadania czyli opracowanie dokumentacji projektowej na

kolejny etap przebudowy tej drogi w kierunku Domaniowa. Zakres pozostawia pani Dyrektor czy Zarządowi Powiatu bo to kwestia techniczna, bardziej do przemyślenia. Uważa, że warto to teraz zrobić.

Dyrektor PZDP Joanna Chojnacka powiedziała, że w tej chwili wprowadzają 6 zadań inwestycyjnych dodatkowych dokumentacji. Radni otrzymali wykaz ile jeszcze dokumentacji projektowych jest opracowanych. Poinformowała, że wpływają wnioski z gmin, od mieszkańców od radnych. Jest 60 wniosków o nowe dokumentacje projektowe, wśród tych wniosków jest to zadanie, o którym mówił radny Ślifirczyk, ono nie jest zapisane, że było zgłoszone na terenie gminy Zakrzew. Trzeba dokonywać wyboru, którego dokonuje Zarząd Powiatu, w tej chwili zostało przyjęte, że wejdzie te 6 zadań. Dodała, że dwa zadania zostały rekomendowane do dofinansowania Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, drugie zadanie jest na 5 miejscu listy rezerwowej.

Starosta Radomski Waldemar Trelka powiedział, że to zadanie jest zasadne jak wiele innych i nie ma co tu dyskutować, zawsze to jest kwestia priorytetów. Te 6 zadań to mniejsze zadania głównie wynikające z potrzeb i deklaracji radnych, środowisk lokalnych, wójtów, burmistrzów, którzy deklarują na tym etapie współfinansowanie takich zadań.

Dyrektor PZDP Joanna Chojnacka dodała, że zawsze jak jest budżet konstruowany to wszystkie wnioski, które wpływają w ciągu roku są przedstawiane Zarządowi Powiatu jakie potrzeby są zgłaszane.

Radny Mirosław Ślifirczyk powiedział, że nie chce się licytować jeśli chodzi o argumentację wprowadzania tych zadań w stosunku do tego, które proponuje. Wydaje mu się, że ta droga którą proponuje pod względem argumentacji miała by zarówno te argumenty co zgłoszone zadania, ale i dodatkowe. Dodał, że zadania zawsze były kontynuowane, a to zadanie zostało zostawione w połowie. Przygotowanie tej dokumentacji nie rozpoczyna jeszcze budowy. Uważa, że jest to ważna droga i powinni nie zatrzymywać się, bo powinna być w naturalny sposób kontynuowana i wykonana. Jako komisja mają prawo wnioskować.

Trwała dyskusja.

Radny Mirosław Ślifirczyk skierował wniosek o włączenie do listy nowych zadań inwestycyjnych, planowanych do wprowadzenia do planu wydatków inwestycyjnych na 2022 rok kolejnego tj. 7 zadania dotyczącego opracowania dokumentacji technicznej na kolejny etap rozbudowy drogi 3503W Młódnice-Jarosławice-Cerekiew-Radom.

Komisja 3 głosami za, 2 wstrzymującymi się i 2 przeciwnymi przyjęła wniosek radnego.

Komisja Administracji, Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa i Ochrony Ludności na prośbę radnego Mirosława Ślifirczyka wystosowała wniosek do Komisji Budżetu i Finansów dotyczący włączenia do listy nowych zadań inwestycyjnych, planowanych do wprowadzenia do planu wydatków inwestycyjnych na 2022 rok kolejnego tj. 7 zadania dotyczącego opracowania dokumentacji technicznej na kolejny etap rozbudowy drogi 3503W Młódnice-Jarosławice-Cerekiew-Radom. Stanowi on **załącznik Nr 3 do protokołu**.

Przystąpiono do realizacji 4 pkt porządku dziennego posiedzenia - Sprawy różne i wolne wnioski.

Więcej spraw nie zgłoszono.

Wobec wyczerpania porządku dziennego posiedzenia **Przewodniczący Komisji** zamknął 35 posiedzenie Komisji Administracji, Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa i Ochrony Ludności o godz. 14:50.

Protokołowała:

Joanna Kosior

Przewodniczący Komisji

Paweł Górak