

PROTOKÓŁ Nr 34/2021
posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów,
które odbyło się 25 listopada 2021 roku, o godz. 14⁰⁰

Przewodnicząca Komisji - Anna Rogulska
Protokolant - Alicja Dąbrowska

Przewodnicząca Komisji otworzyła posiedzenie Komisji, w którym uczestniczyło 7 radnych na ogólną liczbę 8 oraz zaproszeni goście (listy obecności radnych i zaproszonych gości są dołączone do protokołu)

Następnie poinformowała, że wpłynął wniosek od Przewodniczącego Rady o uzupełnienie porządku o następujące punkty:

- zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia wynagrodzenia miesięcznego dla Starosty Radomskiego,
- zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały Nr 315/XXVIII/2021 Rady Powiatu w Radomiu z dnia 11 marca 2021 roku w sprawie ustalenia zasad wypłacania wysokości diet dla radnych oraz zwrotu kosztów podróży służbowych.

Innych uwag do porządku nie zgłoszono.

Radni jednogłośnie przyjęli uzupełniony porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2021 rok.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały Nr 267/XXVI/2020 Rady Powiatu w Radomiu z dnia 28 grudnia 2020 roku dotyczącej Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu radomskiego.
3. Zaopiniowanie informacji o wykonaniu budżetu powiatu radomskiego za III kwartały 2021 r.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia wynagrodzenia miesięcznego dla Starosty Radomskiego,
5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały Nr 315/XXVIII/2021 Rady Powiatu w Radomiu z dnia 11 marca 2021 roku w sprawie ustalenia zasad wypłacania wysokości diet dla radnych oraz zwrotu kosztów podróży służbowych.
6. Sprawy różne.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad - Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2021 rok.

Projekt uchwały dotyczył zmian w następujących rozdziałach:

- 60014 – drogi publiczne powiatowe, gdzie zwiększa się dochody i wydatki o kwotę 318.150 złotych w związku z otrzymaniem dotacji z tytułu pomocy finansowej z gminy Zakrzew na zadanie inwestycyjne pn. „3508W Radom-Dąbrówka Podłężna – gmina Zakrzew”,

- 60014 – drogi publiczne powiatowe, zwiększa się dochody i wydatki o kwotę 13.199,81 złotych w związku z naliczonymi odsetkami bankowymi od środków RFIL na wyodrębnionym rachunku, z przeznaczeniem na zadanie pn. „3518W Wola Goryńska-Stare Mąkosy-Jedlnia – gmina Jastrzębia”,
- z rozdziału 60014 – drogi publiczne, przenosi się oszczędności w kwocie 85.810 złotych w związku z zakończeniem zadania pn. „Rozwój infrastruktury w zakresie zrównoważonej mobilności miejskiej na terenie Gminy Miasta Radomia oraz Powiatu Radomskiego” na rozdział 60095 – pozostała działalność, z przeznaczeniem na składki na PFRON, opłaty pocztowe i zadanie pn. „Zakup samochodu ciężarowego”,
- 60014 – drogi publiczne, przenosi się oszczędności powstałe na zadaniu „3505W Jaszowice-Waławów-Sławno – gmina Wolanów, Zakrzew” w kwocie 327.000 złotych z przeznaczeniem na zakup soli służącej do sporządzania mieszanki do zwalczania śliskości na drogach powiatowych oraz znaków drogowych w celu uzupełnienia braków w oznakowaniu dróg,
- 60014 - drogi publiczne, przenosi się oszczędności powstałe po wprowadzeniu dotacji z Gminy na zadaniu Wieniawa-Przytyk-Jedlińsk – gmina Przytyk, Jedlińsk w kwocie 525.136 złotych na zadania Jedlnia-Sokoły-Pionki ulica Radomska – miasto Pionki w kwocie 245.136 złotych i Kiedrzyń-Małęczyn - do drogi krajowej nr 9 – gmina Skaryszew w kwocie 280.000 złotych,
- 60095 – pozostała działalność, przenosi się środki z zadania pn. „Zakup traktorka z osprzętem” w kwocie 110.000 złotych na nowe zadanie pn. „Zakup samochodu ciężarowego”. W 2021 roku zaplanowano zakup traktorka z osprzętem, lecz mimo kilkakrotnie podejmowanych działań nie udało się go zakupić, ze względu na niedostępność na rynku. W związku z powyższym proponuje się przenieść ww. środki na zakup samochodu ciężarowego, albowiem ten który jest na stanie jest wyeksploatowany,
- 71015 – nadzór budowlany, zwiększa się dochody i wydatki o kwotę 47.832 złote zgodnie z decyzją Wojewody Mazowieckiego z przeznaczeniem na wypłatę dodatków motywacyjnych dla pracowników Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego, w związku z realizacją ustawy z dnia 1 października 2021 roku o zmianie ustawy budżetowej na rok 2021,
- 75075 – promocja jednostek samorządu terytorialnego, zwiększa się wydatki w łącznej kwocie 42.000 złotych z przeznaczeniem na zakup materiałów wystawienniczych tj. namiotu, trybunki, ścianek, rollupy, flag i leżaków oraz wykonanie materiałów promocyjnych z logo powiatu radomskiego. Środki te zostaną przeniesione z imprezy „Perła Powiatu”, która się nie odbyła w tym roku z uwagi na pandemię,
- 75020 – starostwa powiatowe, przenosi się oszczędności w kwocie 29.388 złotych między paragrafami, w tym z zadania pn. „Zakup samochodu osobowego dla Starostwa Powiatowego w Radomiu” w kwocie 19.010 złotych i z zadania „Zakup urządzeń komputerowych i oprogramowania” w kwocie 10.378 złotych na zakup szaf metalowych kartotekowych do Biura Kadr i Szkoleń oraz urządzenia do czyszczenia posadzek wraz z akcesoriami,

- 75802 – uzupełnienie subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego, wprowadza się do budżetu subwencję uzupełniającą z rezerwy ogólnej w kwocie 767.328 złotych jak również uzupełnienie dochodów powiatu o kwotę 3.059.410 złotych. Środki te zostaną przeznaczone w części na wydatki, które będą zwiększane w budżecie w dziale 854 – edukacyjna opieka wychowawcza, i dziale 851 – ochrona zdrowia a kwota 3.635.595 złotych zostanie przeznaczona na zmniejszenie planowanego deficytu budżetu powiatu,
- 80195 – pozostała działalność, zmniejsza się wydatki budżetu powiatu o kwotę 20.151 złotych, w związku z powstałymi oszczędnościami (przeniesienie na dział 854, rozdział 85420),
- 85195 – pozostała działalność, zwiększa się dochody i wydatki o kwotę 10.000 złotych. Środki te pochodzą z Gminy Wolanów i zostaną przeznaczone na dofinansowanie realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa Hospicjum stacjonarnego – GOŚCINIEC KRÓLOWEJ APOSTOŁÓW”,
- 85111 – szpitale ogóle, zwiększa się wydatki o kwotę 88.028 złotych (z uzupełnienia subwencji ogólnej) z przeznaczeniem na dotację dla SPZZOZ w Pionkach na wykonanie projektu zamiennego do posiadanej dokumentacji dotyczącej budowy pawilonu zachowawczego w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Poprawa stanu infrastruktury Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pionkach poprzez rozbudowę infrastruktury, rewitalizację istniejącego budynku w jednej lokalizacji wraz z dokumentacją, nadzorem inwestorskim oraz zakup pierwszego wyposażenia” – etap II. Wykonanie ww. projektu wynika z konieczności dostosowania aktualnej dokumentacji do możliwości lokalizacji pracowni rezonansu magnetycznego, który jest niezbędny w celu planowanego rozszerzenia oferty zabiegowej w ramach procedur ortopedycznych,
- 85202 – domy pomocy społecznej, zwiększa się dochody i wydatki o kwotę 2.500 złotych. Środki stanowią darowiznę przekazaną przez Nadleśnictwo Marcule i przeznaczone zostaną na zakup odzieży i pościeli dla mieszkanki DPS Krzyżanowicach, zgodnie z wolą darczyńcy,
- 85202 – domy pomocy społecznej, przenosi się oszczędności w kwocie 153.000 złotych między paragrafami z przeznaczeniem na zakup krzesła ewakuacyjnego, chłodni, dwóch tablic ogłoszeniowych, paliwa do samochodu służbowego, artykułów biurowych i spożywczych do przygotowania posiłków dla mieszkańców, zakup energii, gdzie potrzeby okazały się wyższe niż planowano, remont instalacji wodnej w hydroterapii i portierni oraz na: „Zakup pralnicowirówki” „Zakup suszarki bębnowej” w kwocie i „Zakup kotła warzelnoelektrycznego” w kwocie 17.000 złotych, gdyż posiadane na stanie sprzęty są wyeksploatowane a ich remonty nieopłacalne,
- 85333 – powiatowe urzędy pracy, zwiększa się dochody i wydatki o 3.597 złotych z przeznaczeniem na sfinansowanie kosztów zastępstwa prawnego radców prawnych reprezentujących Powiatowy Urząd Pracy w Radomiu w sprawach dotyczących należności z Funduszu Pracy,
- 85321 – zespoły do spraw orzekania o niepełnosprawności, przenosi się oszczędności w kwocie 2.803 złote między paragrafami, z przeznaczeniem na sfinansowanie składek

na ubezpieczenia społeczne od wynagrodzeń wypłacanych orzecznikom Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności,

- 85333 – powiatowe urzędy pracy, przenosi się oszczędności w kwocie 32.000 złotych między paragrafami, powstałe po przetargu na zadaniu „Zakup regałów przesuwanych w celu wyposażenia archiwum zakładowego w budynku PUP w Radomiu” z przeznaczeniem na nowe zadanie pn. „Modernizacja systemu alarmowego w budynku PUP w Radomiu”. W związku z awarią systemu sygnalizacji włamania i napadu konieczna stała się modernizacja systemu alarmowego polegająca na zainstalowaniu nowej płyty głównej, manipulatora do obsługi systemu, montażu zasilacza buforowego impulsowego, ekspandera, dodatkowych akumulatorów na terenie PUP oraz nałożeniu nowej obudowy natynkowej,
- 85420 – młodzieżowe ośrodki wychowawcze, zwiększa się wydatki o kwotę 123.266 złotych, z przeznaczeniem na wypłatę dodatku wiejskiego, sfinansowanie wynagrodzeń i składek na ubezpieczenia społeczne dla pracowników, w związku ze wzrostem zatrudnienia i zwiększeniem ilości godzin doraźnych zastępstw, sfinansowanie opłat za energię, posiłków dla wychowanek oraz ubezpieczenia samochodu w MOW w Wierzbicy. Środki pochodzą z uzupełnienia subwencji ogólnej dział 758 – 103.115 złotych i przeniesienia z działu 801 – 20.151 złotych,
- 85406 – poradnie psychologiczno-pedagogiczne, w tym poradnie specjalistyczne przenosi się wydatki w kwocie 13.315 złotych między paragrafami z przeznaczeniem na zakup testu ADOS-2 do diagnozowania zaburzeń dzieci i młodzieży ze spektrum autyzmu,
- 85508 – rodziny zastępcze, przenosi się wydatki w kwocie 5.980 złotych między paragrafami z przeznaczeniem na sfinansowanie wynagrodzeń pracowników obsługujących program 500+,
- 92105 – pozostałe zadania w zakresie kultury, zmniejsza się wydatki budżetu powiatu o kwotę 42.000 złotych w związku z rezygnacją z organizacji Gali Konkursu Gospodarczego Starosty Radomskiego „Perła Powiatu” z powodu trwającego stanu epidemii (przeniesienie do działu 750, rozdziału 75075),

Radny Tadeusz Osiński zapytał, czy PZDP przeprowadził analizę kosztów zakupu i użytkowania ciągnika. Dodał, że ponad 10 lat temu w PZDP był ciągnik z osprzętem do koszenia skarp, rowów, do ścinania poboczy i się okazało, że na przetargu ceny były niższe niż koszty utrzymania dwóch etatów kierowców, paliwa i innych kosztów eksploatacyjnych. Zapytał, czy taka analiza była przeprowadzona, bo ani Zarząd Dróg Wojewódzkich, ani Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych nie inwestuje w zakup sprzętu do utrzymywania dróg, tylko ogłaszają przetargi.

Skarbnik Powiatu Joanna Wontorska wyjaśniła, że nie będzie zakupiony traktor tylko samochód ciężarowy do przewożenia różnych rzeczy. Nie zostanie kupiony w tym roku, ponieważ nie ma go na rynku. Z tegorocznego budżetu jest wykreślony. Aby znalazł się w budżecie w przyszłym roku musi być ponownie złożony wniosek do Zarządu.

Starosta Radomski Waldemar Trelka odnośnie zakupu traktorka poinformował, że zakłada, że pani dyrektor PZDP taką analizę przeprowadziła, bo inaczej by nie wnioskowała. Dodał, że

dróg mamy coraz więcej, coraz więcej poboczy kosić trzeba nie dwa a trzy razy w roku. Co do koszenia poinformował, że są robione przetargi, ale są inne miejsca, które też wymagają koszenia.

Radny Tadeusz Osiński poinformował, że wczoraj na odbiorze drogi w Kowali p. Starosta powiedział, że on jest przeciwny dofinansowaniu inwestycji drogowych przez gminy. Otóż nigdy nie mówił, że jest przeciwny. Jest przeciwny ustalaniu przez Starostę progu 35%. Mówił, że lepsze byłyby negocjacje bezpośrednie z wójtami, burmistrzami, bo są gminy biedniejsze i żeby wedle możliwości dofinansowywały. Dofinansowanie 35% od gminy powinno być do udziału dochodów własnych powiatu nie licząc dotacji rządowych. A wczoraj Starosta powiedział w Kowali, że ponad 4 mln złotych kosztuje droga a 400.000 złotych dała Gmina, co stanowi 10%. Ale udział własny powiatu stanowił 2.128.946 złotych, czyli Gmina dołożyła 18,8% a nie 10%.

Starosta Radomski Waldemar Trelka stwierdził, że radny Osiński mówi o jednym odcinku. A wczoraj otwierali dwa odcinki, był jeszcze robiony trzeci odcinek w ramach odnowy nawierzchni za prawie 900.000 złotych.

Radny Tadeusz Osiński stwierdził, że te dwa zadania razem kosztowały 4.728.000 złotych, w tym dotacja z RFIL 2.153.000 złotych, 100.000 złotych od Marszałka, 400.000 złotych z Gminy i z dochodów własnych powiatu 2.128.946 złotych. Czyli udział własny Gminy do dochodów własnych powiatu jest 18,8% a nie 10%.

Starosta Radomski Waldemar Trelka wyjaśnił, że RFIL to dochody powiatu i tak są rozpisywane. Dodał, że ma nadzieję, że dostaniemy dofinansowanie na dwa zadania z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. W tamtym roku były złożone wnioski na Jaszowice – Waclawów – Sławno i na Zakrzew – Wolanów – Augustów. Na Jaszowice – Waclawów – Sławno dostaliśmy dofinansowanie, natomiast jeśli chodzi o zadanie w gminie Kowala to jest na liście rezerwowej. W styczniu były ogłoszone przetargi na te dwa zadania, które poszły za 50% wartości kosztorysowej. Z własnych środków wydali na zadanie Zakrzew – Wolanów – Augustów 3,9 mln złotych a pozostałe środki są z Gminy Kowala - 400.000 złotych i 100.000 złotych z FOGR-u.

Radny Tadeusz Osiński stwierdził, że Starosta podpisał projekt uchwały, z której wynika, że udział z dochodów własnych jest 2.128.940 złotych. Dodał, że 18 był termin zakończenia zadania Kiedrzyń – Radom w gminie Gózd. Gmina dofinansowała to zadanie kwotą 100.000 złotych, co stanowi 10,6% z dochodów własnych powiatu. Ale licząc do całości zadania tak jak Starosta policzył w Kowali i powiedział, że jest to 10%, to dofinansowanie Gminy Gózd stanowi 3,8%. Ciekawy jest, czy Starosta powie przy odbiorze, że 3,8% było dofinansowanie Gminy.

Starosta Radomski Waldemar Trelka odpowiedział, że powie jeśli tak faktycznie było, ale nie jest w stanie tego zweryfikować, potwierdzić, czy skomentować. Dodał, że co do zasady 35% wkładu własnego powiatu gminy deklarują. I na koniec montażu i rozliczenia zadania wszystko wychodzi. Pani Chojnacka wielokrotnie to tłumaczyła. Dodał, że w tym roku z gmin otrzymamy 5 mln złotych. Z nikim nie zrywają negocjacji.

Radny Tadeusz Osiński stwierdził, że Starosta publicznie przy mieszkańcach Kowali powiedział, że Gmina dofinansowała budowę drogi w 10% a dofinansowała w 18,8%.

Mieszkańcy odbierają to w ten sposób, że Wójt źle współpracuje ze Starostą i nie chce dofinansowywać.

Skarbnik Powiatu Joanna Wontorska wyjaśniła, że Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych w tabeli w kolumnie 10 jest pod literą D. Przy zadaniu Wola Goryńska – Stare Mąkosy – Jedlnia oprócz 302.000 złotych jest 1.514.088 złotych, przy zadaniu Zakrzew - Wolanów jest 2.128.000 złotych środków naszych i 2.153.000 złotych środków z RFIL. Środki z RFIL mogły być przeznaczone na wszystko ale Zarząd przeznaczył je na zadania drogowe. I środki te stanowią nasze dochody własne. One są pokazane w tej kolumnie tylko do rozliczeń, bo do tego jest plan finansowy środków z Funduszu Przeciwdziałania COVID. I taki raport trafi do radnych po zakończeniu roku. Literą C oznaczone są środki Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, literą A oznaczono dotacje a B to środki inne pomocowe między innymi z gmin i powiatów.

Radny Mirosław Ślifirczyk zapytał, czy te pieniądze są gdzieś zdefiniowane, że stanowią one dochody własne.

Skarbnik Powiatu Joanna Wontorska odpowiedziała, że to są środki Funduszu Przeciwdziałania COVID, które wchodzi do dochodów własnych powiatu. Jest ustawa, która określa co stanowi dochody własne powiatu, a są one wyodrębnione, po to, żeby je później rozliczyć.

Radny Mirosław Ślifirczyk stwierdził, że ten udział 35% wkładu gminy w wydatkach własnych powiatu ulega zmianie podczas realizacji zadania, które się kończy i wiadomo ile kosztuje. Zapytał, czy robiona jest analiza, czy dana gmina zaangażowała te 35%, czy brakuje, czy też jest nadwyżka. Zapytał, czy są jakieś dalsze kroki w stosunku do gmin, które przeplaciły bądź nie dopłaciły do zadania.

Starosta Radomski Waldemar Trelka odpowiedział, że Gmina Wolanów przeplaciła, ale nie oddajemy pieniędzy, bo zobowiązali się że jakieś niewielkie zadanie zostanie zrobione w przyszłym roku w Gminie Wolanów. Dodał, że wszyscy wójtowie, do których wyszli z propozycją przyjęli ją. Propozycja ta dotyczyła głównie Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Następnie poinformował, że teraz jest atrakcyjniejszy instrument a mianowicie chodzi o inwestycje strategiczne w Polskim Ładzie, bo można otrzymać 95% dofinansowania. II nabór ma być w tym roku.

Skarbnik Powiatu Joanna Wontorska wyjaśniła, że najczęściej umowy o pomocy finansowej są wprowadzane po przetargach. Zazwyczaj zabezpieczamy środki własne a pomoc finansową wprowadzamy później. Zatem p. dyrektor przygotowując umowę bazuje w większości zadań na wielkościach, które są po przetargach. Zapis jest taki, że gmina partycypuje 35%. I jeżeli zadanie pójdzie taniej to my tej pomocy nie zwracamy. A jeżeli pójdzie przetarg drożej to my pokrywamy różnicę.

Radny Mirosław Ślifirczyk stwierdził, że są gminy lepsze i gorsze. Dodał, że czeka już miesiąc na odpowiedź na interpelację. Gdyby ją miał to pewnie mogliby się nią posłużyć, że właśnie tak jest, że niektóre gminy są lepiej traktowane w tym udziale.

Starosta Radomski Waldemar Trelka odpowiedział, że nie ma takiej możliwości. Dodał, że pilnują tego tematu nawzajem wójtowie. Następnie zwrócił się do radnego Osińskiego i stwierdził, że na tę chwilę to nie będzie 10% tylko 35%. Ta kwota wynika z tego, że złożone zostały dwa wnioski na dwa zadania, które zostały zakwalifikowane pod względem

merytorycznym. Naszym atutem jest to, że zadanie zostało skończone rozliczone i czekamy na refundację.

Radny Mirosław Ślifirezyk poinformował, że na zadanie Jaszowice – Waclawów - Sławno, zabezpieczona kwota około 6 mln złotych. Po przetargu okazało się, że będzie ono dużo tańsze. Został tam kawałek, którego nie chcą wybudować od strony Waclawowa do Jaszowic. Odcinek, który woła o pomstę do nieba. Jak będzie trzeba przywiezie aktualne zdjęcia jak ta droga wygląda. Ona jest nieprzejezdna nawet dla ciągnika. Skoro były oszczędności na zadaniu czemu nie można było ich przeznaczyć na rozpoczęcie budowy tego odcinka?

Starosta Radomski Waldemar Trelka odpowiedział, że nie dlatego, że nie chcą, ale dlatego, że prawdopodobnie dostaniemy od p. Marszałka Struzika ileś tam kilometrów dróg w ustawie kaskadowej. I między innymi ta droga, o której mówił radny byłaby przekazana gminie ponieważ nie obsługuje ona naszych ciągów komunikacyjnych. Poza tym widział tę drogę i gęstość zaludnienia i funkcjonalność tej drogi nie jest priorytetem, które wynikają z analiz, które przeprowadził PZDP.

Radny Mirosław Ślifirezyk poinformował, że odcinek, który był robiony między Kacprowicami a Waclawowem jest pustym odcinkiem przy którym nie ma nawet jednej chałupy. Więc nie należy mówić, że skoro tam nie ma zabudowy to nie będziemy się nim zajmować, bo to jest argumentacja niepoważna. Drogi powiatowe są drogami tranzytowymi łączącymi jakieś inne większe ciągi.

Starosta Radomski Waldemar Trelka stwierdził, że przewiduje, że coś takiego się wydarzy ponieważ obwodnica w Iłży jest tak realizowana, że należy się spodziewać przekazania kilku kilometrów dróg.

Członkowie Komisji przy 6 głosach za, 0 – przeciwnych, 1 – wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowali projekt przedmiotowej uchwały.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad - Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały Nr 267/XXVI/2020 Rady Powiatu w Radomiu z dnia 28 grudnia 2020 roku dotyczącej Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu radomskiego.

Skarbnik Powiatu Joanna Wontorska poinformowała, że wszystkie zmiany w zakresie dochodów i wydatków jak również zmiany, które były dokonywane przez Zarząd uchwałami Zarządu mają odzwierciedlenie w wieloletniej prognozie finansowej i tym samym zwiększają się dochody o 8.170.943,43 złote, zwiększane są wydatki o kwotę 4.535.340,43 złotych, tym samym zmniejsza się deficyt o kwotę 3.635.595 złotych i zmniejsza się przychody o tę samą kwotę z nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych. Natomiast w wykazie przedsięwzięć zmniejsza się wydatki majątkowe o kwotę 273.432,19 złotych. Są to zmiany wynikające ze zmian, które omawiała przy uchwale budżetowej.

Wszystkie wskaźniki dotyczące obsługi zadłużenia wynikające z ustawy o finansach publicznych są spełnione przez cały okres obowiązywania WPF.

Członkowie Komisji przy 7 głosach za, 0 – przeciwnych, 0 – wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowali projekt przedmiotowej uchwały.

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad – Zaopiniowanie informacji o wykonaniu budżetu powiatu radomskiego za III kwartały 2021 r.

Skarbnik Powiatu Joanna Wontorska poinformowała, że planowaną kwotę dochodów 188.620.366 złotych zrealizowano w kwocie 168.357.677 złotych, co stanowi 89,26% wskaźnika upływu czasu. Na planowaną kwotę dochodów majątkowych 19.861.863 złote wykonanie wynosi 29.570.768 złotych, co stanowi 148,88% wskaźnika upływu czasu. Strona wydatkowa ma związek z tym, że zadania inwestycyjne są w trakcie realizacji i ich rozliczenie będzie w IV kwartale. Kwota planowanych wydatków wynosi 222.540.939 złotych a wykonanie to 121.361.698 złotych, co stanowi 54,53% z tego wydatki bieżące na planowaną kwotę 143.981.288 złotych wykonano 98.630.420 złotych, czyli 68,5%. Wydatki majątkowe na planowaną kwotę 75.559.651 złotych wykonano 22.731.278 złotych, co stanowi 28,94%. Wyższe wskaźniki wykonania dochodów i wydatków daje obraz taki, że mamy nadwyżkę 46.995.978 złotych, ale wynika to z tego, że mamy wyższe dochody niż plan a wydatki mamy zrealizowane niżej planowanych kwot. Rozchody realizowane są zgodnie z planem. Stan zadłużenia na koniec III kwartałów to jest 8.631.250 złotych. Jest to bezpieczny poziom zadłużenia.

Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali informację o wykonaniu budżetu powiatu radomskiego za III kwartały 2021 r.

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad - Zaopiniowani projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia wynagrodzenia miesięcznego dla Starosty Radomskiego.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z 25 października 2021 roku zmieniły się widelki w zakresie wynagrodzenia dla starosty, od wielu lat niezmieniane. Należy zatem naszą uchwałę dostosować do obowiązujących przepisów. W projekcie uchwały jest propozycja ustalenia wynagrodzenia miesięcznego zasadniczego w wysokości 10.770 złotych, dodatku funkcyjnego w kwocie 3.450 złotych oraz dodatku specjalnego, stanowiącego 30% dodatku funkcyjnego i wynagrodzenia zasadniczego w wysokości 4.266 złotych. Jest dodatek za wieloletnią pracę w wysokości 20% od wynagrodzenia zasadniczego i jest to kwota 2.154 złote.

Radny Tadeusz Osiński stwierdził, że przez 20 lat istnienia powiatu wynagrodzenie Starosty i wysokość diety radnego mniej więcej tak się kształtowały, że wynagrodzenie Starosty było w granicach 300% średniego wynagrodzenia pracowników łącznie z naczelnikami wydziałów. A dieta radnego w granicach nie więcej niż 50% tego średniego wynagrodzenia. Nie wie jaka jest ta średnia więc wstrzyma się od głosu zarówno w stosunku do projektu w sprawie płacy jak i projektu w sprawie diet. Dodał, że wyliczenie średniej nie zajmie dużo czasu. Poprosił, aby na sesji taka informacja została podana.

Skarbnik Powiatu Joanna Wontorska poinformowała, że wynagrodzenie Starosty czy byłego, czy obecnego było na bardzo niskim poziomie. Nie były one waloryzowane. Kwota bazowa jest na tym samym poziomie od lat. Pracownicy co roku mają planowany do budżetu wzrost wynagrodzeń. Wynagrodzenie Starosty było ustalone na poziomie około 12 tysięcy złotych a potem zostało obniżone. I przez te lata nie było waloryzowane. Teraz jak zostało zwaloryzowane i może się wydawać, że jest na wysokim poziomie, ale trzeba wziąć pod uwagę to, że co najmniej przez te 4 czy 5 lat nie było podwyżek tych wynagrodzeń. A wszystkie inne wynagrodzenia i średnia szła cały czas w górę. Nawet do danych do WPF cały czas przeciętne

wynagrodzenie szło w górę a osób z wyboru między innymi Starosty było na tym samym poziomie. Dodała, że powiat radomski jest powiatem, który realizuje ogromny budżet, tak duży, że wszystkie inne powiaty z naszego terenu mają 1/3, czy 1/4 tego co realizujemy. Bardzo dużo zostało pozyskanych środków zewnętrznych. Jest Skarbnikiem 10 lat i strona wydatkowa w tym czasie zwiększyła się o 100 mln złotych a poziom wynagrodzenia przez te lata był na tym samym poziomie a nawet został zmniejszony o 20%. To, że teraz wynagrodzenie Starosty zostanie podwyższone to jest rekompensata za te wszystkie lata, gdzie było na niskim poziomie. Zakres prac i robót pokazują cały czas sprawozdania i budżet. Zatem patrząc na wykonanie i na pracę, którą wkłada pan Starosta w pozyskanie środków, poza tym nadzoruje pracę pracowników. Nie spada to na 5 osób, bo te osoby pojawiają się na Zarządzie dwa, trzy razy w miesiącu a cały zakres obowiązków i odpowiedzialność spada na Starostę. Poprosiła aby nie porównywać proporcjonalnie wynagrodzenia Starosty do wynagrodzeń pracowników. Oczywiście jeżeli jest taka wola i Starosta wyda jej takie polecenie to przeliczy średnią płacę pracowników. Przy wynagrodzeniu Starosty trzeba spojrzeć na ogrom pracy, na wielkość budżetu, na ilość realizowanych zadań i na wkład jaki jest wnoszony w to, że ten budżet wzrósł o 100 mln złotych po jednej jak i po drugiej stronie. Jest bardzo dużo pracy, dużo jest projektów, dużo jest realizowanych zadań i rozliczanych środków zewnętrznych.

Przewodnicząca Komisji dodała, że to wynagrodzenie rekompensowałby obniżenie wynagrodzenia jak również brak podwyżek przez te lata.

Radny Tadeusz Osiński poinformował, że jak został Starostą pod koniec 2006 roku zarobki pracowników były niskie bo p. Starosta Kieszkowski miał „węża w kieszeni”, ale on przez 4 lata podniósł średnio o 1,8 tysiąca złotych płace pracowników, czyli 450 złotych rocznie tak aby mniej więcej była zachowana proporcja tj. 30% średniej płacy pracowników w stosunku do wynagrodzenia Starosty. Dodał, że jeżeli ta średnia jest niższa to p. Starosta powinien zadbać o pracowników, bo przecież inflacja jest jednakowa dla wszystkich. Powinien dać pracownikom stosowne podwyżki.

Przewodnicząca Komisji stwierdził, że pracownicy przecież dostają podwyżki.

Radny Tadeusz Osiński stwierdził, że to są podwyżki rzędu 150, 200 złotych na etat a jaka jest inflacja.

Skarbnik Powiatu Joanna Wontorska poinformowała, że rośnie minimalne wynagrodzenie i będzie ono w przyszłym roku wynosić 3.010 złotych. Więc wszyscy muszą mieć to spełnione plus jeszcze 200 złotych i wysługa. Jest jeszcze fundusz nagród. Na bieżąco Starosta analizuje jaka jest polityka kadrowa i jakie są potrzeby. Jeżeli osoby wykonują jakieś dodatkowe obowiązki to mają dodatki. To nie jest tak, że to się odbywa z automatu.

Radny Tadeusz Osiński stwierdził, że Rada powinna wiedzieć jakie jest średnie wynagrodzenie pracowników łącznie z dyrektorami wydziałów.

Radny Zbigniew Dziubasik zwrócił się do radnego Osińskiego, aby spojrział na to co się dzieje obecnie, na średnią płacę w kraju na oczekiwania płacowe różnych pracowników, jak gigantycznie i szybko rosną wynagrodzenia w przemyśle i administracji

Radny Tadeusz Osiński zauważył, że płace pracowników w Starostwie nie rosną tak gigantycznie.

Starosta Radomski Waldemar Trelka stwierdził, że jeśli to jest kryterium to powinien dać po 2.000 złotych podwyżki wtedy jego pensja nie wzrośnie do 20.640 złotych, tylko do 30.000 złotych. Jeżeli radni tylko go z tego rozliczają to mogą tak robić. Tylko chyba nie z tego jest rozliczany Starosta ile kto zarabia i czym się zajmuje tylko czy zadania realizuje.

Radny Tadeusz Osiński stwierdził, że zadania realizowane są przez jednostki i pracowników. Starosta sam nie realizuje zadań.

Radny Paweł Górak stwierdził, że władza ustawodawcza dała możliwość pewnych zmian w Starostwach, gminach. Dodał, że muszą się odważyć zrobić pewne kroki, bo oni dają w tej chwili Staroście Waldemarowi Trelce podwyżkę, ale to w przyszłości będzie punkt odniesienia ustalenia wysokości pensji innego Starosty.

Radny Ireneusz Kumięga stwierdził, że jest za podwyżką płacy dla Starosty. Dodał, że kryterium trzykrotności jest za niskie. Może kiedyś było ono dobre gdy życie nie było tak skomplikowane jak jest teraz w samorządach. Ma na myśli włodarzy. Ile jest do wykonania tych czynności jeżeli chodzi o pozyskiwanie środków zewnętrznych itd. zmieniła się rola włodarza i konieczność jego aktywności przygotowania zawodowego, wykształcenia, kreatywności itd. Gdyby starosta pracował 160 godzin miesięcznie i nic więcej to można by na tę trzykrotność jakoś tam popatrzeć. Ale wiedzą z doświadczenia, że praca starosty, wójta i burmistrza to 200-240 godzin miesięcznie. Bo inaczej nie da się solidnie, rzetelnie wykonując te obowiązki pracować mniej żeby były jakieś efekty. Włodarze gmin samorządowcy, którzy rzetelnie pracują poświęcają swój czas umiejętności, wiedzę dla swojego samorządu, to wynagrodzenia, do tej pory były niskie za taką odpowiedzialność i pracę. Mówi to z perspektywy czasu, porównując co można osiągnąć za podobną ilość pracy w biznesie, w innych dziedzinach życia. Dlatego uważa, że jest to jak najbardziej zasadne. Natomiast nie używałby argumentacji rekompensaty za ten czas, który minął. Tyle się po prostu należy za pracę. A poza tym nie należy porównywać naszego Starosty ze Starostą Lipskim, czy jakimś innym, gdzie te powiaty są 1/3 naszego i jeśli chodzi o budżet i zadania. Jesteśmy dużym powiatem, z dużą ilością mieszkańców, zadań, z dużym budżetem.

Skarbnik Powiatu Joanna Wontorska dodała, że dochodzi do tego ogromna odpowiedzialność. Dwa szpitale, trzy dps-y, PUP, który obsługuje mieszkańców miasta i powiatu. Poza tym Starosta nie otrzymuje żadnych nagród uznaniowych. To jest pensja stała. Pracownicy mają nagrody uznaniowe. Dodała, że w powiecie zawsze było tak, że Starosta miał maksymalną kwotę jaka była dopuszczalna rozporządzeniem.

Po przeprowadzonej dyskusji członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt przedmiotowej uchwały przy 5 głosach za, 0 – przeciwnych, 1 – wstrzymującym się.

Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad - Zaopiniowani projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały Nr 315/XXVIII/2021 Rady Powiatu w Radomiu z dnia 11 marca 2021 roku w sprawie ustalenia zasad wypłacania wysokości diet dla radnych oraz zwrotu kosztów podróży służbowych.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że wszyscy radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały i zapoznali się z nim.

Pytań i uwag nie było.

Członkowie Komisji przy 5 głosach za, 0 – przeciwnych, 1 – wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowali projekt przedmiotowej uchwały.

Przystąpiono do realizacji punktu 6 porządku obrad - Sprawy różne.

Radny Paweł Górak poinformował, że wszystkich samorządowców czeka ogromne wyzwanie, ponieważ wzrosła płaca minimalna, w przemyśle ta płaca rośnie w sposób widoczny a niestety jednostki budżetowe są tymi jednostkami, gdzie te płace rosną najwolniej. Czeka ich wielkie wyzwanie aby to w jakiś sposób się zmieniło i pracownicy żeby to odczuli.

Przewodnicząca Komisji odczytała stanowisko Rady Powiatu wyrażające solidarność z funkcjonariuszami Straży Granicznej i Policji oraz żołnierzami Wojska Polskiego stojącymi na straży granicy polsko – białoruskiej.

Członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli to stanowisko.

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodnicząca Komisji** zamknęła **34** posiedzenie o godz.15.30.

Protokołowała:

Alicja Dąbrowska

Przewodnicząca Komisji

Anna Rogulska