

PROTOKÓŁ Nr 39/2022
posiedzenia Komisji Rozwoju Powiatu,
Rolnictwa i Ochrony Środowiska,
które odbyło się w dniu 27 września 2022 roku, godz.13.00

Przewodnicząca Komisji - Agnieszka Pasek
Protokolant - Alicja Dąbrowska

Przewodnicząca Komisji dokonała otwarcia posiedzenia, w którym uczestniczyło 7 radnych na ogólną liczbę 7, oraz zaproszeni goście (listy obecności radnych i zaproszonych gości są dołączone do protokołu). W posiedzeniu uczestniczył też Przewodniczący Rady Powiatu Krzysztof Murawski.

Uwag do porządku nie zgłoszono.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie i przedstawiał się następująco:

1. Zaopiniowanie informacji o przebiegu realizacji budżetu powiatu radomskiego za I półrocze 2022 roku w działach dotyczących pracy Komisji.
2. Zaopiniowanie informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć za I półrocze 2022 roku w działach dotyczących pracy Komisji.
3. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Radomiu za 2021 rok.
4. Sprawy różne.
- poruszenie tematu związanego z działalnością spółki z o.o. BetonPlus w Owadowie.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad - Zaopiniowanie informacji o przebiegu realizacji budżetu powiatu radomskiego za I półrocze 2022 roku w działach dotyczących pracy Komisji.

Skarbnik Powiatu Joanna Wontorska poinformowała, że strona dochodowa **działu 010**- rolnictwo i łowiectwo na planowaną kwotę 15.000 złotych została zrealizowana w kwocie 1.336,98 złotych, tj. 8,9%. Niski wskaźnik dochodów wynika z tego, że nie było zgłaszanych wniosków. Zaplanowana dotacja w kwocie 15.000 złotych jest przeznaczana na realizację zadań rządowych w zakresie opracowania dokumentacji geodezyjnej dla działek gruntów pod budynkami i działek gruntów pozostawionych rolnikom do dożywotniego użytkowania, która przekazywana jest pod zgłaszane potrzeby.

W dziale **020 – leśnictwo** na planowaną kwotę dochodów 365.502 złote, zrealizowano 177.854,17 złote, tj. 48,7%. Pochodzą one ze środków przekazywanych przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Warszawie z przeznaczeniem na wypłatę ekwiwalentów na rzecz właścicieli zalesionych gruntów i prowadzenie upraw leśnych. Środki przekazywane są na podstawie złożonego zapotrzebowania.

Dział 710 - działalność usługowa na planowaną kwotę 4.286.324 złote, zrealizowano 1.928.007,22 złotych, tj. 45,0%. Na obniżenie realizacji dochodów w stosunku do wskaźnika

upływu czasu wpłynęły głównie niższe dochody ze sprzedaży map, rysów i wypisów z ewidencji gruntów budynków oraz informacji i materiałów z zasobów powiatowych, jak również dotacja celowa z budżetu Wojewody na realizację zadań rządowych z zakresu geodezji i kartografii.

Dział 700 – gospodarka mieszkaniowa. Na planowaną kwotę 335.959 złotych, zrealizowano 666.518,65 złotych, czyli 198,4%. W tym dziale planowane mamy dochody wynoszące 25% udziału w obsłudze zadań rządowych, które wnoszone są w I kwartale, poza tym są przekazywane dochody na wypłatę odszkodowania za drogę zajęta pod realizację inwestycji w Ilży. One nie były planowane.

Dział 900 – gospodarka komunalna i ochrona środowiska wykonanie wynosi 114,7%. Na planowaną kwotę 43.000 złotych, zrealizowano 49.305,30 złotych. Pochodzą one z opłat za korzystanie ze środowiska przekazywanych przez Urząd Marszałkowski w Warszawie i kar za gospodarcze korzystanie ze środowiska przekazywanych przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska. Tak wysoka realizacja dochodów wynika z ustawowego terminu wnoszenia ww. opłat, tj. do 31 marca roku następnego za rok poprzedni.

Strona wydatkowa.

Dział 700-gospodarka mieszkaniowa. Planowane wydatki w kwocie 339.175 złotych, wykorzystane zostały w 73,0%, tj. w kwocie 247.494,92 złote. Wyższy wskaźnik wykonania wynika z tego, że w tym dziale było zaplanowane zadanie inwestycyjne realizowane przez PZDP a dotyczące wykupu nieruchomości na terenie gminy Wolanów. Zadanie to zostało zrealizowane w I półroczu. Na ten cel przeznaczono ponad 160.000 złotych. Ponadto w ramach wydatków bieżących wykonanie wynosi 51,2%. Sfinansowano wykonanie operatów szacunkowych niezbędnych do wydania decyzji ustalających wysokość odszkodowania za przejmowane nieruchomości pod rozbudowę dróg powiatowych, opłaty sądowe za regulacje wieczysto-księgowe, ogłoszenia prasowe, jak również wynagrodzenie pracownika w wymiarze 0,5 etatu wraz z pochodnymi.

Dział 020 – leśnictwo planowane wydatki w kwocie 675.993 złote, wykorzystane zostały w 45,4%, tj. w kwocie 307.224,17 złote. Niższe wykonanie wydatków w tym dziale wynika z faktu, że zapłata faktur za nadzór nad lasami niepaństwowymi dla nadleśnictw Radom i Marcule następuje po zakończeniu miesiąca w miesiącu następnym. A więc realizacja obejmuje tylko 5 miesięcy 2022 roku.

W dziale **710 – działalność usługowa**, planowane wydatki w kwocie 2.059.490,38 złotych, wykorzystane zostały w 39,2%, tj. w kwocie 806.418,75 złotych. W ramach tego działu finansowane są zadania z zakresu geodezji i kartografii oraz wynagrodzenia pracowników realizujących te zadania wraz z pochodnymi, jak również utrzymanie Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego. Niepełny wskaźnik realizacji wydatków w stosunku do wskaźnika upływu czasu wynika z planowanej realizacji zadań geodezyjno – kartograficznych dotyczących modernizacji ewidencji gruntów i budynków dla Miasta Ilża oraz zatrudnienia zewnętrznego inspektora oceny wykonania prac geodezyjnych w II półroczu 2022 roku oraz absencji pracowników PINB. Natomiast w 91,3% przekazana została dotacja do samorządu województwa mazowieckiego na realizację projektu ASI.

W **działach 010 i 900** w I półroczu nie były ponoszone żadne wydatki. W **dziale 010** - prace geodezyjno – urządzeniowe na potrzeby rolnictwa (opracowanie dokumentacji geodezyjnej dla działek gruntów pod budynkami i działek gruntów pozostawionych rolnikom do dożywotniego użytkowania), zgodnie z opracowanym harmonogramem zakończone zostaną w IV kwartale,

W **dziale 900 – gospodarka komunalna i ochrona środowiska** planowane środki na sporządzenie rejestru osuwisk i terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych dla gmin powiatu radomskiego, opracowanie raportu z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Radomskiego za lata 2020-2021, opracowanie Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Radomskiego do roku 2030 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko i

ekspertyzy biegłych w zakresie ochrony środowiska, pomiaru poziomu hałasu oraz wykonanie badań w zakresie zanieczyszczenia gleby i ziemi zostaną wykorzystane w II półroczu.

Jeśli chodzi o zadania inwestycyjne to na koniec I półrocza plan wydatków majątkowych wynosił 98.679.000 złotych. Wykonanie na koniec I półrocza wynosi 16.972.000 złotych, czyli 17,2%. Wskaźnik jest niski ponieważ w I półroczu są podpisywane umowy, rozstrzygane są przetargi, rozpoczynane są inwestycje. Zakończenie i rozliczenie zadań następuje najczęściej w II półroczu. Wydatki, które zostały poniesione to są albo niewielkie zadania, które się zakończyły w trakcie I półrocza albo są to zadania kontynuowane z poprzedniego roku. Do informacji, którą radni otrzymali jest oddzielny załącznik inwestycyjny, gdzie są wymienione wszystkie zadania inwestycyjne. W I półroczu dochody na zadania inwestycyjne były w dużej wysokości zwiększone. I półrocze to przede wszystkim środki wprowadzane z Polskiego Ładu, z Inwestycji Strategicznych. Wprowadzone zostało 4.410.000 złotych na zadanie realizowane w Starostwie – wdrożenie zarządzania oświatą. Wprowadzone zostały również dochody na rok 2023 w kwocie 5 mln złotych na kompleksową modernizację budynku ZS w Pionkach, jak również na kolejny III etap modernizacji Szpitala w Pionkach - 10,2 mln złotych. W I półroczu również wprowadzone zostały środki z subwencji ogólnej budżetu powiatu na zadania inwestycyjne drogowe. Są to dodatkowe środki, które Zarząd pozyskał. Wprowadzone były również kwoty z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na ponad 2 mln złotych, z pomocy finansowej gmin. Łącznie w I półroczu dochody majątkowe wzrosły o znaczną kwotę, która przełożyła się na plan wydatków inwestycyjnych a te zadania będą zrealizowane albo w II półroczu tego roku albo w przyszłym.

Realizacja budżetu za I półrocze pomimo panującej epidemii, konfliktu zbrojnego na Ukrainie, który przełożył się na wykonanie dochodów, wydatków i na wzrost cen i na cały cykl zamówień, przebiegała bez większych zakłóceń i jest na poziomie podobnym jak w poprzednich latach.

Pytań i uwag nie było. Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali informację o przebiegu realizacji budżetu powiatu radomskiego za I półrocze 2022 roku w działach dotyczących pracy Komisji.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad – Zaopiniowanie informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć za I półrocze 2022 roku w działach dotyczących pracy Komisji.

Skarbnik Powiatu Joanna Wontorska poinformowała, że zadania, które dotyczą bezpośrednio działu to jest projekt ASI. Jest on wieloletni realizowany przez Starostwo od 2016 roku. Planowane jego zakończenie jest w roku 2022. W I półroczu przekazana była dotacja do Urzędu Marszałkowskiego w kwocie 187.911 złotych. Cała wartość projektu to 443.587 złotych. Projekt dotyczy zadań realizowanych przez Wydział Geodezji. Drugie zadanie to modernizacja gruntów i budynków dla m. Iłża. To zadanie jest dwuletnie. Na najbliższej sesji okres realizacji tego zadania będzie wydłużony do 2024 roku. Na to zadanie łącznie jest zaplanowane 1,3 mln złotych. Wykonanie na koniec I półrocza wynosi 0%. Jeśli chodzi o wykonanie wszystkich zadań inwestycyjnych w ujętym wykazie przedsięwzięć to na kwotę 90.988.000 złotych w I półroczu zrealizowano wydatki na 16.702.000 złotych. Tak jak wspominała wyżej I półrocze to czas podpisywania umów, ogłaszania przetargów, rozstrzygania przetargów. Finansowe rozliczenie i wskaźnik wykonania i kwota, która faktycznie będzie wydatkowana będzie po zakończeniu roku.

I półrocze zamknęło się nadwyżką budżetową pomimo planowanego deficytu, jak również zadłużeniem powiatu, który na koniec 30 czerwca br. wynosi 5.312.500 złotych, co stanowi

2,7% planowanych dochodów. Jest na bezpiecznym niskim poziomie. Zarząd podjął decyzję o odstąpieniu od zaciągania kredytu długoterminowego. WPF też pozytywnie została zaopiniowana przez RIO.

Pytań i uwag nie było. Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć za I półrocze 2022 roku w działach dotyczących pracy Komisji.

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad – Sprawozdanie z działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Radomiu za 2021 rok.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Radomiu p. Jarosław Domański poinformował, że kompetencje PINB wynikają z 83 ust. 1 Prawa budowlanego. Prowadzą:

- postępowania poprzedzające rozpoczęcie robót budowlanych tj. przyjmowanie zawiadomień o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, na które jest wymagane pozwolenie na budowę,
- postępowania legalizacyjne i naprawcze w sprawach dotyczących robót budowlanych realizowanych: bez wymaganego pozwolenia na budowę lub zgłoszenia bądź pomimo wniesienia sprzeciwu; wykonywanych w sposób mogący spowodować zagrożenie bezpieczeństwa ludzi lub mienia bądź zagrożenie środowiska; na podstawie nieprawidłowego zgłoszenia; w sposób istotnie odbiegający od ustaleń i warunków określonych w pozwoleniu na budowę bądź w przepisach,
- postępowania w zakresie oddawania do użytkowania obiektów budowlanych tj. przyjmują zawiadomienia o zakończeniu budowy, udzielają pozwoleń na użytkowanie obiektów budowlanych, nakładają kary z tytułu nielegalnego użytkowania obiektów budowlanych,
- nadzorują wykonywania okresowych kontroli stanu technicznego obiektu budowlanego, wydają decyzje nakazujące usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości obiektu budowlanego związanych z jego utrzymaniem i użytkowaniem, wydają nakazy rozbiórki obiektu nieużytkowanego lub niewykończonego i nienadającego się do odbudowy, remontu lub wykończenia, wydają nakazy opróżnienia budynku grożącego bezpośrednio zawaleniem, sprawdzają wykonanie obowiązku niezwłocznego usunięcia istniejącego w obiekcie budowlanym zagrożenia, przyjmują pisemne zawiadomienia o przeprowadzonych kontrolach budynków o powierzchni zabudowy przekraczającej 2000 m² oraz innych obiektów budowlanych o powierzchni dachu przekraczającej 1000 m²,
- prowadzą postępowania w sprawach nielegalnej zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części,
- przyjmują zawiadomienia o katastrofach budowlanych, prowadzą postępowania wyjaśniające w sprawie ich przyczyn oraz podejmują dalsze czynności administracyjne zmierzające do usunięcia skutków katastrofy,
- prowadzą postępowania wyjaśniające i zgłaszania wniosków o wszczęcie postępowania w sprawie odpowiedzialności zawodowej w budownictwie.

Poinformował, że Powiatowym Inspektoratem Nadzoru Budowlanego dla powiatu radomskiego kieruje Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Radomiu.

Powiatowy Inspektor wykonuje obowiązki organu nadzoru budowlanego przy pomocy poszczególnych pracowników Inspektoratu, zgodnie z zakresem powierzonych im czynności.

W inspektoracie obecnie zatrudnionych jest 9 pracowników (w tym jedna osoba na zastępstwo).

Liczba etatów:

- Główna księgowa/kadrowa – ½ etatu;
- Inspektor nadzoru budowlanego – 3 ½ etatu;
- Referent prawno-administracyjny – 1 etat;
- Referent – 2 etaty.

Razem – 7 etatów pracowniczych na powiat, który liczy około 150.000 mieszkańców.

Następnie poinformował o działalności PINB w latach 2017 – 2021. W roku 2017 wydano 1152 zawiadomienia o rozpoczęciu robót budowlanych, w roku 2018 – 1315, w roku 2019 – 1408, w roku 2020 – 1298 i w roku 2021 – 1622.

Jeśli chodzi o zawiadomienia o zakończeniu robót budowlanych to w roku 2017 wydano 463, w roku 2018 – 719, w roku 2020 – 1053 a w roku 2021 – 1.173. dodał, że dużo więcej jest rozpocząć robót niż zakończyć. Z tego względu, że to są procesy długotrwałe, wieloletnie. Mają zawiadomienia o zakończeniu robót, kiedy decyzję wydawał jeszcze naczelnik w latach 80. Ustawa prawo budowlane dopuszcza taką sytuację. Warunek jest jeden, przerwa nie może być dłuższa niż 3 lata w prowadzeniu robót budowlanych. Wnioski o wszczęcie postępowań i wydawanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie. W roku 2017 było 218, w roku 2018 – 238, w roku 2019 – 291, w roku 2020 – 324, w roku 2021 – 197. Są to głównie wnioski skargowe. W 90% prowadzi postępowania ze skarg mieszkańców. W graniach 50% podejmowane są z ich inicjatywy i głównie chodzi o wnioski o pozwolenie na użytkowanie. Natomiast jeśli chodzi o przestrzeganie przepisów Prawa budowlanego 90% to są skargi.

Wydane decyzje i postanowienia. W roku 2017 było ich 372, w roku 2018 – 346, w roku 2019 – 465, w roku 2020 – 603, w roku 2021 – 386.

W roku 2017 skontrolowano 433, w roku 2018 – 337, w roku 2019 – 366, w roku 2020 – 345 a w roku 2021 – 180. Spadek liczby skontrolowanych obiektów wynika ze spec ustawy covidowej, gdzie nie wydają decyzji o pozwolenie na użytkowanie tylko przyjmują zawiadomienia o zakończeniu budowy. Około 70-80% mają mniej skontrolowanych obiektów z tego względu, że nie przeprowadzają kontroli obowiązkowej. W roku 2017 nałożono w sumie z tytułu kar, opłat legalizacyjnych i mandatów na 4.638.616 złotych, w roku 2018 – 371.100 złotych, w roku 2019 – 2.746.368 złotych, w 2020 – 2.381.783 złote a w roku 2021 – 236.471 złotych.

Prowadzone postępowania w sprawie katastrof budowlanych na terenie powiatu radomskiego. były dwa przypadki w roku 2017 – wybuch gazu w gminie Kowala, gdzie zginęła jedna osoba. I w roku 2020 gdzie wichura zerwała najpierw dach z budynku gospodarczego i uszkodziła ściany konstrukcyjne.

Liczba korespondencji w 2021 r., przychodzącej – 2954, wychodzącej – 1243.

W 2021 r. przyjęto do użytkowania 1225 obiektów budowlanych, w tym: 869 budynków mieszkalnych, 174 budynków niemieszkalnych, 182 budowle.

Dodał, że zmieniała się ustawa Prawo budowlane. W tej chwili nie wszczynają żadnych postępowań na wniosek skarżących. Wszczynają je tylko i wyłącznie z urzędu, w momencie kiedy po ich kontroli okaże się, że faktycznie jest to sprawa dla nich.

Następnie wywiązała się dyskusja i dotyczyła m. in. nowej siedziby i pracy PINB.

Członkowie Komisji przy 6 głosach za, 0 – przeciwnych, 1 – wstrzymującym się jednogłośnie przyjęli informację z działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Radomiu za 2021 rok

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad – Sprawy różne.

Poruszenie tematu związanego z działalnością spółki z o.o. BetonPlus w Owadowie.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że na początku roku odbyło się posiedzenie Komisji, na które przyjechała grupa mieszkańców z Owadowa oraz Wójt Gminy Jastrzębia, gdzie poruszono sprawę działalności spółki Beton Plus w Owadowie. W tym posiedzeniu nie mógł uczestniczyć Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego. A było szereg pytań do niego. Dzisiaj jest taka możliwość. Poprosiła o zadawanie pytań.

Wójt Gminy Jastrzębia Wojciech Ćwierz stwierdził, że nie wie jakie sprawy zostały wyjaśnione przez powiat, ale na tamtym posiedzeniu była poruszona sprawa postępowań, które toczą się jeśli chodzi o Beton Plus. Zapytał się na jakim etapie są te sprawy.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Radomiu p. Jarosław Domański poinformował, że jedna ze spraw jest zawieszona z tego względu, że przez 4 lata Gmina Jastrzębia nie wydała decyzji o warunkach zabudowy, ponieważ zawiesiła postępowanie ze względu na śmierć jednej ze stron. Po części może mieć pretensje do p. Wójta, ponieważ KPA przewiduje jak się sprawy załatwia w takich sytuacjach. Dwie sprawy są w tej chwili przed Naczelnym Sądem Administracyjnym. Jedna sprawa jest zakończona, gdzie Starostwo wydawało pozwolenie na budowę. PINB stwierdził istotne odstępstwo, przeprowadzili postępowanie naprawcze, zatwierdzili projekt budowlany. No i teraz jest wszystko w rękach inwestora, bo to inwestor będzie składał wniosek o pozwolenie na użytkowanie. Mają kilka spraw zakończonych, gdzie obiekty zostały rozebrane. Poza tym ze strony PINB w Radomiu było zgłoszenie do Prokuratury o możliwości popełnienia przestępstwa przez właściciela Firmy. On i jego pracownicy byli na jednym z posiedzeń Sądu. Nie wie jak się sprawa zakończyła. Sąd ich nie informuje, czy zapadł jakiś wyrok w tej sprawie, czy nie. Rozprawa w Sądzie była w październiku 2020 roku. W lutym następnego roku rozprawa została bezterminowo odroczone.

Następnie poinformował, że Beton Plus to czubek góry lodowej, ponieważ jest kilka gmin na terenie powiatu, gdzie działa kilkadziesiąt nielegalnych betoniarni. Na każdej takiej betoniarni jest od kilku do kilkudziesięciu obiektów, które stanowią samowolę budowlaną. Założenie działalności gospodarczej jest bardzo proste wystarczy pójść do gminy i złożyć wniosek. Nikt nie sprawdza, gdzie on będzie to robił i jak to będzie robił. Gminy po części są zadowolone z tego tytułu, ponieważ ściągają od tych przedsiębiorców pieniądze, podatki. Żadna gmina się nie pyta, czy mają pozwolenia na budynki, czy nie.

Radny Adam Siczek stwierdził, że źle są skonstruowane przepisy, bo wcześniej jak rejestrowane było przedsiębiorstwo musiała być zgoda Straży, musiało być pozwolenie na budowę, Sanepid, PIP. A teraz nie.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Radomiu p. Jarosław Domański poinformował, że obecnie powiat radomski to centrum produkcji szamb. Słynie z tego na całą Polskę. Do nich docierają te informacje i co roku w sprawie kilku firm wszczynają następne postępowania. Z PINB jeżeli pojedzie dwóch inspektorów to ta kontrola trwa dzień, dwa, trzy dni, bo jest tyle obiektów. Są tam obiekty kontenerowe, które są tymczasowe. Ale nawet obiekt tymczasowy wymaga zgłoszenia. Dodał, że od wielu lat korzystają z Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii, występują o zdjęcia lotnicze. I jest w stanie każdemu udowodnić, w którym momencie ten obiekt pojawił się na tej działce. Bo w przypadku obiektów tymczasowych nie warto wszczynać tego postępowania, ale jeżeli ten obiekt jest ponad pół roku to oni prowadzą postępowanie z tytułu samowoli budowlanej.

Przewodniczący Rady stwierdził, że z tego wynika, że duża część betoniarni działa bezprawnie bo nie mają pozwoleń na budowę.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Radomiu p. Jarosław Domański wyjaśnił, że aby taką betoniarnię postawić musi być miejscowy plan albo decyzja o warunkach zabudowy. Muszą być wszystkie uwarunkowania środowiskowe. Każda betoniarnia wytwarza bardzo dużo hałasu i pyłu. Ciężko im się dostosować do tego, więc opłaca się im to robić w sposób nielegalny. Samowola budowlana przestała być przestępstwem. Jeżeli ktoś ma na przykład 5.000 złotych dziennego dochodu, to nikt nie będzie chciał tego legalizować. Cały czas mają nowe zgłoszenia. Beton Plus to była jedna z pierwszych firma.

Przewodniczący Rady stwierdził, że skoro PINB posiada wiedzę na ten temat to nie jest jego obowiązkiem zgłaszanie tego do Prokuratury.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Radomiu p. Jarosław Domański odpowiedział, że nie może, bo obecnie samowola budowlana przestała być przestępstwem.

Wójt Gminy Jastrzębia Wojciech Ćwierz poinformował, że sprawy dotyczące Beton Plus, które obecnie toczą się w Sądzie Administracyjnym dotyczą samowoli budowlanej. PINB stwierdził samowolę i właściciel Beton Plus odwołał się do Sądu.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Radomiu p. Jarosław Domański wyjaśnił, że odwołał się do organu wojewódzkiego, natomiast do Sądu złożył skargę. Najpierw jest skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, gdzie czas rozpatrywania jest około roku. A następnie skarga kasacyjna do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Miesiąc temu wróciła do niego jedna ze spraw z roku 2017. Czyli czas rozpatrywania to 5 lat. Nie dotyczyła ona firmy Beton Plus.

Odnosnie Beton Plus poinformował, że w dwóch sprawach były decyzje wydane albo w 2018, albo 2017 roku. Raz organ Wojewódzki uchylił decyzję rozbiórkową PINB dot. Beton Plus wskazując, że była przedwczesna z tego względu, że Beton Plus przy odwołaniu napisał, że zwrócił się do p. Wójta z wnioskiem o wydanie decyzji o warunkach zabudowy. Sprawa jest w tej chwili w PINB zawieszona. Druga sprawa gdzie był nakaz rozbiórki, była utrzymana przez organ Wojewódzki. Poszło to do WSA i skarga kasacyjna do NSA. Można się spodziewać, że w ciągu dwóch najbliższych lat będzie jakieś rozstrzygnięcie.

Wójt Gminy Jastrzębia Wojciech Ćwierz stwierdził, że sytuacja jest taka, że są samowole, rozpatruje je Sąd, przedsiębiorstwo nadal funkcjonuje. Poza problemami typowo związanymi z nadzorem budowlanym na posiedzenie przybył mieszkaniec i dobrze byłoby, że się wypowiedział odnośnie codziennej uciążliwości. Dodał, że rozmawiał wczoraj z mieszkańcami i informował o tym spotkaniu, no ale niestety wielu z nich pracuje za granicą i nie wszyscy dzisiaj mogli być.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Radomiu p. Jarosław Domański jeśli chodzi o uciążliwości to poinformował, że jest WIOŚ, w Starostwie również jest ochrona środowiska. Podejrzuje, że były tam prowadzone badania jeśli chodzi o hałas. Z tego co kojarzy to te wszystkie badania wykazywały, że wszystko jest w normie.

Wójt Gminy Jastrzębia Wojciech Ćwierz poinformował, że jak mieszkańcy byli poprzednio na posiedzeniu to wskazywali na uciążliwość związaną z hałasem. Wczoraj rozmawiał z jednym z sąsiadów i mówił, że Zakład rozpoczyna pracę o 5.00 rano i dalej jest hałas i zapylenie

nadal jest takie jakie było. Tak więc tutaj niewiele się zmieniło. To nie należy do kompetencji PINB i gminy. Następnie poinformował, że mają firmę w innej miejscowości, właściciel tej firmy przywozi beton na formy i buduje szamba. W tej chwili kupił działkę w tej samej miejscowości, gdzie pewnie będzie je magazynował. To też będzie uciążliwe dla mieszkańców, bo będzie ruch pojazdów ciężarowych. Mają tę sprawę wstępnie przebadaną i nie mogą mu nic zrobić. On ten teren zagospodaruje, utwardzi i będzie tam magazyn gotowych szamb.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Radomiu p. Jarosław Domański poinformował, że to będzie magazyn pod chmurką. Jeżeli szambo nie będzie wkopane do ziemi to nie jest sprawa dla Nadzoru. Oni zajmują się działkami, na których są obiekty budowlane.

Wójt Gminy Jastrzębia Wojciech Ćwierz poinformował, że gmina w kompetencji ma sprawy środowiskowe. Więc jeżeli dana działalność związana jest z uzyskaniem decyzji środowiskowej to są kompetencje gminy. Jeśli chodzi o firmę Beton Plus w tej kadencji nie doszło do żadnego poszerzenia działalności, które wymagałoby spraw środowiskowych, ponieważ on na to nie pozwoli jeśli cokolwiek będzie niezgodne z prawem w tej kwestii. A właściciel doskonale wie, że nie uzyska podstawowego dokumentu czyli Raportu Oddziaływania na środowisko. Muszą być przeprowadzone konsultacje społeczne i musi być na to zgoda społeczności. Tak, że jeśli chodzi o kompetencje gminy w zakresie środowiskowym tu mają instrumenty i na pewne rzeczy nie pozwolą. Natomiast nie mogą zlikwidować tego co jest.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Radomiu p. Jarosław Domański poinformował, że trzy sprawy z prowadzonych przez nich zakończyły się tym, że rozebrał jakieś drobiazgi, na których mu nie zależało. Natomiast jeśli chodzi o to przedsiębiorstwo, to on będzie to prowadził jak będzie mógł najdłużej z tego względu, że na pewno dziennie ma z tego tytułu niemały dochód. W Internecie nie problem zobaczyć czy ktoś prowadzi taką sprzedaż, czy ma atesty, aprobaty techniczne. Wprowadzanie wyrobów budowlanych bez tych atestów powoduje naliczanie wysokich kar. Z ich strony zgłaszają to do organu, który jest właściwy czyli do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Mają przedsiębiorcę, który był u niego z pretensjami, że ma kontrolę z WINB w sprawie wyrobów budowlanych. Jeżeli okaże się, że wytwarza i wprowadza do obrotu wyroby budowlane bez atestu i aprobat to 1 mln złotych jest to najniższa kara z tego tytułu. Nie wie jak ta kontrola się zakończy bo nie ma wglądu do akt.

Radny Adam Siczek zapytał Wójta o Strategię Rozwoju Gminy Jastrzębia. I czy gmina ma plan zagospodarowania przestrzennego.

Wójt Gminy Jastrzębia Wojciech Ćwierz odpowiedział, że Strategię Gmina ma natomiast nie ma planu zagospodarowania przestrzennego.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Radomiu p. Jarosław Domański poinformował, że brak planu to jest duży problem. Bo jak jest plan zagospodarowania przestrzennego i coś zostanie wybudowane niezgodnie z tym planem to jest decyzja rozbiórkowa. Jedna albo dwie gminy w powiecie mają plany reszta wydaje decyzje o warunkach zabudowy. I dopóki to przedsiębiorstwo nie uzyska takiej decyzji, z której będzie wynikać, że może albo nie może to on ma związane ręce.

Radny Marek Janeczek poinformował, że miasto Pionki ma plan zagospodarowania przestrzennego, mają wydzielone tereny przemysłowe daleko od osiedli mieszkaniowych i

praktycznie sprawa uciążliwości nie istnieje. Dodał, że ludzie muszą mieć świadomość, aby szukać takich miejsc gdzie jest plan zagospodarowania przestrzennego, gdzie jest pewność, że takich uciążliwości nie będzie.

Wójt Gminy Jastrzębia Wojciech Ćwierz stwierdził, że wszyscy wiedzą jakie są problemy gmin jeśli chodzi o finanse i opracowywanie studiów i gdyby mieli pieniądze to by ten plan zrobili. Dodał, że zrobienie planu też nie rozwiązuje tej sytuacji, bo nie zmuszą planem, żeby ktoś zlikwidował działalność. Tylko, że tu jest kwestia, że ta działalność i tak jest nielegalna, więc on będzie dotąd produkował aż być może kiedyś skutecznie będzie zmuszony do tego, żeby to miejsce opuścić.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Radomiu p. Jarosław Domański poinformował, że u niego decyzja kończąca takie postępowanie jest rozbiórkowa. Ale może odwołać się do organu wojewódzkiego, przysługuje mu skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, skarga kasacyjna do Naczelnego Sądu Administracyjnego. I jak się przejdzie te wszystkie szczeble i minie mniej więcej 5 lat to jego decyzja staje się decyzją rozbiórkową. I w przypadku kiedy on jednak tej budowli nie rozbierze, pozostaje postępowanie egzekucyjne. Od każdej czynności egzekucyjnej przysługuje skarga, zażalenie. I nie tylko do organu wojewódzkiego, ale również do dwóch instancji sądów administracyjnych. I w ten sposób można przez 20-30 lat produkować to. Właściciel tej firmy ma tego świadomość. Dlatego nie będzie tego dobrowolnie, samodzielnie rozbierał. Może się to zakończyć rozbiórką zastępczą, wykonaniem zastępczym za lat 15-25. Żeby być skutecznym to muszą mieć narzędzia w postaci konkretnej ustawy. W tej chwili w ustawie prawo budowlane zostało zmienione, że jeżeli prowadzą postępowanie w sprawie samowoli to pierwsze co jest, to pytanie do inwestora, czy jest zainteresowany legalizacją. Jeżeli nie odpowie w ciągu 30 dni, że tak, to jest nakaz rozbiórki bezwzględnej.

Radny Marian Wikło stwierdził, że wszystko wygląda inaczej z perspektywy obserwatora i inaczej z perspektywy kogoś kto tam sąsiaduje. Następnie poinformował, że uzyskał warunki zabudowy, pozwolenie na budowę na długo przed powstaniem Beton Plus. Następnie przekazał to na syna, który pracował 13 lat zagranicą, a po sąsiedzku te obiekty powstawały. Dziś ma trójkę dzieci i ratuje ich kozim mlekiem, bo latem nie tylko jest pył i kurz z samej produkcji, ale również z transportu. Syn pobudował płot pełny, posadził tuje i nie daje to rezultatu. Gdyby poszedł do Sądu i wykazał, że dostał warunki zabudowy, dostał pozwolenie na budowę a potem zlokalizowano mu te obiekty i taką ma uciążliwość i że ma straty nie tylko finansowe bo jego nieruchomość straciła połowę wartości a zainwestował setki tysięcy, ale również zdrowotne. Kto by chciał żeby jego dzieci oddychały pyłem z cementowni.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Radomiu p. Jarosław Domański poinformował, że był taki przypadek, gdzie właściciel sąsiedniej działki założył sprawę cywilną w Sądzie o zakłócanie spokoju. I wygrał dosyć spore odszkodowanie. Dodał, że jego zdaniem dużo szybciej byłoby gdyby założyć sprawę w sądzie cywilnym o to, że ktoś utracił wartość działki, że przedsiębiorca powoduje hałas, ale na to wszystko trzeba mieć dokumenty, ekspertyzy, co jest bardzo kosztowne. Dlatego mało kto się stara o to.

Dodał, że Starostwo przeprowadzało badania jeśli chodzi o hałas w Beton Plusie i tam wszystko wychodzi w porządku. Bo to nie jest hałas jednostkowy, tylko hałas rozciągnięty w czasie.

Starosta Radomski Waldemar Trelka stwierdził, że wszystkie sprawy mają swoją genezę. Powinni szukać wyjścia z tej sytuacji. Ale wtedy był konkretny wójt, dał konkretne warunki i konkretnie robi samowolkę znając to dziurawe prawo.

Wójt Gminy Jastrzębia Wojciech Ćwierz stwierdził, że to są zaszłości. A teraz podejście Gminy i Starostwa do tej firmy jest zupełnie inne. Próbują zrobić wszystko aby to negatywne funkcjonowanie było jak najmniej uciążliwe dla mieszkańców. Starają się wszyscy ten problem rozwiązać. Dodał, że ma wiedzę na temat, że toczą się sprawy cywilne, na pewno jedna jest w sprawie hałasu.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Radomiu p. Jarosław Domański dodał, że historia Beton Plus zaczęła się od tego, że tam jakieś przedsiębiorstwo było. W pewnym momencie któryś z urzędów wyraził zgodę na zmianę sposobu użytkowania, na zmianę zagospodarowania, na remonty, na naprawy. Następnie któryś z urzędów wydawał pozwolenia na budowy, rozbudowy i inne rzeczy. To nie jest tak, że Beton Plus od samego początku jest jako nielegalna instytucja, tylko ktoś pozwalał na rozwój. Natomiast jeśli przedsiębiorca stawał się coraz bardziej zachłanny, miał coraz więcej pieniędzy, uważał, że żadna sprawiedliwość go nie dosięgnie, więc sobie pozwolił najpierw na małą rzecz, później dobudowywał następne samowolę, bo zobaczył, że jest bezkarny. Przeliczył sobie, że przez 10 lat ten jego obiekt budowlany da mu ileś milionów zysku, więc dlaczego ma to rozbierać.

Radny Marian Wikło poinformował, że w Owadowie oprócz tego, że są firmy, które produkują szamba, czy ten Beton Plus, to jeszcze przebiega przez środek trasa kolejowa Warszawa – Radom. Jest rozwój, jest przedwojenna inwestycja. Nie będą szukać winnych, bo zawsze jest tak, że ktoś korzysta, ktoś podróżuje. Jest teraz również przy środkach unijnych przebudowana ta linia kolejowa. Miała być cicha, a sygnały dźwiękowe słyszeć jeszcze bardziej niż kiedyś.

Pracownik Urzędu Gminy w Jastrzębi powrócił do sprawy zawieszenia postępowania, o której mówił PINB. Poinformował, że strona postępowania zmarła i trzeba było ustalić spadkobierców, następców prawnych. Urząd nie ma możliwości wymuszenia na Sądzie aby podjął czynności, więc Urząd zwiesił postępowanie z urzędu i czyni wszelkie starania i kroki aby podjęte zostały czynności do ustalenia następców prawnych tej osoby.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Radomiu p. Jarosław Domański stwierdził, że nie zgodzi się z tym do końca, ponieważ zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego w takich przypadkach występuje się do sądu o wskazanie kuratora spadku.

Na tym zakończono dyskusję.

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodnicząca Komisji** zamknęła 39 posiedzenie o godz.14.35.

Protokołowała:

Alicja Dąbrowska

Przewodnicząca Komisji

Agnieszka Pasek