

SPRAWOZDANIE Z KONTROLI	
Na podstawie art. 86 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 1414 oraz z 2014 r. poz. 486, 805, 915 i 1310)	
Numer sprawozdania: WI-OKDG.8164.6.2023	Data rozpoczęcia kontroli: 14/06/2023 r. Data zakończenia kontroli: 28/06/2023 r.
Nazwa organu nadzoru: Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego	Adres: ul. Limanowskiego 29A 26-610 Radom,
Imię i nazwisko kontrolującego: Piotr Jaroszkiewicz - nr legitymacji VII0244	
Nazwa jednostki kontrolowanej: Starostwo Powiatowe w Radomiu	Adres: ul. Tadeusza Mazowieckiego 7, 26-600 Radom
REGON: 670223020	Telefon, fax: (48) 365 58 01, (48) 365 58 07
NIP: 948-20-51-407	Okres objęty kontrolą:
Rodzaj kontroli: sprawdzająca	kontrola sprawdzająca
Obszar administracyjny jednostki kontrolowanej: Powiat przasnyski, woj. mazowieckie	
Wyniki ostatniej kontroli planowej/doraźnej ¹⁾	Nr protokołu kontroli: WI-OKDG.8164.2.2020
Stwierdzone nieprawidłowości: - Po analizie otrzymanych akt dot. przedsiębiorcy Pana [REDAKTOWANE] owadzącego działalność gospodarczą pod nazwą [REDAKTOWANE] Transport Samochodowy z siedzibą [REDAKTOWANE] stwierdzono, iż Organ udzielił zezwolenia nr 0000734 na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego z naruszeniem art. 7a ustawy z dnia 6 września 2001r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2019 r., poz. 2140 ze zm.). Powyższe zezwolenie zostało udzielone pomimo braku: - oświadczeń osób, o których mowa w pkt 6 ust. 3, o niekaralności za poważne naruszenie, o którym mowa w art. 6 ust. 1 lit. b rozporządzenia (WE) nr 1071/2009, w tym najpoważniejsze naruszenie określone w załączniku IV do rozporządzenia (WE) nr 1071/2009. Znajdujące się w aktach oświadczenia dotyczące nałożonych sankcji na podmiot w postaci decyzji administracyjnych i mandatów karnych nie wypełniają w całości wymogów oświadczenia o niekaralności za poważne naruszenie, o którym mowa w art. 6 ust. 1 lit. b rozporządzenia (WE) nr 1071/2009. - Po analizie otrzymanych akt dot. przedsiębiorcy Pana [REDAKTOWANE] owadzącego działalność gospodarczą pod nazwą [REDAKTOWANE] siedzibą [REDAKTOWANE] stwierdzono, iż Organ udzielił zezwolenia nr 0000730 na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego z naruszeniem art. 7a ustawy z dnia 6 września 2001r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2019 r., poz. 2140 ze zm.). Powyższe zezwolenie zostało udzielone pomimo braku: - oświadczeń osób, o których mowa w pkt 6 ust. 3, o niekaralności za poważne naruszenie, o którym mowa w art. 6 ust. 1 lit. b rozporządzenia (WE) nr 1071/2009, w tym najpoważniejsze	

naruszenie określone w załączniku IV do rozporządzenia (WE) nr 1071/2009.

Znajdujące się w aktach oświadczenia dotyczące nałożonych sankcji na podmiot w postaci decyzji administracyjnych i mandatów karnych nie wypełniają w całości wymogów oświadczenia o niekaralności za poważne naruszenie, o którym mowa w art. 6 ust. 1 lit. b rozporządzenia (WE) nr 1071/2009.

3. Po analizie otrzymanych akt dot. przedsiębiorcy [REDAKTED] prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą [REDAKTED] z siedzibą [REDAKTED]

[REDAKTED] stwierdzono, iż Organ udzielił zezwolenia nr 0000750 na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego z naruszeniem art. 7a ustawy z dnia 6 września 2001r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2019 r., poz. 2140 ze zm.). Powyższe zezwolenie zostało udzielone pomimo braku:

- oświadczeń osób, o których mowa w pkt 6 ust. 3, o niekaralności za poważne naruszenie, o którym mowa w art. 6 ust. 1 lit. b rozporządzenia (WE) nr 1071/2009, w tym najpoważniejsze naruszenie określone w załączniku IV do rozporządzenia (WE) nr 1071/2009.

Znajdujące się w aktach oświadczenia dotyczące nałożonych sankcji na podmiot w postaci decyzji administracyjnych i mandatów karnych nie wypełniają w całości wymogów oświadczenia o niekaralności za poważne naruszenie, o którym mowa w art. 6 ust. 1 lit. b rozporządzenia (WE) nr 1071/2009.

4. Po analizie otrzymanych akt dot. Przedsiębiorcy Pana [REDAKTED] prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą [REDAKTED]

[REDAKTED] stwierdzono, iż Organ udzielił zezwolenia nr 0000748 na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego z naruszeniem art. 7a ustawy z dnia 6 września 2001r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2019 r., poz. 2140 ze zm.). Powyższe zezwolenie zostało udzielone pomimo braku:

- oświadczeń osób, o których mowa w pkt 6 ust. 3, o niekaralności za poważne naruszenie, o którym mowa w art. 6 ust. 1 lit. b rozporządzenia (WE) nr 1071/2009, w tym najpoważniejsze naruszenie określone w załączniku IV do rozporządzenia (WE) nr 1071/2009.

Znajdujące się w aktach oświadczenia dotyczące nałożonych sankcji na podmiot w postaci decyzji administracyjnych i mandatów karnych nie wypełniają w całości wymogów oświadczenia o niekaralności za poważne naruszenie, o którym mowa w art. 6 ust. 1 lit. b rozporządzenia (WE) nr 1071/2009.

5. Po analizie otrzymanych akt dot. Przedsiębiorcy [REDAKTED] prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą [REDAKTED] z siedzibą [REDAKTED]

[REDAKTED] stwierdzono, iż Organ udzielił zezwolenia nr 0001826 na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego z naruszeniem art. 7a ustawy z dnia 6 września 2001r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2019 r., poz. 2140 ze zm.). Powyższe zezwolenie zostało udzielone pomimo braku:

- oświadczeń osób, o których mowa w pkt 6 ust. 3, o niekaralności za poważne naruszenie, o którym mowa w art. 6 ust. 1 lit. b rozporządzenia (WE) nr 1071/2009, w tym najpoważniejsze

naruszenie określone w załączniku IV do rozporządzenia (WE) nr 1071/2009.

Znajdujące się w aktach oświadczenia dotyczące nałożonych sankcji na podmiot w postaci decyzji administracyjnych i mandatów karnych nie wypełniają w całości wymogów oświadczenia o niekaralności za poważne naruszenie, o którym mowa w art. 6 ust. 1 lit. b rozporządzenia (WE) nr 1071/2009.

6. Po analizie otrzymanych akt dot. Pana [REDAKTOWANE] prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą [REDAKTOWANE] z siedzibą [REDAKTOWANE] stwierdzono, iż Organ udzielił zezwolenia nr 0000735 na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego z naruszeniem art. 7a ustawy z dnia 6 września 2001r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2019 r., poz. 2140 ze zm.). Powyższe zezwolenie zostało udzielone pomimo braku:
 - oświadczeń osób, o których mowa w pkt 6 ust. 3, o niekaralności za poważne naruszenie, o którym mowa w art. 6 ust. 1 lit. b rozporządzenia (WE) nr 1071/2009, w tym najpoważniejsze naruszenie określone w załączniku IV do rozporządzenia (WE) nr 1071/2009.Znajdujące się w aktach oświadczenia dotyczące nałożonych sankcji na podmiot w postaci decyzji administracyjnych i mandatów karnych nie wypełniają w całości wymogów oświadczenia o niekaralności za poważne naruszenie, o którym mowa w art. 6 ust. 1 lit. b rozporządzenia (WE) nr 1071/2009.
7. Po analizie otrzymanych akt dot. Pana [REDAKTOWANE] prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą [REDAKTOWANE] z siedzibą [REDAKTOWANE] stwierdzono, iż Organ udzielił zezwolenia nr 0000742 na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego w zakresie krajowego przewozu osób z naruszeniem art. 7a ustawy z dnia 6 września 2001r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2019 r., poz. 2140 ze zm.). Powyższe zezwolenie zostało udzielone pomimo braku:
 - oświadczeń osób, o których mowa w pkt 6 ust. 3, o niekaralności za poważne naruszenie, o którym mowa w art. 6 ust. 1 lit. b rozporządzenia (WE) nr 1071/2009, w tym najpoważniejsze naruszenie określone w załączniku IV do rozporządzenia (WE) nr 1071/2009.Znajdujące się w aktach oświadczenia dotyczące nałożonych sankcji na podmiot w postaci decyzji administracyjnych i mandatów karnych nie wypełniają w całości wymogów oświadczenia o niekaralności za poważne naruszenie, o którym mowa w art. 6 ust. 1 lit. b rozporządzenia (WE) nr 1071/2009.
8. Po analizie otrzymanych akt dot. Pani [REDAKTOWANE] prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą [REDAKTOWANE] z siedzibą [REDAKTOWANE] w zakresie zgodności udzielenia zezwolenia nr 001/2019 na wykonywanie regularnych, specjalnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym stwierdzono, iż Organ udzielił zezwolenia z naruszeniem art. 22 ust. 4 pkt. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 2140 ze zm.). W przekazanych do kontroli aktach sprawy nie znajduje się informacja dotycząca liczby pojazdów niezbędnych do wykonywania codziennych przewozów, zgodnie z rozkładem jazdy.
9. Po analizie otrzymanych akt dot. [REDAKTOWANE] prowadzącej działalność gospodarczą

pod nazwą [REDAKTOWANO] z siedzibą [REDAKTOWANO] w zakresie zmiany treści licencji nr 0000002 na wykonywanie transportu drogowego na pośrednictwo przy przewozie rzeczy Organ stwierdził, iż w przekazanych do kontroli aktach znajduje się zabezpieczenie finansowe w postaci aktu notarialnego.

Wątpliwości budzi czy przedsiębiorca znajduje się w sytuacji finansowej zapewniającej podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie transportu drogowego pośrednictwa przy przewozie rzeczy na dzień złożenia wniosku tj. 26.09.2019 r. W przekazanych do kontroli aktach znajduje się potwierdzenie własności nieruchomości w postaci aktu notarialnego Repertorium A numer 6360/2014 z dnia 18.07.2014 r. potwierdzającego darowiznę. Z powyższych dokumentów nie wynika, iż w dniu składania wniosku o zmianę treści licencji przedsiębiorca spełnia warunki zawarte w art. 5c ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 2140 ze zm.).

10. Po analizie otrzymanych akt dot. Pana [REDAKTOWANO] prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą [REDAKTOWANO] z siedzibą [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] w zakresie zmian w treści licencji na wykonywanie transportu drogowego rzeczy stwierdzono, iż Organ udzielił licencji z naruszeniem art. 7a ustawy z dnia 6 września 2001r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2019 r., poz. 2140 ze zm.). Powyższe licencja została udzielona pomimo braku:

- oświadczeń osób, o których mowa w pkt 6 ust. 3, o niekaralności za poważne naruszenie, o którym mowa w art. 6 ust. 1 lit. b rozporządzenia (WE) nr 1071/2009, w tym najpoważniejsze naruszenie określone w załączniku IV do rozporządzenia (WE) nr 1071/2009.

Znajdujące się w aktach oświadczenia dotyczące nałożonych sankcji na podmiot w postaci decyzji administracyjnych i mandatów karnych nie wypełniają w całości wymogów oświadczenia o niekaralności za poważne naruszenie, o którym mowa w art. 6 ust. 1 lit. b rozporządzenia (WE) nr 1071/2009.

11. Po analizie otrzymanych akt dot. [REDAKTOWANO] prowadzących spółkę cywilną pod nazwą [REDAKTOWANO]

z siedzibą [REDAKTOWANO] w zakresie zgodności udzielenia zaświadczenia nr 0403177 na przewozy drogowe na potrzeby własne stwierdzono, iż Organ wydał zaświadczenie z naruszeniem ustawy z dnia 6 września 2001r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2019 r., poz. 2140 ze zm.). Powyższe zaświadczenie zostało wydane pomimo braku:

- wniosku o wydanie zaświadczenia przedsiębiorcy Pana [REDAKTOWANO]

Pismem z dnia 10.04.2020 r. nr WI-OKDG.8164.2.2020 organ nadzoru przekazał kierownikowi jednostki kontrolowanej wystąpienie pokontrolne.

Pismem z dnia 15.04.2020 r. r. nr Km-I.7252.19.2020.IK kierownik jednostki kontrolowanej poinformował organ nadzoru o wykonaniu/niewykonaniu zaleceń pokontrolnych. *)	Do dnia wszczęcia niniejszej kontroli sprawdzającej kierownik jednostki kontrolowanej nie przekazał organowi nadzoru informacji o realizacji zaleceń pokontrolnych. *)
--	--

Ustalenia kontroli sprawdzającej:

Jednostka kontrolowana w latach 2020, 2021, 2022 i 2023 wypełniła zalecenia pokontrolne dotyczące udzielonych uprawnień przedsiębiorcom:

Podanie aktualnego stanu faktycznego w zakresie stwierdzonych nieprawidłowości:

Kierownik jednostki kontrolowanej usunął nieprawidłowości o których mowa w protokole kontroli nr WI-OKDG.8164.2.2020 z dnia 07.04.2020 r.

Podjęte działania organizacyjne, w tym wprowadzone zmiany:

Inne uwagi i spostrzeżenia: Brak

Sprawozdanie sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach.**)

STAROSTA

Waldemar Trelka

(podpis kierownika jednostki kontrolowanej***)

Radom 28.06.2023 r.

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
TRANSPORTU DROGOWEGO
z upi.
Inspektor Inspekcji Transportu Drogowego
Piotr Jaroszkiewicz
KIEROWNIK

(podpis kierownika zespołu kontrolnego***)

*) Niepotrzebne skreślić.

**) Dotyczy protokołów sporządzonych w postaci papierowej. W przypadku dokumentów elektronicznych kopia oryginału jest tożsama z oryginałem.

***) Czytelny podpis kierownika z podaniem imienia i nazwiska dla postaci papierowej.