

PROTOKÓŁ Nr 5/2024
posiedzenia Komisji Administracji, Porządku Publicznego,
Bezpieczeństwa i Ochrony Ludności ,
które odbyło się w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Radomiu
w dniu 27 listopada 2024 roku, o godz. 11.00

Prowadzący obrady - **Paweł Górak – Przewodniczący Komisji**
Protokolant - **Joanna Kosior**

Przewodniczący Komisji otworzył posiedzenie. Powitał radnych i zaproszonych gości. Listy obecności stanowią załącznik **Nr 1** i **Nr 2** do protokołu. W posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Komisji, co stanowi kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia wysokości opłat obowiązujących w 2025 roku za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym.
2. Informacja na temat realizacji programu budowy i przebudowy dróg powiatowych ujętych w planie wydatków inwestycyjnych na rok 2024.
3. Sprawy różne i wolne wnioski.

Porządek obrad został przyjęty.

Przystąpiono do realizacji 1 pkt porządku obrad – Zaopiniowanie uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia wysokości opłat obowiązujących w 2025 roku za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym.

Kierownik Oddziału Rejestracji Pojazdów Wydziału Komunikacji Mariusz Sionek poinformował, że przygotowany wniosek dotyczył ustalenia wysokości opłat obowiązujących w 2025r. za usunięcie pojazdu z drogi na obszarze Powiatu Radomskiego oraz jego parkowanie na parkingu strzeżonym. Poinformował, że określone stawki są niższe niż ogłoszone przez Ministra Finansów w Monitorze Polskim. Powiedział, że został wyłoniony tylko jeden Wykonawca, który spełnia wymagania techniczne, posiada odpowiednią infrastrukturę.

Powyższe wysokości opłat po uchwaleniu przez Radę Powiatu Radomskiego obowiązywać będą w 2025 roku w odniesieniu do pojazdów które na podstawie ustawy Prawo o ruchu drogowym zostały usunięte z dróg w powiecie radomskim oraz za ich parkowanie na parkingu strzeżonym.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przystąpiono do realizacji 2 pkt porządku obrad – Informacja na temat realizacji programu budowy i przebudowy dróg powiatowych ujętych w planie wydatków inwestycyjnych na rok 2024.

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg Publicznych w Radomiu Joanna Chojnacka przedstawiła informację na temat realizacji programu budowy i przebudowy dróg powiatowych ujętych w planie wydatków inwestycyjnych na rok 2024, która zawiera szczegółową informację na temat planu wydatków inwestycji na bieżący rok jak również na temat jej realizacji do 30 października br. Poinformowała, że Na terenie powiatu radomskiego jest 74 odcinków dróg powiatowych o łącznej długości 541,7 km oraz 37 obiektów mostowych. Pierwotny plan wydatków inwestycyjnych na 2024 roku wynosił 33 014 884,53 złotych i zakładał realizację 19 zadań drogowych. Na przestrzeni roku plan ten był wielokrotnie zmieniany i ostatecznie uwzględnia realizację 20 zadań inwestycyjnych na które zabezpieczono środki finansowe w kwocie 51 564 920,76 złotych w tym:

- środki własne w wysokości 23 264 086,00 zł
- środki pozyskane w wysokości 28 300 834,76 zł

W planie wydatków inwestycyjnych ujętych do realizacji w 2024 roku zaplanowano, opracowanie 11 dokumentacji projektowych, roboty budowlane związane z wykonaniem przebudowy bądź rozbudowy 9 odcinków dróg powiatowych, w tym kontynuacja trzech zadań realizowanych w cyklu dwuletnim w latach 2023-2024 oraz wypłatę odszkodowań za grunty przejęte pod rozbudowy dróg.

W ramach budżetu państwa pozyskano dofinansowanie z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg w kwocie 13 674 931,76 zł na przebudowę drogi powiatowej nr 3508W Radom – Dąbrówka Podłężna, Ruda Wielka – Dąbrówka Warszawska, Zakrzew – Wolanów – Augustów. Jak również z subwencji rezerwy ogólnej budżetu państwa – 4 000 000,00 zł dotacja na budowę obiektu mostowego na rzece Iłżance wraz z budową drogi powiatowej nr 3554W gr. woj. - Sieradzice - Iłża na terenie gminy Iłża na odcinku długości 2520 m.

Otrzymali dotację celową z budżetu Województwa Mazowieckiego w ramach Instrumentu Wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju województwa mazowieckiego

- 1 484 849,00 zł na rozbudowę drogi powiatowej nr 3539W Radom – Gębarzów – Polany (I etap) na odcinku długości 450 m na terenie gminy Skaryszew. Zadanie realizowane było w cyklu dwuletnim 2023-2024., zadanie zakończone, rozliczone.

A także dotację celową z budżetu Województwa Mazowieckiego na zadanie z zakresu budowy i modernizacji dróg dojazdowych do gruntów rolnych – 400 000,00 zł na dofinansowanie realizacji zadania pn. "Rozbudowa drogi powiatowej nr 1115W Przytyk-Kożuchów - do drogi krajowej nr 48 (etap II)".

Dostali dofinansowanie z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych – 4 163 242,00 zł na rozbudowę drogi powiatowej nr 3539W Radom-Gębarzów-Polany na odcinku długości 1730 m od łuku do m. Bardzice (etap II) na terenie gmin Skaryszew i Kowala. Promesa Dofinansowania Inwestycji z Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych Nr Edycji 8/2023/2865/Polski Ład (Bank Gospodarstwa Krajowego) na kwotę 9 251 650,03 zł (w tym: 4 163 242,00 zł w 2024r i 4 163 243,03zł .

Poinformowała, że otrzymali również pomoc finansową w formie dotacji celowej udzieloną z budżetów gmin w kwocie 4 577 812,00 zł.

W bieżącym roku w ramach zadań inwestycyjnych zostanie przebudowanych/rozbudowanych 10,1 km dróg powiatowych. Jednocześnie zakres robót związany z rozbudową 6,8 km dróg powiatowych tj drogi 3539W Radom- Gębarzów – Polany (II etap odc. dł 1730 m), 3560W Ruda Wielka – Dąbrówka Warszawska (odc dł. 4 353,60 m) i 3564W Radom – Augustów-Kowala-Parznice (odc. dł. 699,70 m) realizowanych w cyklu dwuletnim, zostaną wykazane w roku 2025 (po zakończeniu ich realizacji).

Zagrożenia związane z możliwością niedotrzymania terminu niezrealizowania planu występują dla zadania pn. budowa obiektu mostowego przez rzekę Iłzanka wraz z budową drogi powiatowej nr 3554W gr. województwa – Seredzice-Iłża gmina Iłża z uwagi na konieczność wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej w trakcie prowadzonych robót w związku z występowaniem piasku jednofrakcyjnego, którego nie da się zagęścić aby uzyskać wymaganą nośność podłoża. Dodatkowo istnieje ryzyko, że nie wszystkie prace budowlane będą mogły być zakończone w bieżącym roku z powodu niesprzyjających warunkach atmosferycznych – zbliżający się okres zimowy.

Jednocześnie należy nadmienić, że w bieżącym roku w ramach wydatków bieżących:

Wykonano roboty budowlane pn. ”Remont drogi powiatowej 3513W Nowe Zawady-Bierwce na odcinku od km 3+548 do km 3+935,00 dł. 387,00m oraz drogi powiatowej nr 3514W Wierchowiny-Lisów na odcinku od km 1+840 do km 3+353 dł. 1 513 m -gmina Jedlińsk.

Zakres wykonanych robót obejmował: wykonanie nowych warstw bitumicznych nawierzchni jezdni, umocnienie poboczy kruszywem i oczyszczenie rowów przydrożnych.

Zadanie otrzymało dofinansowanie z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, które stanowiło 60% wartości kosztów kwalifikowanych. Wartość zadania wyniosła 2 653 107,31 zł (w tym: kwota dofinansowania z RFRD 1 588 738,26 zł ; UG Jedlińsk 442 000,00 zł). Ponadto w bieżącym roku ogłoszono przetarg na remont drogi powiatowej nr 3336W Wieniawa-Przytyk-Jedlińsk na odcinku dł. 2 100 m (zakres podstawowy). Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma Budromost Starachowice, która zaoferowała wykonanie zamówienia za cenę 2 772 288,39 zł. Łącznie w bieżącym roku wyremontowanych zostało 4,0 km dróg powiatowych za kwotę ponad 5, 4 mln zł.

W bieżącym roku zakończy się regulacja stanów prawnych dróg na podstawie art. 73 ustawy z dnia 13 października 1998 r. *Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną* stanów prawnych. W bieżącym roku zlecono wykonanie dokumentacji geodezyjnych gruntów zajętych pod nw. drogi powiatowe:

- 3568W Nowe Maziarze-Podkońce
- 3552W gr. woj.-Jasieniec Iłżecki Górny-Pastwiska
- 3510W Kaszów-Bród
- 1716W Brzóza-Przejazd-do drogi nr 733
- 3336W Wieniawa-Przytyk-Jedlińsk
- 3514W Wierchowiny-Lisów
- 3523W Jedlnia-Sokoły-Pionki
- 3517W Urbanów-Jedlanka
- 3534W Wir-Goszczewice-Przytyk
- 4011W Orońsko-Ruda Wielka

Łącznie w br. zlecono uregulowanie stanów prawnych 30,8 km dróg powiatowych. Wartość zleconych usług wynosi – 435 898,00 zł.

Nadal wypłacane są odszkodowania za nieruchomości przejęte przez powiat radomski pod rozbudowę dróg powiatowych, dla których zakończono realizację inwestycji. Łącznie w bieżącym roku wypłacone zostaną odszkodowania na kwotę ok. 600 000,00zł.

Radny Piotr Markiewicz zapytał kiedy będzie dalsza część projektowania dawnej drogi 733 od skrzyżowania E7 do przejazdu kolejowego?

Dyrektor PZDP w Radomiu Joanna Chojnacka odpowiedziała, że nie wie. W tym roku został ogłoszony przetarg i umowa zostanie podpisana po sesji dlatego, że zabezpieczyli środki po pozytywnych deklaracjach pani Wójt Gminy Wolanów od drogi 12 do przejazdu kolejowego. Pozostały odcinek od przejazdu kolejowego Gminy Wolanów dalszy odcinek 733 tj. ponad 3,5 km, kiedy on zostanie uwzględniony w planach inwestycyjnych nie wie. Poinformowała, że mają ponad 26 dokumentacji projektowych, których wartość ich zrealizowania wynosi ponad 400 mln zł. Dlatego trzeba bardzo rozsądnie podchodzić do tego, żeby kolejne dokumentacje zlecać, muszą śledzić jakie programy się pokazują, z jakiego programu mogą uzyskać dofinansowanie.

Radny Mirosław Ślifirczyk zapytał czy są jakieś samorządy, które nie wypełniły obowiązku współfinansowania w wysokości 35% zaangażowania powiatu w inwestycje drogowe? Zapytał również, czy jest stanowisko po wizji lokalnej na drodze Młódnice-Jarosławice-Cerekiew-Radom?

Dyrektor PZDP w Radomiu Joanna Chojnacka odpowiedziała, że informacja odnośnie współfinansowania jest przedstawiana zawsze na początku stycznia, po dokładnym, szczegółowym rozliczeniu. Wszystkie gminy udzielają dofinansowania. Powiedziała, że proszą o 35% środków dofinansowania do kwoty po przetargu. Po zrealizowaniu zadania mogą te środki procentowo wyjść niższe. Dlatego dofinansowania mogą być różne np. 38% czy 26%. Jakiś drastycznych odstępstw, żeby realizowali zadanie inwestycyjne budowlane bez dofinansowania gminy to nie kojarzy żeby taka umowa była podpisana w ostatnim czasie. Natomiast może być różny procent tego dofinansowania. Dofinansowanie rozkładane jest na lata i tego pilnują.

Radny Mirosław Ślifirczyk powiedział, że chodzi mu bardziej o taką formalistykę, czyli, że gmina jest w rozumieniu powiatu do partycypowania w zadaniu tej wysokości, to jest podpisane porozumienie, z którego wynikają nie tylko kwotowe, ale terminowe obowiązki. To jest chyba łatwe do rozliczenia.

Dyrektor PZDP w Radomiu Joanna Chojnacka odpowiedziała, że te umowy są sporządzane, że jeśli przekazuje jednorazowo dofinansowanie to jest w jednej umowie. Jeżeli gmina nie przekazuje jednorazowo tylko w ratach, to jest to w umowie zapisane. Powiedziała, że jak jest dany rok budżetowy to kolejną umowę podpisują na dofinansowanie na konkretną kwotę, która będzie w danym roku przekazana.

Radny Mirosław Ślifirczyk powiedział, że rozumie, że np. w styczniu zamkną rok, będą mogli rozliczyć ten rok.

Starosta Radomski Waldemar Trelka powiedział, że mówi to już przez 5 lat, mówi wójtom, burmistrzom na sesjach w gminach, że nikt nie musi, wszyscy wszystko mogą, to nie jest tak, że mają obowiązek dawać złotówkę. Do roku 2018 takiej praktyki nie było, tak później taką praktykę zgodnie w porozumieniu z burmistrzami, wójtami wprowadzili. Na początku były pewne opory, ale z roku na rok wójtowie, burmistrzowie deklarowali

współfinansowanie. Jeśli mowa o 25 mln na drogę Radom-Gębarzów-Polany gdzie dofinansowanie jest blisko 80%, gdzie w trzech gminach jest inwestycja. To np. wyobraźmy sobie sytuację, że wójt, burmistrz nie dofinansowują tego zadania i oczywiście mogą to zrobić. Ale udało się pozyskać na to zadanie 25 mln zł żeby zrobić tą drogę. Jak będzie wyglądała ta kadencja, chciałby, aby pod tym względem nie wyglądała gorzej, ale sygnały od wójtów, burmistrzów odnośnie braku wystarczających finansów jest faktem. Powiedział, że wszystkie gminy współpracują, deklarują.

Dyrektor PZDP w Radomiu Joanna Chojnacka powiedziała, że nieraz przy niektórych zadaniach na Jastrzębi, Skaryszewie, Kowali przy zadaniach inwestycyjnych zawsze wchodzi w wykupy działek, które są na prawach gminy. Nawet jeśli nie jest to pomoc finansowa to jest to pomoc w formie tego, że dostają te działki nieodpłatnie. To też traktują jako wkład finansowy gminy bo np. musieli by 300 tys. zł wypłacić odszkodowania, tak jak w tej chwili na Wierzbicy, działka gminy wyceniona była na ponad 300 tys. zł., radni gminy podjęli uchwałę o przekazaniu jej nieodpłatnie powiatowi i stanowi ona naszą własność, dlatego te pieniądze uważają jako wkład finansowy gminy. Są różne sytuacje. Powiedziała, że zawsze występują do gmin po przetargu o 35%.

Starosta Radomski Waldemar Trelka powiedział, że liczą pieniądze na każdą stronę i starają się wszystko pogodzić.

Radny Mirosław Ślifirczyk powiedział, że jego pytanie było konsekwencją takiej polityki Zarządu, że ten wymóg 35% jest jakby obowiązujący i wymagany w przypadku każdej inwestycji realizowanej na gminach. Mówił, że zdarzało się, że ten mechanizm służył temu, żeby nawet, którąś z dróg dokładnie np. drogę Jaszowice w kierunku Waławowa wyłączyć z realizacji, motywując to tym, że gmina nie zobowiązała się do pełnego dofinansowania 35% tego zadania. Powiedział, że w przypadku kiedy Powiatowi służy ta polityka, ten argument, może eliminować zadania, które np. nie chce realizować. W innym przypadku teraz słyszy, że to stanowisko zaczyna ewaulować. Możliwe, że barterowo będą się rozliczać. Uważa, że trzeba się zastanowić czy warto się upierać przy tego typu polityce i przy tego typu hasłach, dlatego, że to może być dla powiatu bardzo niezręczne i niewygodne. Bo co by nie powiedzieć drogi powiatowe są obowiązkiem powiatu i bez względu na to czy gmina chce czy nie, to droga musi spełniać odpowiedni standard techniczny. Chodzi o to by nie zostawiać dróg, które uwłaczają powiatowi. Powiedział, że na pewno w styczniu poprosi o informację, która by mówiła o tym, jak faktycznie gminy wywiązują się z tego. Bo nie może być tak, że jedna gmina będzie ponosiła pełne koszty tego wymogu, a inna w jakimś stopniu będzie z tego zwalniana. Dodał, że nie godzą się na to, żeby były takie sytuacje, że będą lepsi i gorsi.

Dyrektor PZDP w Radomiu Joanna Chojnacka odpowiedziała, że nikt się nie godzi, wszystkich traktują tak samo. Wszyscy dostają dokładnie po przetargu takie same pisma określając wyliczeniem 35% środków własnych. Jeśli chodzi o drogę Jaszowice-Waławów-Sławno to pierwszy odcinek, który został zrealizowany, nawet po rozmowach z wójtem, gdzie wójt prosił o odłożenie w czasie przebudowy tego odcinka drogi. Wójt dołożył 35% do tego pierwszego zakresu. Ta droga, według kaskadowego przekazania dróg została przekazana gminie Zakrzew łącznie z dokumentacją i nakładami finansowymi jakie powiat poniósł na ten pierwszy odcinek.

Radny Mirosław Ślifirczyk powiedział, że mówi o zasadzie, która może krępować powiat, a sprawa tej drogi i nie mówi o ostatnim okresie tego czy poprzedniego roku, tylko wtedy kiedy było to zadanie, więc sprzed trzech a może czterech lat i wtedy kiedy było to obowiązkiem powiatu i powiat się zwrócił do gminy i z tego co wie, było takie wytłumaczenie, że wójt po

przetargu nie zobowiązał się do uzupełnienia pełnego 35% i droga przepadła. Dodał, że mówi o takiej filozofii i to jest tylko przykład, który akurat zna. Czas się zmienia więc może warto zmienić podejście do tego.

Dyrektor PZDP w Radomiu Joanna Chojnacka odpowiedziała, że podejście się zmienia, bo np. składając wnioski na dofinansowanie zadań to już przed podjęciem decyzji Zarządu Powiatu występują do gminy typując zadania, żeby gminy podjęły decyzję, bo to są wszystko propozycje., czy będą partycypować, czy 35% czy nie będą. Powiedziała, że starają się podpisywać takie umowy deklaracyjne. Nikt nigdy jeżeli ktoś się z tego wycofa to prawnie piszą w tych umowach, że nie wiadomo kiedy to zadanie będzie w konsekwencji realizowane. Powiedziała, że się starają, ale jeżeli nie to też nie rezygnują z zadania jeżeli dostają dofinansowanie. Takie sytuacje wychodzą, ale uważa, że i tak, że pozyskali pieniądze z różnych źródeł to jest sukcesem, a to, że jakiś wójt się nie wywiązał to, nie powinni z tego tytułu ponosić konsekwencji.

Radny Mirosław Ślifirczyk odpowiedział, że rozumie to, że z tego zestawienia co powstanie będzie coś takiego, że jedna gmina zyskała dwa zadania, w których wójt wcale nie wywiązał się do końca z tego partycypowania, ale było to tłumaczone, że podjęli tą decyzję o tym, że tam będą realizowane te drogi, dlatego, że była wola gminy. Natomiast w innej gminie nie zrobili zadania, które może było by bardziej zasadne, dlatego, że burmistrz się nie zadeklarował. Podejrzewa, że wtedy będzie trudno się wytłumaczyć z takiej polityki Zarządu, i można podejrzewać, że były gminy bardziej lubiane i mniej.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy umowa, zawsze jest podpisywana z gminą, która deklaruje?. Przypomniał sytuację, że po dziś dzień, Starostwo prawdopodobnie nie rozliczyło się jeszcze z jedna z gmin, gdzie wójt deklarował dużą kwotę, a nie rozliczył.

Starosta Radomski Waldemar Trelka powiedział, że mogą wszystko udowodnić za pomocą statystyk, dat, okoliczności itp. Dodał, że nikt nic nie musi.

Dyrektor PZDP w Radomiu Joanna Chojnacka powiedziała, że bardzo szczegółowo jeśli ukazuje się jakikolwiek program, z którego mogą skorzystać, analizują jakie zadanie może uzyskać największą liczbę punktów. Jeżeli mogą pozyskać z jakiegoś programu 20 mln, 10 czy 15 mln, więc nawet jeśli wójt nie chce dać, czy da mniej to nie wie czy powinni rezygnować ze złożenia wniosku na dane zadanie, jeżeli z innych środków mogą zyskać. Uważa, że nie da się tak zero jedynkowo do pewnych spraw podchodzić. Jeśli zyskują ponad 50% dofinansowania do wszystkich zadań to jest to sukces. Trzeba iść w kierunku, żeby wszystkich traktować tak samo.

Wicestarosta Radomski Krzysztof Murawski powiedział, że w jego okręgu w poprzedniej kadencji zadań wykonanych było za 105 mln zł, i podobnie było w tych trzech gminach po 35- 38, czyli każda gmina skorzystała. Następnie odpowiedział radnemu Markiewiczowi na pytanie :dlaczego nie robią projektowania drogi od 7 wzdłuż torów, tylko robią od 12, podzielili na dwa etapy, bo całość była około 7 km. Ten odcinek na który jest teraz dokumentacja i teraz, żeby była kontynuacja od Zakrzewa do torów, bo obawiali się, że mogą tam być problemy z uzgodnieniami z koleją, żeby nie zachować całkowicie. Te 3 km, na które robią dokumentację, projektowanie do torów i chcą to realizować. Po rozmowach z Panią Wójt z Panem Starostą, podjęli decyzję, że jest drugi projekt na drogę Wolanów-Kończyce i tu już jest 5-6 km i tu mogą skorzystać z programu w ramach ROF, budowania ścieżek. Pani Wójt chciała by w pierwszej kolejności wykonania tego zadania, ale nie są w stanie zrobić obydwu zadań.

Dyrektor PZDP w Radomiu Joanna Chojnacka powiedziała, że chcieli całe zadanie zgłosić, ale tam odcinek ponad 100 metrów jest na terenie powiatu szydlowieckiego. Wystąpili do powiatu uznając, że bardzo niebezpieczną sytuację by stworzyli, wyłączając ten odcinek na terenie powiatu szydlowieckiego z całości opracowania dokumentacji projektowej. Wystąpili z propozycją, że zlecą dokumentację, ale ten kawałek pójdzie odrębnie na tą część, żeby powiat szydlowiecki zapłacił, będzie zrobiony taki kosztorys, że oni za swoją część zapłacą. Nie uzyskali zgody.

Starosta Radomski Waldemar Trelka powiedział, że trzeba oceniać sprawiedliwie i jednakową miarą. Wspomniał o projekcie multimodalnym ówczesnego Starosty, który kosztował ponad 33 mln zł. z czego ponad 22 mln zł pozyskali z zewnątrz czyli 10 mln zł dołożyli z własnych środków. Zapytał, czy ówczesny Pan Starosta nie pozyskał 35% z tych 10 mln, ale czy w ogóle wystąpił z pismem do Wójta, aby dać mu szansę, żeby odpisał czy go to interesuje czy nie. Nie robi z tego zarzutu i prosi by mierzyć wszystkich jednakową miarą. Powiedział, że dzisiaj skuteczność Rady spowodowała, że mają dalszy ciąg w inwestycjach na 2025 rok, projektowania tej drogi, ma nadzieję, że jak przyjdzie czas pozyskiwania środków i szukania pieniędzy z jakiegokolwiek źródła. Dzisiaj skuteczność polega na tym, że jest to w projekcie na 2025 rok jeśli chodzi o dokumentację, a zaś mniej więcej rok będą szukali środków na dalszy ciąg realizacji tego zadania. Dodał, że będą się zwracać do Wójtów, Burmistrzów i na pewno takie pismo wyśle, a czy zagwarantują nie wie.

Radny Mirosław Ślifizyk powiedział, że cieszy się z tego co usłyszał, że wspólny wysiłek, bo wszyscy radni z tego terenu wnioskowali, o to żeby znalazły się w budżecie pieniądze na dalszą rozbudowę tej drogi, która powinna być kontynuowana bo taka była tradycja wszystkich władz powiatu, że jak się rozpoczęło drogę to nigdy się jej nie kończyło w połowie. W tamtych czasach nie było takiej praktyki, żeby wymagali „sztywno” od samorządów partycypowania w budowie takich dróg. Zapytał panią Dyrektora Chojnacką, czy były jakieś uzgodnienia z Wykonawcą na temat ewentualnych prac naprawczych na tej drodze?.

Dyrektor PZDP w Radomiu Joanna Chojnacka odpowiedziała, że Inspektor Nadzoru łącznie z Kierownikiem i z Prezesem Wykonawcy przeszli cały odcinek, spisali wszystkie zastrzeżenia, te które były zgłoszone na piśmie i te które sami zauważyli. Oczywiście będzie to naprawione, ale na wiosnę przyszłego roku. Zakres robót jest określony, nie został na piśmie określony termin.

Radny Tomasz Skiba powiedział, że wróci do historii i z tego co pamięta, „sztywno” nie było, ale gminy dorzucały się do inwestycji.

Przewodniczący Komisji powiedział, że trzeba przyznać, że system wprowadzony teraz jest bardziej skuteczny. On powoduje czasem nie do końca 100% konsekwencje, ale jest bardziej mobilizujący wójtów, burmistrzów.

Radny Tomasz Skiba powiedział, że trzeba zwrócić uwagę na jeszcze jedna rzecz, że inna była sytuacja na początku lat 2000, później koło 2010, 2018 roku, gdzie drogi gminne były w opłakanym stanie.

Po dyskusji Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała przedstawioną informację.

Przystąpiono do realizacji 3 pkt porządku obrad - Sprawy różne i wolne wnioski.

Wicestarosta Radomski Krzysztof Murawski poprosił, aby uczulić służby jak będą opady śniegu, aby piaskarki wyjeżdżały na drogi.

Dyrektor PZDP w Radomiu Joanna Chojnacka powiedziała, że w tym roku na zimowe utrzymanie dróg na teren gminy Jedlińsk, Jedlnia –Letnisko, Zakrzew wygrała firma, która jeszcze nie dokładnie wykonuje prace ze względu na brak znajomości terenu, ale oczywiście zostaje ona pokierowana i zaznajomiona z terenem przez pracowników PZDP. Na pozostałych gminach firma, która zna tereny, więc służby działają tam dość sprawnie.

Radna Ewa Tkaczyk zapytała, o drogę Jedlnia-Letnisko-Czarna w m. Słupica, chodzi o niebezpieczne miejsca w tej miejscowości. Był audyt, zapytała jakie są wnioski?.

Dyrektor PZDP w Radomiu Joanna Chojnacka odpowiedziała, że był audyt, były wnioski było spotkanie z mieszkańcami i radnymi. Został zlecony projekt zmiany stałej organizacji ruchu, żeby wprowadzić zalecenia audytora do 20 grudnia br. Jeśli będą sprzyjające warunki to niezwłocznie zostaną zamontowane pasy vibracyjne przed zakrętami w odpowiedniej odległości, skrócenie obszaru, na którym jest ograniczenie prędkości do 40 km/h, ponieważ zbyt długi odcinek prosty na którym już jest ograniczenie prędkości powoduje, że ten znak jest nierespektowany, dlatego zostanie on przestawiony bliżej zakrętu. Zostanie to zlecone i wykonane.

Radny Tomasz Skiba poprosił o usunięcie suchych drzew w miejscowości Gaworzyna.

Dyrektor PZDP w Radomiu Joanna Chojnacka odpowiedziała, że rozmawiała z Kierownikiem, który skontaktował się z panią Sołtys. Po posiedzeniu, zapyta co zostało wykonane w tym zakresie i poinformuje.

Wobec wyczerpania porządku dziennego posiedzenia **Przewodniczący Komisji** zamknął 5 posiedzenie Komisji Administracji, Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa i Ochrony Ludności o godz. 12:05.

Protokołowała:

Joanna Kosior

Przewodniczący Komisji

Paweł Górak