

**PROTOKÓŁ Nr 9/2025**  
**posiedzenia Komisji Administracji, Porządku Publicznego,**  
**Bezpieczeństwa i Ochrony Ludności ,**  
**które odbyło się w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Radomiu**  
**w dniu 7 marca 2025 roku, o godz. 11.00**

**Prowadzący obrady**        - **Paweł Górak – Przewodniczący Komisji**  
**Protokolant**                - **Joanna Kosior**

**Przewodniczący Komisji** otworzył posiedzenie. Powitał radnych i zaproszonych gości. Listy obecności stanowią załącznik **Nr 1** i **Nr 2** do protokołu. W posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Komisji, co stanowi kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

**Porządek posiedzenia:**

1. Sprawozdanie z działalności PUP w Radomiu za 2024 rok.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie powierzenia Gminie Skaryszew realizacji zadania polegającego na realizacji etapu I rozbudowy drogi powiatowej nr 3530W Klwatka – Bogusławice – Skaryszew polegającego na geodezyjnym wytyczeniu granic pasa drogowego zgodnie z decyzją ZRID nr 1048.2022 z dnia 03 czerwca 2022 oraz wycince drzew kolidujących z rozbudową ww. drogi.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie zmiany granicy Gminy Miasta Radomia naruszającej granicę Powiatu Radomskiego.
4. Sprawy różne i wolne wnioski.

***Przystąpiono do realizacji 1 punktu porządku posiedzenia - Sprawozdanie z działalności PUP w Radomiu za 2024 rok.***

**po. Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Radomiu Piotr Krakowiak** powiedział, że sprawozdanie zaczyna się od tego co zmienia się w Urzędzie Pracy. To co nakłada ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy to jest jedno działanie. Służą zarówno osobom bezrobotnym jak i pracodawcom. Bezrobotnym w sposób obligatoryjny czyli oczywiście to co gwarantuje ustawa, ale również w poradnictwie zawodowym, pośrednictwie pracy oraz wszystkich dostępnych form w Urzędzie Pracy. Podnoszą standardy obsługi. By nadążać za zmieniającymi się przepisami i rozwijają kompetencje miękkie, stale szkolą się i podnoszą kwalifikacje przez studia podyplomowe. Wychodzą z za biurka angażując się w niestandardowe działania i inicjatywy, które wpływają na nawiązywanie kontaktów z pracodawcami. Odwiedzają pracodawców w ich firmach. Pozwala to na bieżąco uczestniczyć

w życiu firm i poznawać ich potrzeby. Organizujemy spotkania informacyjne, konferencje, giełdy pracy, webinary. Uczestniczą w spotkaniach w izbach i cechach zrzeszających pracodawców, promując usługi. Zawierają porozumienia i umowy z lokalnymi interesariuszami i podmiotami sektora ekonomii społecznej, pomocy społecznej, edukacji, kształcenia zawodowego. Współpracują na rzecz beneficjentów pomocy. Dodał, że jest ich wszędzie pełno i nie tylko w Urzędzie Pracy przy ul. ks. Łukasika ale również w szkołach, instytucjach edukacji, u prywatnych przedsiębiorców, po to żeby pokazywać jak Urząd Pracy może pomóc, żeby aktywizować się zawodowo. Dbają o osoby z niepełnosprawnościami remontując pomieszczenia biurowe, poszerzając dostępne przestrzenie, montując urządzenia umożliwiające poruszanie się po urzędzie osobom z niepełnosprawnościami. Dostosowują narzędzia informatyczne. Wykorzystują różne formy komunikacji z myślą o młodym pokoleniu (social media) takie jak: Facebook – dynamiczna i nastawiona na interakcje forma przekazywania informacji o działalności urzędu. Grupa „Szukam pracy – dam pracę” - Możliwość publikacji ofert pracy pracodawców i osób bezrobotnych z całej Polski i z zagranicy. YouTube –podcasty promujące działalność urzędu (relacje, wywiady, zapowiedzi, filmy promujące radomskich przedsiębiorców, którzy otrzymali wsparcie z PUP w Radomiu). LinkedIn – profesjonalny kanał dotarcia do pracodawców z całej Polski. W atrakcyjny sposób prezentują oferty pracy na telewizorach w PUP w Radomiu i w Filii w Pionkach Wykorzystują wiedzę z zakresu PR, by promować oferty pracy i własne usługi. Dbają o infrastrukturę techniczną. Z myślą o ekologii i oszczędnościach korzystamy z fotowoltaiki na budynkach w Radomiu i w Pionkach. Nie tylko dbają o stan budynków, sprzętu komputerowego i pojazdów, ale inwestują w ich jakość. Regularnie remontują pomieszczenia, poprawiając ich standard i dostosowując je do współczesnych wymagań. Powiedział, że Pozyskują środki zewnętrzne. Z sukcesem aplikują o pieniądze na przeciwdziałanie bezrobociu oraz na inwestycje. Zachęcają osoby bezrobotne do rozwoju. Wkładają wysiłek, by zachęcić bezrobotnych do udziału w organizowanych przez nas poradach grupowych, szkoleniach, kursach, studiach podyplomowych czy stażach. Pracują także nad miękkimi umiejętnościami i kompetencjami naszych podopiecznych. Są obecni w szkołach i na uczelniach. Oddziałują na młode pokolenie informując o potrzebach rynku pracy, zawodach deficytowych i nadwyżkowych, kompetencjach przyszłości, które warto rozwijać. Poinformował, że od tego roku weszli w elektroniczny obieg dokumentów. Według danych statystycznych na dzień 31.12.2024 r. liczba bezrobotnych w PUP w Radomiu kształtuje się następująco: miasto Radom: 8 032 osoby, w tym 3 710 kobiet, powiat radomski: 7 304 osoby, w tym 3 464 kobiety, łącznie PUP: 15 336 osób, w tym 7 174 kobiety. Powiatowy Urząd Pracy w Radomiu w planie finansowym Funduszu Pracy na 2024 rok posiadał do dyspozycji środki w kwocie 120 541 934,22 zł tj. o 2 628 305,73zł mniej w porównaniu do 2023 roku. Środki Funduszu na wypłatę zasiłków dla bezrobotnych i innych obligatoryjnych świadczeń w 2024 roku zostały zaplanowane na kwotę 64 220 000,00 zł. Poinformował również o wydatkach budżetowych. Wspomniał o targach pracy a także o wydarzeniach promujących dobre praktyki Urzędu Pracy. Dodał, że szczegółowe informacje zawiera przedłożone sprawozdanie.

**Radny Tomasz Skiba** zapytał, czy są statystyki, ilu bezrobotnych poprzez samą działalność urzędu pracy zdobyło pracę?

**po. Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Radomiu Piotr Krakowiak** odpowiedział, że prowadzi comiesięczne statystyki w formie meldunków i oczywiście jest to podzielone z jakiego tytułu.

**Radny Tomasz Skiba** zapytał, jak wygląda sytuacja tych osób, których dotknęły zwolnienia grupowe?, czy duży odsetek tych osób zdobyło pracę?

**po. Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Radomiu Piotr Krakowiak** odpowiedział, że większość osób w sposób naturalny bez zarejestrowania się w Urzędzie Pracy podjęła nowe zatrudnienie.

**Radny Tomasz Skiba** zapytał, czy w bieżącym czasie odnotowano np. czy od 2022 roku jest wzrost osób spoza Unii Europejskiej na naszym terenie zatrudnionych?

**po. Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Radomiu Piotr Krakowiak** odpowiedział, że jeżeli chodzi o cudzoziemców ten wzrost był naturalny, największy w momencie rozpoczęcia konfliktu zbrojnego na Ukrainie. Powiedział, że cudzoziemcy w tej chwili nie przekraczają liczby 500 zarejestrowanych osób bezrobotnych z terenu miasta i powiatu.

**Radny Tomasz Skiba** zapytał, jak duży jest odsetek osób długotrwale bezrobotnych?

**po. Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Radomiu Piotr Krakowiak** odpowiedział, że są to osoby w szczególnej sytuacji na rynku pracy. Osoba długotrwale bezrobotna to osoba zarejestrowana powyżej 12 miesięcy, takich osób jest ponad 4200 osób. Dodał, że w Parlamencie jest już projekt nowej ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia, która jasno mówi o tym, że nie będzie można posiadać statusu bezrobotnego dłużej jak 3 lata. Powiedział, że pozwoli to pracować bardziej wydajniej z osobami, które rzeczywiście do Urzędu Pracy przychodzą szukać pracy.

**Radny Tomasz Skiba** zapytał jak wygląda sytuacja z panem poprzednim dyrektorem Sebastianem Murawskim, który został zwolniony w trybie dyscyplinarnym, czy toczy się jakaś sprawa sądowa, a może kontrola Regionalnej Izby Obrachunkowej wykazała jakieś nieprawidłowości?

**Starosta Radomski Waldemar Trelka** odpowiedział, że jeśli chodzi o RIO to nie ma jednoznacznych rozstrzygnięć, tam sprawy się toczą. Jeśli chodzi o Sąd Pracy to nie było żadnej rozprawy, nawet spotkania dotyczącego porozumienia stron. Zakłada, że zaproszenie do takich rozmów jeśli chodzi o sąd to pierwsze spotkanie będzie, ale pozwanym jest Powiatowy Urząd Pracy, a nie Starosta, takie informacje ma od dyrektora jeśli nie są one aktualne poprosił o uzupełnienie.

**po. Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Radomiu Piotr Krakowiak** powiedział, że były dyrektor złożył pozew, czekają na pierwsze posiedzenie.

**Radny Mirosław Ślifirczyk** zwrócił się do dyrektora mówiąc, że objął kierowanie Urzędem po odwołanym karnie dyrektora. Zapytał jakie działania podjął, żeby naprawić te nieprawidłowości, które były powodem tego odwołania i ewentualnie jakie szkody miał z tego tytułu Urząd Pracy.

**po. Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Radomiu Piotr Krakowiak** odpowiedział, że jeśli chodzi o działania, które zostały podjęte, oczywiście na skutek przeprowadzonych audytów i kontroli, powstały zalecenia pokontrolne, mówiące wprost co Urząd musi zrobić, jakie działania podjąć, żeby stan naprawić i żeby do takiej sytuacji nigdy nie dochodziło. Dlatego zmienił Zarządzenie dotyczące Regulaminu Wynagradzania pracowników Powiatowego Urzędu Pracy jak również Zarządzenie dotyczące polityki szkoleniowej pracowników w taki sposób, żeby był jasny i transparentny opisany proces wyłaniania wykonawców tego typu usług. Co do regulaminu wynagradzania to na jakich zasadach jest

zatrudniony, jakie są poza wynagrodzeniem zasadniczym struktury wynagrodzenia. Wprowadzili dodatkowo procedury kontrolne w obszarze kwartalnej kontroli polityki szkoleniowej pracowników. Dział Kontroli wewnętrznej co kwartał przedstawia sprawozdania z realizacji szkoleń. Te aspekty zostały zrealizowane i w tym momencie nie ma zastrzeżeń co do realizowanych działań. Powiedział, że powodami nie było złe funkcjonowanie Urzędu Pracy tylko jego zarządzanie szczególnie w zakresie polityki płacowej, kadrowej i szkoleniowej.

**Radny Mirosław Ślifirczyk** powiedział, że nigdy nie usłyszeli czego dotyczył zarzuty w stosunku do pana Murawskiego, ale rozumie, że to są te dwa obszary, naruszenie regulaminu wynagrodzeń i regulaminu szkoleniowego.

**po. Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Radomiu Piotr Krakowiak** powiedział, że tym samym naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

**Starosta Radomski Waldemar Trelka** powiedział, że trwają pewne czynności w Regionalnej Izbie Obrachunkowej, dostał pismo z żądaniem, aby w ciągu kilku dni dostarczył informacje na temat byłego już dyrektora i byłej już pani wicedyrektor. Dodał, że dziś podpisze takie pismo z prośbą o te informacje.

**Radny Mirosław Ślifirczyk** powiedział, że wszczęta została przez Miasto procedura odejścia od wspólnego prowadzenia Urzędu Pracy, na jakim to jest etapie, czy urząd przygotowuje się do takiego scenariusza, jakie mogą być potencjalne konsekwencje i czy pracownicy, którzy tam pracują w ramach jakiegoś offsetu będą przechodzili do nowo powstałego Miejskiego Urzędu Pracy?

**po. Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Radomiu Piotr Krakowiak** powiedział, że poza doniesieniami medialnymi, poza podjętą uchwałą intencyjną przez Radę Miasta Radomia i poza pewnymi doniesieniami o lokalizacji, nie dostał żadnego formalnego pisma w kontekście jakiejś współpracy przy ewentualnym podziale. Wie jedynie, że Miasto wystąpiło o opinię do Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej. W ogóle co do samego pomysłu powstania, trzeba mieć świadomość, że taki dokument jest niejako automatem, to już kiedyś było na forum naszego powiatu powiedziane, :” chcącemu nie dzieje się krzywda”. Oczywiście Miasto ma taką możliwość, przykład jest taki np. w Kielcach, że jest Miejski Urząd Pracy i Powiatowy Urząd Pracy i oni w 2006 roku na jakimś etapie stwierdzili, że się podzielą. Różnica polega na tym, że tam Prezydent Miasta ze Starostą w bardzo ścisły sposób współpracują w tym obszarze. Powiedział, że jako dyrektor jednostki jest cały czas na bieżąco, natomiast to po stronie władarzy dwóch samorządów, zawsze toczą się pierwsze rozmowy. Powiedział, że poza doniesieniami to nic się nie dzieje. Dodał, że pracownicy zrzeszeni w Związku Zawodowym w Powiatowym Urzędzie Pracy wystosowali pismo do Pani Prezydent Marty Michalskiej-Wilk pytając o sytuację. Póki co pracują nie zachwianie realizując swoje zadania zarówno dla powiatu jak i dla miasta.

**Radny Mirosław Ślifirczyk** powiedział, że czyli żadne symulacje nie są prowadzone przez Urząd Pracy?

**po. Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Radomiu Piotr Krakowiak** odpowiedział, że nie, ponieważ nikt o te symulacje do nich nie wystąpił.

**Radny Mirosław Ślifirczyk** zapytał, czy miasto kwestionuje wysokość udziału w finansowaniu Urzędu Pracy na ten rok?

**po. Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Radomiu Piotr Krakowiak** odpowiedział, że nie ma takiej wiedzy.

**Starosta Radomski Waldemar Trelka** powiedział, że nie kwestionuje. Wspomniał, że w ubiegłym roku byli u niego Prezydent Witkowski i Pani Michalska-Wilk, po złożeniu budżetu do RIO gdzie miasto Radom przewidziało ok 700 tys. zł na dostosowanie, adaptacje, prace koncepcyjne, projektowe byłej szkoły przy ul. Wierzbickiej, zapytał wtedy czy są gotowi w 2025 roku zorganizować to co zapowiadają. Usłyszał wtedy jasną wypowiedź, że przez 3 lata nic się nie będzie działo jeśli chodzi o ten zakres. A wie, że szkoła integracyjna w Radomiu jest zainteresowana i planuje prace w byłej szkole, w której to miałyby być Powiatowy Urząd Pracy po dostosowaniu. W tym roku jest to niemożliwe by doszło do rozłączenia, a co w kolejnych latach to trudno powiedzieć.

**Radny Mirosław Ślifirczyk** powiedział, że chodziło mu o bieżące finansowanie.

**po. Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Radomiu Piotr Krakowiak** powiedział, że nie było żadnych zastrzeżeń. Uważa, że kompromis w prowadzeniu Urzędu Pracy jest optymalnym rozwiązaniem, rozłączenie nie ma uzasadnienia ani ekonomicznego ani logicznego. Ten pomysł jest oceniany negatywnie przez przedsiębiorców i bezrobotnych. Uważa, że jest to zbędna rozbudowa administracji.

**Starosta Radomski Waldemar Trelka** powiedział, że potwierdza, że to jest zły kierunek. A porozumienie odczytuje jako zgodę a nie jako poinformowanie drugiej strony, dlatego to porozumienie sprzed wielu lat jest bardzo dobre.

**Radny Mirosław Ślifirczyk** uważa, że wszyscy wiedzą, że ten podział nie jest dobrym podziałem, ani logicznym i z punktu widzenia finansów.

Członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Radomiu za 2024 rok, które stanowi **załącznik Nr 3** do protokołu.

*Przystąpiono do realizacji 2 punktu porządku posiedzenia – Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie powierzenia Gminie Skaryszew realizacji zadania polegającego na realizacji etapu I rozbudowy drogi powiatowej nr 3530W Klwatka – Bogusławice – Skaryszew polegającego na geodezyjnym wytyczeniu granic pasa drogowego zgodnie z decyzją ZRID nr 1048.2022 z dnia 03 czerwca 2022 oraz wycince drzew kolidujących z rozbudową ww. drogi.*

**Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg Publicznych w Radomiu Joanna Chojnacka** powiedziała, że w sprawie powierzenia Gminie Skaryszew realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Rozbudowa drogi powiatowej nr 3530W Klwatka – Bogusławice – Skaryszew” etap I polegający na geodezyjnym wytyczeniu granic pasa drogowego zgodnie z decyzją ZRID oraz wycince drzew kolidujących z rozbudową drogi. Zgodnie z ustawą zarządzanie drogami publicznymi może być przekazywane między zarządcami w trybie porozumienia, regulującego w szczególności wzajemne rozliczenia finansowe. Zarządcy dróg mogą zawierać także porozumienia w sprawie finansowania albo dofinansowania zadań z zakresu zarządzania drogami z budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Przekazanie Gminie Skaryszew realizacji I etapu rozbudowy drogi powiatowej nie spowoduje kosztów po stronie Powiatu. Wzajemne obowiązki wynikające z przekazania uprawnień w zakresie realizacji I

etapu rozbudowy ww. drogi zostały określone w propozycji Porozumienia.

**Radny Mirosław Ślifirczyk** zapytał skąd wziął się taki pomysł?

**Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg Publicznych w Radomiu Joanna Chojnacka** odpowiedziała, że w związku z tym, że Gmina w tej drodze prowadzi własną inwestycję związaną z realizacją budowy kanalizacji sanitarnej, posiadamy decyzję ZRID i wytyczenie granic pasa drogowego oraz usunięcie drzew, które kolidują z rozbudową drogi, ale objęte są decyzją ZRID i nie można ich usunąć, dlatego my pomożemy im zrealizować to zadanie.

Pytań i uwag nie było.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

***Przystąpiono do realizacji 3 punktu porządku posiedzenia - Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie zmiany granicy Gminy Miasta Radomia naruszającej granicę Powiatu Radomskiego.***

**Dyrektor Wydziału Promocji i Rozwoju Marcin Genca** projekt uchwały dotyczy wyrażenia opinii w przedmiocie zmiany granicy Gminy Miasta Radomia naruszającej granicę Powiatu Radomskiego.

Prezydent Miasta Radomia wniósł o wyrażenie opinii w sprawie zmiany granic administracyjnych Gminy Miasta Radomia informując, iż Rada Miejska w Radomiu wyraziła wolę przystąpienia do procedury zmiany granic administracyjnych Gminy Miasta Radomia polegającej na włączeniu do terytorium Gminy Miasta Radomia części terenów położonych w granicach administracyjnych Powiatu Radomskiego tj.: w Gminie Jedlińsk, Jedlnia Letnisko, Kowala oraz Jastrzębia.

Procedura zmian terytorialnych gmin została określona w ustawie o samorządzie gminnym. Zgodnie z ustawy rada Ministrów, w drodze rozporządzenia tworzy, łączy, dzieli i znosi gminy oraz ustala ich granice. Rozporządzenie może być wydane na wniosek zainteresowanej rady gminy. Jak wynika z ustawy wydanie rozporządzenia, na wniosek rady gminy wymaga opinii rad gmin objętych wnioskiem poprzedzonych przeprowadzeniem przez te rady konsultacji z mieszkańcami, w przypadku zmiany granic gminy naruszającej granice powiatów lub województw – opinii odpowiednich rad powiatów lub sejmików województw.

Nasza propozycja rozstrzygnięcia zawarta w projekcie uchwały wypracowana została na podstawie konsultacji społecznych przeprowadzonych zgodnie z dyspozycjami zapisanymi w uchwale w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Powiatu Radomskiego w przedmiocie zmiany granicy Gminy Miasta Radomia, naruszającej granicę Powiatu Radomskiego. Konsultacje społeczne były przeprowadzone w dniach od 10 do 21 lutego 2025 roku. W konsultacjach udział wzięło 751 mieszkańców. Stwierdzono ważność 598 kart do głosowania. Oddano 2593 ważnych głosów, w tym: za - 83 głosy, przeciw - 2186 głosów, wstrzymując się – 324. Dodał, że najwięcej ankiet wypełniono w gminie Kowala. Powiedział, że prawie 76% głosujących była przeciwko przejściu tych terenów przez Miasto Radom.

**Radny Mirosław Ślifirczyk** zapytał, czy w którejś z gmin wynik był za włączeniem terenu do Miasta Radomia?, i gdzie był najsłabszy wynik?

**Dyrektor Wydziału Promocji i Rozwoju Marcin Genca** odpowiedział, że nie. A najsłabszy wynik był w Jastrzębi tylko 2 osoby były za.

**Radny Mirosław Ślifirczyk** zapytał, czy gminy podejmowały w związku z tym jakieś uchwały?

**Dyrektor Wydziału Promocji i Rozwoju Marcin Genca** odpowiedział, że tak gminy podejmowały swoje stanowiska w formie uchwały, a stanowiska opierały się o wyniki przeprowadzonych konsultacji gmin.

**Radny Mirosław Ślifirczyk** zapytał, czy nasze stanowisko może dotyczyć tylko jednego stanowiska dotyczącego wszystkich czterech gmin, czy można go dzielić?

**Dyrektor Wydziału Promocji i Rozwoju Marcin Genca** odpowiedział, że to są robione konsultacje powiatowe na obszarze czterech gmin, żeby można było mieć głos społeczności powiatowych i odzwierciedlić takie stanowisko. Podział na gminy jest dokonany z czysto matematycznego punktu widzenia, tak żeby można było mieć przegląd i skalę tego problemu szczególnie w tych gminach. Natomiast ogóle wyniki powiatowe powinny być wiążące.

**Wicestarosta Radomski Krzysztof Murawski** powiedział, że w trzech gminach było zdecydowanie na tak, a w gminie Jastrzębia zagłosowało mało osób i to nie ma żadnego odniesienia do liczby mieszkańców.

**Starosta Radomski Waldemar Trelka** powiedział, że jest 5 samorządów czyli 5 stanowisk, choć nie mówią tego w imieniu 13 gmin powiatu radomskiego bo dotyczy to tylko 4 gminy, a wypowiadamy się jako Rada Powiatu Radomskiego. Jego zdaniem dzielenie tego na 5 stanowisk było by aberracją, zwłaszcza, że stanowiska w gminach podjęto.

**Radny Mirosław Ślifirczyk** rozumie, że jest podstawa prawna, jest opinia prawnika, że stanowisko Powiatu powinno być jedno, bez względu na to czy to jest kilka czy jedna gmina. Powiedział, że konsultacje są tak jednostkowe, że nie ma co ich brać pod uwagę, a Rada Gminy to przedstawiciele różnych środowisk i wydaje mu się, że to stanowisko jest do zastanowienia.

Po dyskusji Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

#### ***Przystąpiono do realizacji 4 punktu porządku posiedzenia - Sprawy różne i wolne wnioski.***

**Radny Tomasz Skiba** zapytał o drzewa przy drogach powiatowych, kiedy będą realizowane? Następnie, o okolice kopalni wapienia w Błazinach Górnych, skrzyżowanie z była drogą wojewódzką, obecnie powiatową gdzie dochodzi do notorycznego zanieczyszczania powierzchni drogowej, asfaltowej błotem wapiennym, ponieważ wyjeżdżają stamtąd ciężarówki. Od 15 lat mieszkańcy zgłaszają ten problem a on nadal jest. Zapytał, czy jest jakiś pomysł rozwiązania tego problemu i kiedy może to nastąpić?

**Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg Publicznych w Radomiu Joanna Chojnacka** odpowiedziała, że jeśli chodzi o drzewa to zlecieli ocenę metrologiczną wszystkich drzew wzdłuż drogi na Pakosławiu jest ich 128. Według ich oceny one nie kwalifikują się do wycinki. Po fachowej ocenie będą wiedzieć, które drzewa kwalifikują się do wycinki i będzie to podstawa do wystąpienia o wycinkę. Jeśli chodzi o drugą sprawę, dotyczącą zapylenia wywożonego błota nie jest to sprawa Zarządcy Drogi. Jeśli wydaje się zgodę, decyzję na

zlokalizowanie zakładu przemysłowego jaka będzie uciążliwość dla społeczeństwa, Zarząd Dróg nie ma żadnych uprawnień, by nakładać kary od tego jest Policja.

**Starosta Radomski Waldemar Trelka** powiedział, że trzeba niestety donosić, reagować i informować odpowiednie służby.

Trwała dyskusja.

**Radny Mirosław Ślifirczyk** zapytał, czy malowanie znaków przy studzienkach na drodze Radom— Cerekiew –Jaszowice jest w ramach napraw tych studzienek?

**Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg Publicznych w Radomiu Joanna Chojnacka** odpowiedziała, że tak są zaznaczane miejsca, które wymagają naprawy. Na tej jednej drodze stwierdzono ponad 100 usterek. Powiedział, że zostaną zlecone badania by dociec przyczyny, by podjąć decyzję.

**Radny Mirosław Ślifirczyk** zapytał, czy w Cerekwi przy cmentarzu to jedno działanie przy tej drodze to jest jedna z tych napraw, czy nie?

**Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg Publicznych w Radomiu Joanna Chojnacka** odpowiedziała, że nie.

**Radny Mirosław Ślifirczyk** stwierdził, że wyjątkowo źle zrobiona jest ta droga. Powiedział, że trzeba ingerować w to jeżeli ktoś coś nam wykonuje na drodze, bo uniknąć później takich sytuacji.

**Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg Publicznych w Radomiu Joanna Chojnacka** powiedziała, że tak powinno być i tak się zazwyczaj odbywa.

Po dyskusji więcej spraw nie zgłoszono.

Wobec wyczerpania porządku dziennego posiedzenia **Przewodniczący Komisji** zamknął 9 posiedzenie Komisji Administracji, Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa i Ochrony Ludności o godz. 12:15.

Protokołowała:

Joanna Kosior

Przewodniczący Komisji

Paweł Górak