

**Pan Waldemar Trelka  
Starosta Radomski**

Starostwo Powiatowe w Radomiu  
ul. Tadeusza Mazowieckiego 7  
26-600 Radom

### **Wystąpienie pokontrolne**

Działając na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2, art. 84b ust. 1 i 4 ustawy Prawo budowlane z dnia 07.07.1994r. (Dz.U. 2024r., poz. 725 ze zm.) oraz przepisów ustawy z dnia 15.07.2011r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020r., poz. 224), zespół kontrolerów w składzie:

- Ewa Tylko-Kaczyńska – Ekspert Nadzoru Budowlanego - kierownik zespołu kontrolerów,
- Katarzyna Białek-Włodarczyk – Główny Specjalista,

przeprowadził kontrolę w trybie zwykłym działalności Starosty Radomskiego. Kontrola rozpoczęła się w dniu 19.11.2024r.

Zakresem kontroli objęto:

- prawidłowość podejmowanych czynności oraz stosowanych procedur administracyjnych przez organ administracji architektoniczno-budowlanej, w sprawach dotyczących zgłoszeń budowy, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1-3 ustawy Prawo budowlane, ze szczególnym uwzględnieniem wydawania w nich zaświadczeń o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu. Ocenie podlegały działania podejmowane w sprawach dotyczących zgłoszeń, które wpłynęły do kontrolowanego organu w okresie od dnia 01.08.2023 roku do dnia 30.07.2024 roku, a w których nie wniesiono sprzeciwu do zgłoszenia,
- wdrożenie zaleceń zawartych w wystąpieniu pokontrolnym skierowanym do Starosty Radomskiego w wyniku przeprowadzonej w 2021 roku przez Mazowieckiego WINB kontroli pod znakiem sprawy WIK.7730.7.2021, dotyczącej prawidłowości podejmowanych czynności oraz stosowanych procedur administracyjnych przez organ administracji architektoniczno-budowlanej w sprawach dotyczących zgłoszeń budowy, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a, 2b i 19a oraz przebudowy, o których mowa w art. 29 ust. 2 pkt 1b ustawy Prawo budowlane, ze szczególnym uwzględnieniem wydawania zaświadczeń w powyższych sprawach.

Kontrolą objęto sprawy wytypowane przez organ kontrolujący na podstawie zapisów zwartych w wykazie przekazanym do tut. urzędu przez jednostkę kontrolowaną. Wykaz przekazany w odpowiedzi na wezwanie tutejszego organu w tym zakresie zawierał 220 pozycje, z których do kontroli wybrano 11 spraw, tj. co 20 sprawę poczynając od sprawy posiadającej liczbę porządkową numer 1. Niemniej w toku czynności kontrolnych stwierdzono, iż jedno z wybranych do kontroli zgłoszeń, tj. zgłoszenie zarejestrowane przez Starostę Radomskiego pod znakiem sprawy:

AB.6743.2382.2023 dotyczy budowy budynku mieszkalnego jednorodzinne go o powierzchni zabudowy do 70 m<sup>2</sup>, tym samym ocenie nie podlegają działania organu administracji architektoniczno-budowlanej podejmowane w tej sprawie w zakresie wydawania zaświadczeń.

Funkcję Starosty Radomskiego w kontrolowanym okresie pełnił Waldemar Trelka – uchwała Rady Powiatu w Radomiu z dnia 07.05.2024r. nr 3/l/2024 oraz uchwała Rady Powiatu w Radomiu z dnia 19.11.2018r. nr 3/l/2018. Natomiast upoważnieniem do działania w imieniu Starosty Radomskiego w kontrolowanym zakresie legitymowali się:

1. Dorota Kępka – Kierownik Referatu Inwestycji w Wydziale Budownictwa i Architektury Starostwa Powiatowego w Radomiu, upoważnienie z dnia 03.02.2020r. o znaku ON.077.15.2020: *„do podpisywania w moim imieniu decyzji, pism i postanowień z zakresu zadań administracji architektoniczno-budowlanej w Wydziale Budownictwa i Architektury w tym w Referacie Inwestycji, do podpisywania zaświadczeń, akceptacji adnotacji o braku wniesienia sprzeciwu do zgłoszeń budowlanych w sprawach dotyczących Wydziału Budownictwa i Architektury oraz do podpisywania innych dokumentów z zakresu Wydziału Budownictwa i Architektury”*,
2. Piotr Korpala – Kierownik Referatu w Wydziale Budownictwa i Architektury Starostwa Powiatowego w Radomiu, upoważnienie z dnia 02.11.2021r. o znaku ON.077.121.2021.EK: *„do podpisywania w moim imieniu decyzji, pism i postanowień z zakresu zadań administracji architektoniczno-budowlanej w Wydziale Budownictwa i Architektury w tym w Referacie Dróg, do podpisywania zaświadczeń, akceptacji adnotacji o braku wniesienia sprzeciwu do zgłoszeń budowlanych w sprawach dotyczących Wydziału Budownictwa i Architektury oraz do podpisywania innych dokumentów z zakresu Wydziału Budownictwa i Architektury”*,
3. Sylwia Pietrasiewicz – Dyrektor Wydziału Budownictwa i Architektury Starostwa Powiatowego w Radomiu, upoważnienie z dnia 03.02.2020r. o znaku ON.077.14.2020:, do *„załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji architektoniczno-budowlanej, włącznie z prawem do podpisywania zaświadczeń, akceptacji adnotacji o braku wniesienia sprzeciwu do zgłoszeń budowlanych oraz do wydawania postanowień i decyzji administracyjnych we właściwości Wydziału Budownictwa i Architektury, w zakresie zadań Starosty wynikających z: (...) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (...)”*.

Kontrolę przeprowadzono pod względem legalności, celowości i rzetelności podejmowanych działań.

## I Ustalenia zespołu kontrolerów

### Wykaz użytych skrótów:

**organ aab** – Starosta Radomski,

**MWINB** – Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego,

**Kpa** – Kodeks postępowania administracyjnego,

**Pb** – ustawa Prawo budowlane,

**KRS** – Krajowy Rejestr Sądowy,

<sup>1</sup>- projekt zagospodarowania działki lub terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany.

### 1. AB.6743.2382.2023

#### ▪ Zgłoszenie budowy:

– data wpływu do organu: 18.12.2023r.

– przedmiot zgłoszenia: zgodnie z punktem 4 formularza PB-2a: *„Budowa nowego budynku/nowych budynków”*, budowa budynku mieszkalnego jednorodzinne go o powierzchni zabudowy do 70 m<sup>2</sup>

- podmiot zgłoszenia: 4
- osoba podpisująca zgłoszenie:
- umocowanie (wymagane/niewymagane): niewymagane
  - jest/brak:
  - opis umocowania:
  - opłata skarbową (jest/brak/niewymagana):
- **Data upływu terminu na wniesienie ewentualnego sprzeciwu:** nie dotyczy
- **Wniosek o wydanie zaświadczenia (wymagany/niewymagany):** nie dotyczy
  - data wniosku:
  - data wpływu do organu:
  - przedmiot wniosku:
  - podmiot wniosku:
  - osoba podpisująca wniosek:
  - umocowanie (wymagane/niewymagane):
    - jest/brak:
    - opis umocowania:
    - opłata skarbową (jest/brak/niewymagana):
- **Opłata skarbową (jest/brak/nie dotyczy):**
- **Zaświadczenie:** nie dotyczy
  - data:
  - podstawa prawna zaświadczenia:
  - przedmiot zaświadczenia:
  - podmiot zaświadczenia:
  - otrzymujący zaświadczenie:
  - odbierający zaświadczenie:
  - umocowanie (wymagane/niewymagane):
    - jest/brak:
    - opis umocowania:
    - opłata skarbową (jest/brak/niewymagana):

- **Ostemplowano projekt<sup>1</sup> (tak/nie):** tak

**Uwagi:** strona tytułowa projektu opatrzona jest prezentatą Starostwa Powiatowego w Radomiu oraz pieczęcią o treści: „Załącznik do zgłoszenia Znak: BA.6743.2382.2023.KS1”.

## 2. BA.6743.1847.2023

- **Zgłoszenie budowy:**
  - data wpływu do organu: 19.09.2023r.
  - przedmiot zgłoszenia: zgodnie z punktem 4 formularza PB-2: „Budowa sieci elektroenergetycznej o napięciu znamieniowym nie wyższym niż 15kV w ramach zadania PBW przebudowy linii napowietrznej 15 kV Jedlińsk-Gulin, odgałęzienie Piastów 2, 3, 5 gm. Jedlińsk – RE Radom”
  - podmiot zgłoszenia: PGE Dystrybucja S.A., ul. Garbarska 21a, 20-340 Lublin
  - osoba podpisująca zgłoszenie: 4
  - umocowanie (wymagane/niewymagane): wymagane
    - jest/brak: jest

- opis umocowania: potwierdzona notarialnie za zgodność z oryginałem kopia pełnomocnictwa z dnia 10.09.2018r. o znaku 1521/l/LZA/2018, udzielonego przez Wojciecha Nita Panu Pawłowi Kowalczyk: „(...) w ramach opracowania projektu budowlanego – wykonawczego pt. „PBW przebudowa linii napowietrznej 15 kV Jedlińsk-Gulin, odgałęzienie Piastów 2, 3, 5 g. Jedlińsk – RE Radom” (...) pełnomocnictwa substytucyjnego do: a) występowania w imieniu PGE Dystrybucja S.A. do administracji państwowej i samorządowej o wydanie decyzji i pozwoleń związanych z realizacją projektu budowlanego (...)”. W aktach sprawy znajduje się również kopia potwierdzona notarialnie za zgodność z oryginałem pełnomocnictwa udzielonego Wojciechowi Nicie udzielonego do wykonywania wszelkich czynności faktycznych i prawnych w imieniu i na rzecz PGE Dystrybucja, do: „(...) reprezentowania Spółki przed organami administracji publicznej (...) 2. Pełnomocnik ma prawo powołać dalszych pełnomocników w zakresie obejmującym całość lub część jego umocowania”. W aktach sprawy brak potwierdzenia, że osoby udzielające pełnomocnictwa Wojciechowi Nicie były do tego umocowane
  - opłata skarbową (jest/brak/niewymagana): jest  
Zgłoszenie było uzupełnione przez przedstawiciela inwestora w dniu 03.10.2023r.
- **Data upływu terminu na wniesienie ewentualnego sprzeciwu:** 10.10.2023r.
  - **Wniosek o wydanie zaświadczenia (wymagany/niewymagany):** wymagany
    - data wniosku: 10.10.2023r.
    - data wpływu do organu: 10.10.2023r.
    - przedmiot wniosku: „W nawiązaniu do sprawy znak BA.6743.1847.2023.MK z dn. 10.09.2023 dot. zgłoszenia budowy sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym nie wyższym niż 15kV w msc. Piastów, gm. Jedlińsk zwracam się z prośbą o wydanie zaświadczenia, iż przedmiotowe zgłoszenie zostało przyjęte bez sprzeciwu”
    - podmiot wniosku: PGE Dystrybucja S.A., ul. Garbarska 21a, 20-34- Lublin
    - osoba podpisująca wniosek: ██████████
    - umocowanie (wymagane/niewymagane): wymagane
      - jest/brak: jest
      - opis umocowania: jak wyżej
      - opłata skarbową (jest/brak/niewymagana): jest
  - **Opłata skarbową (jest/brak/nie dotyczy):** jest
  - **Zaświadczenie:**
    - data: 11.10.2023r.
    - podstawa prawna zaświadczenia: art. 217 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego
    - przedmiot zaświadczenia: „Starosta Radomski zaświadcza o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu odnośnie zgłoszenia (...) robót budowlanych związanych z budową sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym nie wyższym niż 15 kV na działkach (...) w m. Piastów, gm. Jedlińsk”
    - podmiot zaświadczenia: PGE Dystrybucja S.A., ul. Garbarska 21a, 20-340 Lublin
    - otrzymujący zaświadczenie:
    - odbierający zaświadczenie: ██████████ (UPD)
    - umocowanie (wymagane/niewymagane): wymagane
      - jest/brak: jest
      - opis umocowania: jak wyżej
      - opłata skarbową (jest/brak/niewymagana): jest

- **Ostemplowano projekt<sup>1</sup> (tak/nie):** tak

**Uwagi:** projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany ostemplowany poprzez sygnowanie go w dniu 11.10.2023r. podpisem elektronicznym Piotra Korpala Kierownika Referatu w Wydziale Budownictwa i Architektury Starostwa Powiatowego w Radomiu

### 3. BA.6743.508.2024

- **Zgłoszenie budowy:**

- data wpływu do organu: 26.03.2024r.
- przedmiot zgłoszenia: zgodnie z punktem 4 formularza PB-2: *„Budowa sieci elektroenergetycznej o napięciu znamieniowym nie wyższym niż 15kV w ramach zadania PBW przebudowy linii SN relacji GPZ Gołębiów – SPB1, Rajec, Pacyna – etap I – odcinek od ul. Kozienickiej”*
- podmiot zgłoszenia: PGE Dystrybucja S.A., ul. Garbarska 21a, 20-340 Lublin
- osoba podpisująca zgłoszenie: \_\_\_\_\_
- umocowanie (wymagane/niewymagane): wymagane
  - jest/brak: jest
  - opis umocowania: potwierdzona za zgodność z oryginałem (poprzez opatrzenie podpisem elektronicznym) przez radcę prawnego Karolinę Zalegą, kopia udzielonego jej pełnomocnictwa z dnia 04.11.2021r. o znaku 1650/OSK/IP/20 przez Wojciecha Nita: *„(...) w celu opracowania dokumentacji technicznej „PBW przebudowy linii SN relacji GPZ Gołębiów – SPB1, Rajec, Pacyna – etap I – odcinek od ul. Kozienickiej do bramki sekcyjnej Rajec gm. Jedlnia Letnisko” (...) pełnomocnictwa substytucyjnego do: a) reprezentowania PGE Dystrybucja S.A. przed sądami i organami administracyjnymi wszelkich szczebli w zakresie związanym z realizacją dokumentacji technicznej; b) występowania w imieniu PGE Dystrybucja S.A. do administracji państwowej i samorządowej o wydanie decyzji i pozwoleń związanych z realizacją dokumentacji technicznej (...)”*. W aktach sprawy znajduje się również kopia potwierdzona przez radcę prawnego Karolinę Zalegą za zgodność z oryginałem pełnomocnictwa Wojciecha Nita, udzielonego do wykonywania wszelkich czynności faktycznych i prawnych w imieniu i na rzecz PGE Dystrybucja, do: *„(...) reprezentowania Spółki przed organami administracji publicznej (...) 2. Pełnomocnik ma prawo powołać dalszych pełnomocników w zakresie obejmującym całość lub część jego umocowania”*. W aktach sprawy brak potwierdzenia, że osoby udzielające pełnomocnictwa Wojciechowi Nicie były do tego umocowane
  - opłata skarbową (jest/brak/niewymagana): jest
- Zgłoszenie było uzupełnione przez przedstawiciela inwestora w dniu 05.04.2024r.

- **Data upływu terminu na wniesienie ewentualnego sprzeciwu:** 16.04.2024r.

- **Wniosek o wydanie zaświadczenia (wymagany/niewymagany):** wymagany

- data wniosku: 12.04.2024r.
- data wpływu do organu: 15.04.2024r.
- przedmiot wniosku: *„W nawiązaniu do zgłoszenia z dnia 26 marca 2024r. w sprawie budowy sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym nie wyższym niż 15 kV w ramach zadania „PBW przebudowy linii SN relacji GPZ Gołębiów – SPB1, Rajec, Pacyna – etap I – odcinek od ul. Kozienickiej znak sprawy BA.6743.508.2024.MK proszę o wydanie zaświadczenia o braku sprzeciwu”*
- podmiot wniosku: PGE Dystrybucja S.A., ul. Garbarska 21a, 20-34- Lublin
- osoba podpisująca wniosek:
- umocowanie (wymagane/niewymagane): wymagane
  - jest/brak: jest

- opis umocowania: jak wyżej
  - opłata skarbową (jest/brak/niewymagana): jest
- **Opłata skarbową (jest/brak/nie dotyczy):** jest
- **Zaświadczenie:**
    - data: 22.04.2024r.
    - podstawa prawna zaświadczenia: art. 217 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego
    - przedmiot zaświadczenia: „Starosta Radomski zaświadcza o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu odnośnie zgłoszenia (...) robót budowlanych związanych z budową sieci elektroenergetycznej obejmująca napięcie znamionowe nie wyższe niż 15kV na działkach o nr ewidencyjnych 407/1, 408/1, 409/1, 419/1, 420/9, 420/8, 420/5, 420/4, 420/7, 458/5, 459/40, 488, 517/1, 516/8 i 516/9 w m. Rajec Poduchowny, gm. Jedlnia-Letnisko”
    - podmiot zaświadczenia: PGE Dystrybucja S.A., ul. Garbarska 21a, 20-340 Lublin
    - otrzymujący zaświadczenie:
    - odbierający zaświadczenie: \_\_\_\_\_ (UPD)
    - umocowanie (wymagane/niewymagane): wymagane
      - jest/brak: jest
      - opis umocowania: jak wyżej
      - opłata skarbową (jest/brak/niewymagana): jest
  - **Ostemplowano projekt<sup>1</sup> (tak/nie):** tak
- Uwagi:** projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany ostemplowany poprzez sygnowanie go w dniu 22.04.2024r. podpisem elektronicznym Piotra Korpala Kierownika Referatu w Wydziale Budownictwa i Architektury Starostwa Powiatowego w Radomiu

#### 4. BA.6743.1597.2023

- **Zgłoszenie budowy:**
  - data wpływu do organu: 21.08.2023r.
  - przedmiot zgłoszenia: zgodnie z punktem 4 formularza PB-2: „Budowa sieci gazowej – gazociąg średniego ciśnienia DN40 PE”
  - podmiot zgłoszenia: Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o., ul. Bandrowskiego 16, 33-100 Tarnów
  - osoba podpisująca zgłoszenie: \_\_\_\_\_
  - umocowanie (wymagane/niewymagane): wymagane
    - jest/brak: jest
    - opis umocowania: potwierdzona notarialnie za zgodność z oryginałem kopia pełnomocnictwa z dnia 25.07.2022r. o znaku PSG-W400/P-3/374/2022, udzielonego przez \_\_\_\_\_, „(...) do dokonywania w imieniu i na rzecz Spółki czynności faktycznych i prawnych, zmierzających do sporządzenia projektów budowy, przebudowy, remontu, likwidacji sieci gazowej i innej infrastruktury gazowej wraz z uzyskaniem na rzecz Spółki ostatecznych decyzji o pozwoleniu na budowę lub zaświadczenia o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu od zgłoszenia zamiaru rozpoczęcia budowy i/lub wykonania robót budowlanych sieci gazowej i innej infrastruktury gazowej – stosownie do obowiązujących przepisów i zakresu wykonanego projektu, w zakresie niezbędnym do zrealizowania zakresu ujętego w udzielonych przez Spółkę Przedsiębiorcy zamówieniach (...)”. W aktach sprawy brak potwierdzenia, że osoby udzielające pełnomocnictwa, \_\_\_\_\_ były do tego umocowane
    - opłata skarbową (jest/brak/niewymagana): jest

▪ **Data upływu terminu na wniesienie ewentualnego sprzeciwu:** 11.09.2023r.

▪ **Wniosek o wydanie zaświadczenia (wymagany/niewymagany):** nie złożono

- data wniosku:
- data wpływu do organu:
- przedmiot wniosku:
- podmiot wniosku:
- osoba podpisująca wniosek:
- umocowanie (wymagane/niewymagane):
  - jest/brak:
  - opis umocowania:
  - opłata skarbową (jest/brak/niewymagana):

▪ **Opłata skarbową (jest/brak/nie dotyczy):**

▪ **Zaświadczenie:**

- data:
- podstawa prawna zaświadczenia:
- przedmiot zaświadczenia:
- podmiot zaświadczenia:
- otrzymujący zaświadczenie:
- odbierający zaświadczenie:
- umocowanie (wymagane/niewymagane):
  - jest/brak:
  - opis umocowania:
  - opłata skarbową (jest/brak/niewymagana):


▪ **Ostemplowano projekt<sup>1</sup> (tak/nie):** tak

**Uwagi:** strona tytułowa projektu opatrzona jest prezentatą Starostwa Powiatowego w Radomiu oraz pieczęcią o treści: „Starosta Radomski nie zgłoszono sprzeciwu zgłoszenie z dnia 21.08.23r. znak: BA.6743.1597.2023.KK” oraz podpisem z upoważnienia Starosty Sylwii Pietrasiewicz Dyrektora Wydziału Budownictwa i Architektury

## 5. BA.6743.1717.2023

▪ **Zgłoszenie budowy:**

- data wpływu do organu: 06.09.2023r.
- przedmiot zgłoszenia: zgodnie z punktem 4 formularza PB-2: „Budowa sieci gazowej ś/c (od 10 kPa do 0,5 MPa) DN 160 PE 100 SDR 17,6 o łącznej długości L=49,1 mb, w pasie drogowym drogi gminnej”
- podmiot zgłoszenia: Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.
- osoba podpisująca zgłoszenie: \_\_\_\_\_
- umocowanie (wymagane/niewymagane): wymagane
  - jest/brak: jest
  - opis umocowania: potwierdzona za zgodność z oryginałem (poprzez opatrzenie podpisem elektronicznym notariusza) kopia udzielonego \_\_\_\_\_ pełnomocnictwa z dnia 24.03.2021r. o znaku PSG-W400/P-3/308/2021 przez \_\_\_\_\_ „(...) do dokonywania w imieniu i na rzecz Spółki czynności faktycznych i prawnych, zmierzających do sporządzenie projektów budowy, przebudowy, remontu, likwidacji sieci gazowej i innej infrastruktury gazowej wraz z uzyskaniem na rzecz Spółki ostatecznych decyzji

o pozwoleniu na budowę lub zaświadczenia o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu od zgłoszenia zamiaru rozpoczęcia budowy – stosownie do obowiązujących przepisów i zakresu wykonanego projektu, w zakresie niezbędnym do zrealizowania zakresu ujętego w udzielonych przez Spółkę Przedsiębiorcy zamówieniach (...)”. W aktach sprawy brak potwierdzenia, że osoby udzielające pełnomocnictwa  były do tego umocowane

- opłata skarbowa (jest/brak/niewymagana): jest  
Zgłoszenie było uzupełnione przez przedstawiciela inwestora w dniu 25.09.2023r.

- **Data upływu terminu na wniesienie ewentualnego sprzeciwu:** 27.09.2023r.

- **Wniosek o wydanie zaświadczenia (wymagany/niewymagany):** nie złożono

- data wniosku: .
- data wpływu do organu:
- przedmiot wniosku:
- podmiot wniosku:
- osoba podpisująca wniosek:
- umocowanie (wymagane/niewymagane):
  - jest/brak:
  - opis umocowania:
  - opłata skarbowa (jest/brak/niewymagana):

- **Opłata skarbowa (jest/brak/nie dotyczy):**

- **Zaświadczenie:**


- data:
- podstawa prawna zaświadczenia:
- przedmiot zaświadczenia:
- podmiot zaświadczenia:
- otrzymujący zaświadczenie:
- odbierający zaświadczenie:
- umocowanie (wymagane/niewymagane):
  - jest/brak:
  - opis umocowania:
  - opłata skarbowa (jest/brak/niewymagana):

- **Ostemplowano projekt<sup>1</sup> (tak/nie):** tak

**Uwagi:** o ostemplowaniu projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego ustalono na podstawie wyjaśnień kontrolowanego organu z dnia 07.04.2025r. o znaku BA.670.172.2024.AD

## 6. BA.6743.2124.2023

- **Zgłoszenie budowy:**

- data wpływu do organu: 09.11.2023r.
- przedmiot zgłoszenia: zgodnie z punktem 4 formularza PB-2: „Budowa odcinka sieci wodociągowej 110PE L=287,00 mb. Budowa metodą tradycyjną. Pod nawierzchnią asfaltową budowa metodą przewiertu. Nadmiar gruntu zagospodarować na działce inwestora”
- podmiot zgłoszenia: Gmina Zakrzew, Zakrzew 51, 26-652 Zakrzew
- osoba podpisująca zgłoszenie: 
- umocowanie (wymagane/niewymagane): wymagane

- jest/brak: jest
  - opis umocowania: pełnomocnictwo z dnia 27.10.2023r. udzielone przez Wójta Gminy Zakrzew, \_\_\_\_\_, do: „(...) reprezentowania Gminy Zakrzew wobec Starostwa Powiatowego w Radomiu w sprawie zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę i składania oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania gruntem na cele budowlane dla budowy odcinka wodociągu na działkach nr ew. 304/2, 304/1, 237, 238/1, 238/3, 188 obręb 0030 Dąbrówka Nagórna Kolonia gmina Zakrzew”
  - opłata skarbowa (jest/brak/niewymagana): jest
- **Data upływu terminu na wniesienie ewentualnego sprzeciwu:** 30.11.2023r.
  - **Wniosek o wydanie zaświadczenia (wymagany/niewymagany):** nie złożono
    - data wniosku: .
    - data wpływu do organu:
    - przedmiot wniosku:
    - podmiot wniosku:
    - osoba podpisująca wniosek:
    - umocowanie (wymagane/niewymagane):
      - jest/brak:
      - opis umocowania:
      - opłata skarbowa (jest/brak/niewymagana):
  - **Opłata skarbowa (jest/brak/nie dotyczy):**
  - **Zaświadczenie:**
    - data:
    - podstawa prawna zaświadczenia:
    - przedmiot zaświadczenia:
    - podmiot zaświadczenia:
    - otrzymujący zaświadczenie:
    - odbierający zaświadczenie:
    - umocowanie (wymagane/niewymagane):
      - jest/brak:
      - opis umocowania:
      - opłata skarbowa (jest/brak/niewymagana):
  - **Ostemplowano projekt<sup>1</sup> (tak/nie):** tak

**Uwagi:** strona tytułowa projektu opatrzona jest prezentatą Starostwa Powiatowego w Radomiu oraz pieczęcią o treści: „Starosta Radomski nie zgłoszono sprzeciwu zgłoszenie z dnia 9.11.2023 znak: BA.6743.2124.2023.AC” oraz podpisem z upoważnienia Starosty Doroty Kępka Kierownika Referatu Wydziału Budownictwa i Architektury

## 7. BA.6743.193.2024

- **Zgłoszenie budowy:**
  - data wpływu do organu: 01.02.2024r.
  - przedmiot zgłoszenia: zgodnie z punktem 4 formularza PB-2: „Budowa sieci wodociągowej zgodnie z załączonym projektem budowlanym”
  - podmiot zgłoszenia: \_\_\_\_\_
  - osoba podpisująca zgłoszenie: ▲ \_\_\_\_\_

- umocowanie (wymagane/niewymagane): niewymagane
  - jest/brak:
  - opis umocowania:
  - opłata skarbową (jest/brak/niewymagana):
  
- **Data upływu terminu na wniesienie ewentualnego sprzeciwu:** 22.02.2024r.
  
- **Wniosek o wydanie zaświadczenia (wymagany/niewymagany):** nie złożono
  - data wniosku: .
  - data wpływu do organu:
  - przedmiot wniosku:
  - podmiot wniosku:
  - osoba podpisująca wniosek:
  - umocowanie (wymagane/niewymagane):
    - jest/brak:
    - opis umocowania:
    - opłata skarbową (jest/brak/niewymagana):
  
- **Opłata skarbową (jest/brak/nie dotyczy):**
  
- **Zaświadczenie:**
  - data:
  - podstawa prawna zaświadczenia:
  - przedmiot zaświadczenia:
  - podmiot zaświadczenia:
  - otrzymujący zaświadczenie:
  - odbierający zaświadczenie:
  - umocowanie (wymagane/niewymagane):
    - jest/brak:
    - opis umocowania:
    - opłata skarbową (jest/brak/niewymagana):

- **Ostemplowano projekt<sup>1</sup> (tak/nie):** tak

**Uwagi:** strona tytułowa projektu opatrzona jest prezentatą Starostwa Powiatowego w Radomiu oraz pieczęcią o treści: „Starosta Radomski nie zgłoszono sprzeciwu zgłoszenie z dnia 01.02.2024 znak: BA.6743.193.2024.AC” oraz podpisem z upoważnienia Starosty Doroty Kępka Kierownika Referatu Wydziału Budownictwa i Architektury

## 8. BA.6743.411.2024

- **Zgłoszenie budowy:**
  - data wpływu do organu: 07.03.2024r.
  - przedmiot zgłoszenia: zgodnie z punktem 4 formularza PB-2: „Budowa sieci wodociągowej z przyłączem zgodnie z załączonym projektem budowlanym”
  - podmiot zgłoszenia:
  - osoba podpisująca zgłoszenie:
  - umocowanie (wymagane/niewymagane): niewymagane
    - jest/brak:
    - opis umocowania:
    - opłata skarbową (jest/brak/niewymagana):

- **Data upływu terminu na wniesienie ewentualnego sprzeciwu:** 28.03.2024r.

- **Wniosek o wydanie zaświadczenia (wymagany/niewymagany):** nie złożono

- data wniosku: .
- data wpływu do organu:
- przedmiot wniosku:
- podmiot wniosku:
- osoba podpisująca wniosek:
- umocowanie (wymagane/niewymagane):
  - jest/brak:
  - opis umocowania:
  - opłata skarbową (jest/brak/niewymagana):

- **Opłata skarbową (jest/brak/nie dotyczy):**

- **Zaświadczenie:**

- data:
- podstawa prawna zaświadczenia:
- przedmiot zaświadczenia:
- podmiot zaświadczenia:
- otrzymujący zaświadczenie:
- odbierający zaświadczenie:
- umocowanie (wymagane/niewymagane):
  - jest/brak:
  - opis umocowania:
  - opłata skarbową (jest/brak/niewymagana):

- **Ostemplowano projekt<sup>1</sup> (tak/nie):** tak

**Uwagi:** strona tytułowa projektu opatrzona jest prezentatą Starostwa Powiatowego w Radomiu oraz pieczęcią o treści: „Starosta Radomski nie zgłoszono sprzeciwu zgłoszenie z dnia 07.03.2024 znak: BA.6743.411.2024.AC” oraz podpisem z upoważnienia Starosty Doroty Kępka Kierownika Referatu Wydziału Budownictwa i Architektury

## **9. BA.6743.610.2024**

- **Zgłoszenie budowy:**

- data wpływu do organu: 10.04.2024r.
- przedmiot zgłoszenia: zgodnie z punktem 4 formularza PB-2: „sieć gazowa średniego ciśnienia wykonana w zakresie działek ewid nr 320/1, 319/8 w miejscowości Makowiec ul. Armii Krajowej (...)”
- podmiot zgłoszenia: Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o., ul. Bandrowskiego 16, 33-100 Tarnów
- osoba podpisująca zgłoszenie:
- umocowanie (wymagane/niewymagane): wymagane
  - jest/brak: jest
  - opis umocowania: potwierdzona notarialnie za zgodność z oryginałem kopia pełnomocnictwa z dnia 08.03.2022r. o znaku PSG-W401/P-1/21/2022/246, udzielonego przez „(...) do dokonywania w imieniu i na rzecz Spółki czynności faktycznych i prawnych, zmierzających do sporządzenia projektów budowy, przebudowy, remontu, likwidacji sieci gazowej i innej infrastruktury

gazowej wraz z uzyskaniem na rzecz Spółki ostatecznych decyzji o pozwoleniu na budowę lub zaświadczenia o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu od zgłoszenia zamiaru rozpoczęcia budowy i/lub wykonania robót budowlanych sieci gazowej i innej infrastruktury gazowej – stosownie do obowiązujących przepisów i zakresu wykonanego projektu, w zakresie niezbędnym do zrealizowania zakresu ujętego w udzielonych przez Spółkę Przedsiębiorcy zamówieniach (...)"

W aktach sprawy brak potwierdzenia, że osoby udzielające pełnomocnictwa \_\_\_\_\_ były do tego umocowane

➤ opłata skarbową (jest/brak/niewymagana): jest

▪ **Data upływu terminu na wniesienie ewentualnego sprzeciwu:** 02.05.2024r.

▪ **Wniosek o wydanie zaświadczenia (wymagany/niewymagany):** nie złożono

– data wniosku:

– data wpływu do organu:

– przedmiot wniosku:

– podmiot wniosku:

– osoba podpisująca wniosek:

– umocowanie (wymagane/niewymagane):

➤ jest/brak:

➤ opis umocowania:

➤ opłata skarbową (jest/brak/niewymagana):

▪ **Opłata skarbową (jest/brak/nie dotyczy):**

▪ **Zaświadczenie:**

– data:

– podstawa prawna zaświadczenia:

– przedmiot zaświadczenia:

– podmiot zaświadczenia:

– otrzymujący zaświadczenie:

– odbierający zaświadczenie:

– umocowanie (wymagane/niewymagane):

➤ jest/brak:

➤ opis umocowania:

➤ opłata skarbową (jest/brak/niewymagana):

▪ **Ostemplowano projekt<sup>1</sup> (tak/nie):** tak

**Uwagi:** strona tytułowa projektu opatrzona jest prezentatą Starostwa Powiatowego w Radomiu oraz pieczęcią o treści: „Starostwo Powiatowe nie zgłoszono sprzeciwu zgłoszenie z dnia 10.04.2024r. znak: BA.6743.610.2024.AC” oraz podpisem z upoważnienia Starosty Doroty Kępka Kierownika Referatu Wydziału Budownictwa i Architektury

## 10. BA.6743.919.2024

▪ **Zgłoszenie budowy:**

– data wpływu do organu: 24.05.2024r.

– przedmiot zgłoszenia: zgodnie z punktem 4 formularza PB-2: „sieć: gazowa o ciśnieniu roboczym nie wyższym niż 0,5 MPa (...)”

– podmiot zgłoszenia: Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.

– osoba podpisująca zgłoszenie:

- umocowanie (wymagane/niewymagane): wymagane
  - jest/brak: jest
  - opis umocowania: potwierdzona za zgodność z oryginałem (poprzez opatrzenie podpisem elektronicznym notariusza) kopia udzielonego pełnomocnictwa z dnia 13.10.2022r. o znaku PSG-W400/P-3/576/2022 przez „(...) do dokonywania w imieniu i na rzecz Spółki czynności faktycznych i prawnych, zmierzających do sporządzenie projektów budowy, przebudowy, remontu, likwidacji sieci gazowej i innej infrastruktury gazowej wraz z uzyskaniem na rzecz Spółki ostatecznych decyzji o pozwoleniu na budowę lub zaświadczenia o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu od zgłoszenia zamiaru rozpoczęcia budowy – stosownie do obowiązujących przepisów i zakresu wykonanego projektu, w zakresie niezbędnym do zrealizowania zakresu ujętego w udzielonych przez Spółkę Przedsiębiorcy zamówieniach (...)”. W aktach sprawy brak potwierdzenia, że osoby udzielające pełnomocnictwa \_\_\_\_\_ były do tego umocowane
  - opłata skarbową (jest/brak/niewymagana): jest  
Zgłoszenie było uzupełnione przez przedstawiciela inwestora w dniu 28.05.2024r. Starosta Radomski postanowieniem nr 830.2024 z dnia 12.06.2024r. o znaku BA.6743.919.2024.ÅC nałożył na inwestora obowiązek uzupełnienia zgłoszenia w określonym zakresie. Zgłoszenie zostało uzupełnione w dniu 01.07.2024r.
  
- **Data upływu terminu na wniesienie ewentualnego sprzeciwu:** 22.07.2024r.
  
- **Wniosek o wydanie zaświadczenia (wymagany/niewymagany):**
  - data wniosku: .
  - data wpływu do organu:
  - przedmiot wniosku:
  - podmiot wniosku:
  - osoba podpisująca wniosek:
  - umocowanie (wymagane/niewymagane):
    - jest/brak:
    - opis umocowania:
    - opłata skarbową (jest/brak/niewymagana):
  
- **Opłata skarbową (jest/brak/nie dotyczy):**
  
- **Zaświadczenie:**
  - data:
  - podstawa prawna zaświadczenia:
  - przedmiot zaświadczenia:
  - podmiot zaświadczenia:
  - otrzymujący zaświadczenie:
  - odbierający zaświadczenie:
  - umocowanie (wymagane/niewymagane):
    - jest/brak:
    - opis umocowania:
    - opłata skarbową (jest/brak/niewymagana):
  
- **Ostemplowano projekt<sup>1</sup> (tak/nie):** tak

**Uwagi: o ostemplowaniu projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlany ustalono na podstawie wyjaśnień kontrolowanego organu z dnia 07.04.2025r. o znaku BA.670.172.2024.AD**

**11. BA.6743.1194.2024**

▪ **Zgłoszenie budowy:**

- data wpływu do organu: 15.07.2024r.
- przedmiot zgłoszenia: zgodnie z punktem 4 formularza PB-2: „Budowa sieci wodociągowej zgodnie z załączonym projektem budowlanym”
- podmiot zgłoszenia: \_\_\_\_\_
- osoba podpisująca zgłoszenie:
- umocowanie (wymagane/niewymagane): niewymagane
  - jest/brak:
  - opis umocowania:
  - opłata skarbową (jest/brak/niewymagana):

▪ **Data upływu terminu na wniesienie ewentualnego sprzeciwu: 05.08.2024r.**

▪ **Wniosek o wydanie zaświadczenia (wymagany/niewymagany): nie złożono**

- data wniosku: .
- data wpływu do organu:
- przedmiot wniosku:
- podmiot wniosku:
- osoba podpisująca wniosek:
- umocowanie (wymagane/niewymagane):
  - jest/brak:
  - opis umocowania:
  - opłata skarbową (jest/brak/niewymagana):

▪ **Opłata skarbową (jest/brak/nie dotyczy):**

▪ **Zaświadczenie:**

- data:
- podstawa prawna zaświadczenia:
- przedmiot zaświadczenia:
- podmiot zaświadczenia:
- otrzymujący zaświadczenie:
- odbierający zaświadczenie:
- umocowanie (wymagane/niewymagane):
  - jest/brak:
  - opis umocowania:
  - opłata skarbową (jest/brak/niewymagana):

▪ **Ostemplowano projekt<sup>1</sup> (tak/nie): tak**

**Uwagi:** strona tytułowa projektu opatrzona jest prezentatą Starostwa Powiatowego w Radomiu oraz pieczęcią o treści: „Starosta Radomski nie zgłoszono sprzeciwu zgłoszenie z dnia 15.07.2024 znak: BA.6743.1194.2024.AC” oraz podpisem z upoważnienia Starosty Doroty Kępka Kierownika Referatu Wydziału Budownictwa i Architektury.

## II Ocena skontrolowanych działań

Dokonana przez kontrolujących ocena obejmuje jedynie podejmowane przez organ administracji architektoniczno-budowlanej działania kompetencyjne dotyczące spraw dotyczących zgłoszeń budowy, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1-3 ustawy Prawo budowlane, w zakresie: sposobu stosowania dyspozycji art. 30 ust. 5aa Prawa budowlanego oraz wydawania stosownych zaświadczeń na wniosek inwestora (w tym czy inwestor uiszczył opłatę skarbową oraz terminy wydawanych zaświadczeń), stosowania art. 30 ust. 5e Prawa budowlanego, właściwego reprezentowania inwestorów oraz wdrożenia zaleceń zawartych w wystąpieniu pokontrolnym skierowanym do Starosty Radomskiego w wyniku przeprowadzonej w 2021 roku przez Mazowieckiego WINB kontroli pod znakiem sprawy WIK.7730.7.2021. Nie dokonuje się zatem merytorycznej oceny zasadności i prawidłowości podejmowanych przez Starostę Radomskiego innych niż wymienione powyżej czynności kompetencyjnych po złożeniu przez inwestora zgłoszenia budowy.

Ustalenia dokonane w toku postępowania kontrolnego (opisane w części projektu wystąpienia pokontrolnego zatytułowanego jako: *Ustalenia zespołu kontrolerów*) wykazały, że:

### **1. Dotyczy wydawania zaświadczeń w sprawach dotyczących zgłoszeń budowy, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1 - 3 ustawy Prawo budowlane.**

Według wyjaśnień kontrolowanego organu zawartych w piśmie z dnia 07.04.2025r. o znaku: BA.670.172.2024.AD: „(...) zgodnie z art. 30 ust. 5aa ustawy Prawo budowlane organ wydaje zaświadczenia o niewniesieniu sprzeciwu sporadycznie na umotywowaną prośbę inwestora. Organ administracji architektoniczno-budowlanej do kontrolowanych spraw nie wydawał zaświadczeń o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu przed upływem terminu, o którym mowa w art. 30 ust. 5 w/w ustawy uprawniając inwestorów do wcześniejszego rozpoczęcia robót budowlanych”.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnić należy, że organ administracji architektoniczno-budowlanej uprawniony jest - po ustaleniu, że zarówno złożone zgłoszenie budowy jak i wymagane załączniki są kompletne i nie posiadają nieścisłości w zakresie określonym w art. 35 ust 1 ustawy Prawo budowlane - do wydawania, z urzędu, zaświadczenia na podstawie art. 35 ust. 5aa ustawy Prawo budowlane, tj. bez wpływu wniosków zawierających takie żądania.

W toku czynności kontrolnych ustalono, że w dwóch kontrolowanych sprawach wydano zaświadczenia na podstawie art. 217 Kodeksu postępowania administracyjnego. Zaświadczenia zostały wydane po upływie terminu na wniesienie sprzeciwu do zgłoszenia na podstawie przepisów Prawa budowlanego, w odpowiedzi na złożone w tym zakresie wnioski inwestorów. Ponadto zaświadczenia wydano w terminie przewidzianym przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego a w aktach spraw znajdują się potwierdzenia uiszczenia opłat skarbowych w tytule złożenia wniosków o wydanie zaświadczenia.

Mając na uwadze powyższe należy ocenić pozytywnie Starostę Radomskiego w kontrolowanym zakresie.

### **2. Dotyczy sprawdzenia stosowania art. 30 ust. 5e Prawa budowlanego.**

Analiza przedłożonych do kontroli akt sprawy wykazała, że projekty budowlane załączone przez inwestorów do kontrolowanych zgłoszeń dotyczących budów, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1-3 Prawa budowlanego, zostały ostemplowane. Strony tytułowe poszczególnych projektów opatrzone zostały prezentatą urzędu oraz pieczęcią zawierającą numer sprawy lub informacją, że Starosta Radomski nie zgłosił sprzeciwu do danego zgłoszenia (dodatkowo pieczęć ta opatrzona była podpisem osoby upoważnionej do reprezentowania kontrolowanego organu). W sprawach natomiast, w których projekt został złożony w formie elektronicznej, ostemplowania projektu dokonano poprzez

opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym upoważnionego pracownika kontrolowanego organu.

Tym samym pozytywnie ocenia się działania Starosty Radomskiego w omawianym zakresie.

### 3. Dotyczy sprawdzania przez kontrolowany organ sposobu reprezentowania inwestorów.

Dokonując analizy objętych kontrolą akt sprawy stwierdzono, że w sprawach o znaku:

- BA.6743.1847.2023, BA.6743.508.2024, BA.6743.1597.2024, BA.6743.1717.2023, BA.6743.610.2024, BA.6743.919.2024 (liczby porządkowe spraw w części projektu wystąpienia pokontrolnego zatytułowanej jako Ustalenia zespołu kontrolerów kolejno: 2, 3, 4, 5, 9, 10), brak potwierdzenia dokonania ustaleń czy osoby udzielające pełnomocnictwa do działania w imieniu inwestorów miały do tego umocowanie. W złożonych na tę okoliczność wyjaśnieniach (w piśmie z dnia 07.04.2025r. o znaku BA.670.172.2024.AD) kontrolowany organ wskazał, iż umocowanie osób udzielających pełnomocnictwa do działania w imieniu inwestorów organ ustalił poprzez sprawdzenie w Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego. W dacie kontroli nie odnotowano w skontrolowanych aktach udokumentowania badania w zakresie jw. ani też potwierdzenia dokonania tej czynności w postaci np. notatki służbowej sporządzonej przez osobę rozpatrującą sprawę. Powyższe należy uznać za uchybienie. Mając na uwadze dokonane ustalenia zasadnym jest aby w każdym przypadku kiedy inwestor działa przez osobę wskazaną w KRS, każdorazowo dokonywać ustaleń w omawianym zakresie poprzez dołączanie do akt sprawy dokumentów o tym stanowiących bądź poprzez sporządzenie adnotacji o dokonaniu tej czynności. Zarówno konieczność wykonania takich czynności jak i potwierdzenie ich dokonania wynika z art. 72 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi: *„Czynności organu administracji publicznej, z których nie sporządza się protokołu, a które mają znaczenie dla sprawy lub toku postępowania, utrwalą się w aktach w formie adnotacji podpisanej przez pracownika, który dokonał tych czynności”*,
- BA.6743.1597.2024, BA.6743.1717.2023, BA.6743.610.2024, BA.6743.919.2024 (liczby porządkowe spraw w części projektu wystąpienia pokontrolnego zatytułowanej jako Ustalenia zespołu kontrolerów kolejno: 4, 5, 9, 10), brak jest potwierdzenia zawarcia umowy/zamówienia pomiędzy inwestorem a pełnomocnikiem. W przywołanych wyżej wyjaśnieniach kontrolowany organ wskazał, iż: *„spełnienie przez (...) warunków określonych w pełnomocnictwie nr (...) do reprezentowania inwestora w zakresie niezbędnym do zrealizowania zadania organ ustalił przy rozpatrywaniu sprawy na podstawie przedłożonej do wglądu umowy (organ dołącza do pisma kopię umowy na realizację obiektów liniowych nr (...) uzyskaną po otrzymaniu pisma WINB z dnia 19.03.2025 r.)*. W dacie kontroli nie odnotowano w skontrolowanych aktach udokumentowania badania w zakresie jw. ani też potwierdzenia dokonywania tej czynności w postaci np. notatki służbowej sporządzonej przez osobę rozpatrującą sprawę. Powyższe należy uznać za uchybienie. Ponadto mając na uwadze, iż działania zmierzające do uzupełnienia spraw o wyżej przywołane umowy na realizację obiektów liniowych zostały podjęte już po zakończeniu czynności kontrolnych, nie podlegają one ocenie w ramach niniejszej kontroli. Niemniej zauważyć należy, że w pełnomocnictwach załączonych do wyżej przywołanych akt sprawy jednoznacznie wskazano dodatkowe warunki, które należało wypełnić aby można było stwierdzić o właściwym reprezentowaniu inwestora. Ponadto pełnomocnictwa udzielone przez Polską Spółkę Gazownictwa Sp. z o.o. wskazują zakres czynności, jakie ono obejmuje, nie odnoszą się do zamierzeń inwestycyjnych, których mogą dotyczyć. Przywołują jedynie, że odnoszą się do zamierzeń inwestycyjnych: *„(...) w zakresie niezbędnym do zrealizowania zakresu ujętego w udzielonych przez Spółkę Przedsiębiorcy zamówieniach (...)”*. Tym samym, mając na uwadze powyższe zasadnym jest żądanie przedłożenia (wraz z pełnomocnictwem) potwierdzenia zawarcia stosownej umowy/zamówienia (po dokonaniu zakrycia danych wrażliwych) pomiędzy inwestorem

a pełnomocnikiem, przy czym we wszystkich tych dokumentach tj. pełnomocnictwie, umowie/zamówieniu, zasadnym jest badanie czy dotyczą one podejmowania czynności wobec inwestycji, stanowiącej przedmiot rozpatrywanego zgłoszenia.

Mając na uwadze powyższe w sposób pozytywny z uchybieniami ocenia się działania Starosty Radomskiego w omawianym zakresie.

**4. Wdrożenie zaleceń zawartych w wystąpieniu pokontrolnym skierowanym do Starosty Radomskiego w wyniku przeprowadzonej w 2021 roku przez Mazowieckiego WINB kontroli pod znakiem sprawy WIK.7730.7.2021, dotyczącej prawidłowości podejmowanych czynności oraz stosowanych procedur administracyjnych przez organ administracji architektoniczno-budowlanej w sprawach dotyczących zgłoszeń budowy, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a, 2b i 19a oraz przebudowy, o których mowa w art. 29 ust. 2 pkt 1b ustawy Prawo budowlane, ze szczególnym uwzględnieniem wydawania zaświadczeń w powyższych sprawach.**

W wyniku przeprowadzonej w zakresie jw. kontroli sformułowane zostały następujące zalecenia:

1. podjęcie działań mających na celu zaprzestanie wydawania z urzędu tj. bez otrzymania żądania i przed upływem terminu o którym mowa w art. 30 ust. 5 ustawy Prawo budowlane, zaświadczeń o których mowa w art. 217 Kodeksu postępowania administracyjnego

Zespół kontrolerów nie stwierdził nieprawidłowości w powyższym zakresie.

2. podjęcie działań mających na celu wydawanie inwestorom zaświadczeń, o których mowa w art. 30 ust. 5aa ustawy Prawo budowlane, przestrzegając terminu o którym mowa w art. 30 ust. 5 tej ustawy

Analiza kontrolowanych zgłoszeń budowy nie wykazała aby kontrolowany organ wydawał w nich zaświadczeń, o których mowa w art. 30 ust. 5aa ustawy Prawo budowlane. Tym samym odstępuje się od oceny wdrożenia ww. zalecenia.

3. każdorazowo wydawania zaświadczenia w przypadku otrzymania żądania od osoby ubiegającej się o jego wydanie

Zespół kontrolerów nie stwierdził nieprawidłowości w powyższym zakresie.

4. podjęcie działań mających na celu precyzyjne i jednoznaczne wskazywanie w wydawanych zaświadczeniach zamierzeń budowlanych, które są przedmiotem zgłoszeń budowy, wobec którego wydawane jest zaświadczenie

Zespół kontrolerów nie stwierdził nieprawidłowości w powyższym zakresie.

5. dokumentowanie czynności organu mających istotne znaczenie dla sprawy lub toku postępowania w sposób wskazany w art. 72 Kodeksu postępowania administracyjnego,

Zespół kontrolerów nie stwierdził nieprawidłowości w powyższym zakresie.

6. podjęcie czynności mających na celu ustalenie o spełnieniu przez osobę reprezentującą inwestora dodatkowych uwarunkowań wynikających z udzielonego mu pełnomocnictwa,

Ocenę w powyższym zakresie zawarto w części projektu wystąpienia pokontrolnego zatytułowanej jako Ocena skontrolowanych działań i na podstawie dokonanych ustaleń stwierdzono o nie wypełnieniu zalecenia w powyższym zakresie.

7. podjęcie czynności mających na celu ustalanie oraz dokumentowanie możliwości działania w imieniu inwestora przez osoby udzielające dalszych pełnomocnictw

Ocenę w powyższym zakresie zawarto w części projektu wystąpienia pokontrolnego zatytułowanej jako Ocena skontrolowanych działań i na podstawie dokonanych ustaleń stwierdzono o nie wypełnieniu zalecenia w powyższym zakresie.

8. podjęcie działań mających na celu właściwe dokumentowanie akt sprawy poprzez dołączanie do nich istotnych dokumentów, w sposób określony w art. 33 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego,

Zespół kontrolerów nie stwierdził nieprawidłowości w powyższym zakresie.

9. każdorazowo - w przypadku konieczności uzupełnienia zgłoszenia - wzywania zgłaszającego do jego uzupełnienia w określonym terminie

Zespół kontrolerów nie stwierdził nieprawidłowości w powyższym zakresie.

10. podjęcia działań mających na celu właściwe dokumentowanie możliwości działania w imieniu inwestora przez osoby dokonujące odbioru dokumentów po rozpatrzeniu zgłoszenia przez organ administracji architektoniczno-budowlanej

Zespół kontrolerów nie stwierdził nieprawidłowości w powyższym zakresie.

11. jednoznaczne wskazywanie, które dokumenty organ administracji architektoniczno-budowlanej zwraca inwestorowi po zakończeniu postępowania w sprawie zgłoszenia budowy/prowadzenia robót budowlanych

Zespół kontrolerów nie stwierdził nieprawidłowości w powyższym zakresie.

12. opatrywanie podpisem osoby działającej w imieniu organu administracji architektoniczno - budowlanej umieszczanych na pozostających w aktach sprawy egzemplarzach zgłoszeń adnotacji o następującej treści: STAROSTA RADOMSKI NIE ZGŁOSZONO SPRZECIWU zgłoszenie z dnia ..... znak: ..... bądź STAROSTWO POWIATOWE w Radomiu (...) NIE ZGŁOSZONO SPRZECIWU zgłoszenie z dnia ..... znak: .....

Zespół kontrolerów nie stwierdził nieprawidłowości w powyższym zakresie.

13. wskazywanie w adnotacji jw. właściwej daty zgłoszenia

Zespół kontrolerów nie stwierdził nieprawidłowości w powyższym zakresie.

O wykonaniu zaleceń zawartych w wystąpieniu pokontrolnym skierowanym do Starosty Radomskiego w wyniku przeprowadzonej w 2021 roku przez Mazowieckiego WINB kontroli pod

znakiem sprawy WIK.7730.7.2021, kontrolowany organ poinformował pismem z dnia 12.05.2022r. o znaku BA.670.97.2021.KS. Ponadto ustalenia dokonane w toku przeprowadzonych czynności kontrolnych pozwalają na stwierdzenie, że zalecenia jw. zostały w zasadniczej większości wdrożone. W ocenianych jw. punktach wykazano uchybienia, niemniej należy pozytywnie ocenić kontrolowany organ w tym zakresie.

## **II Ocena końcowa:**

W związku z uzyskaniem ocen pozytywnych we wszystkich kontrolowanych obszarach, ocenia się w sposób pozytywny całokształt działalności Starosty Radomskiego w kontrolowanym zakresie.

Poza zakresem kontroli Mazowiecki WINB uznając, że zauważone nieprawidłowości i uchybienia mają znaczenie dla podejmowanych przez kontrolowany organ czynności kompetencyjnych i mogą mieć konsekwencje dla stron prowadzonych postępowań zwraca się uwagę, że zgodnie z § 39 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych: „*W systemie tradycyjnym czynności kancelaryjne oraz ich dokumentowanie wykonuje się w postaci nonelektronicznej, w szczególności: (...) 3) całość dokumentacji gromadzi się i przechowuje w teczkach aktowych*”. Tym samym całość korespondencji w danej sprawie (wpływającej do organu jak i z niego wychodzącej) powinna mieć odzwierciedlenie w prowadzonych dla niej papierowych aktach sprawy. Powyższe dotyczy również akt sprawy prowadzonych wobec zgłoszeń, które wpłynęły do organu administracji administracyjno-budowlanej w formie elektronicznej.

## **III Zalecenia**

W związku z dokonanymi ustaleniami i oceną oraz celem usunięcia stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości a także mając na uwadze brak wdrożenia części zaleceń zawartych w wystąpieniu pokontrolnym skierowanym do Starosty Radomskiego w wyniku przeprowadzonej w 2021 roku przez Mazowieckiego WINB kontroli pod znakiem sprawy WIK.7730.7.2021, dotyczącej prawidłowości podejmowanych czynności oraz stosowanych procedur administracyjnych przez organ administracji architektoniczno-budowlanej w sprawach dotyczących zgłoszeń budowy, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a, 2b i 19a oraz przebudowy, o których mowa w art. 29 ust. 2 pkt 1b ustawy Prawo budowlane, ze szczególnym uwzględnieniem wydawania zaświadczeń w powyższych sprawach, zaleca się:

1. wprowadzenie praktyki i stosowanie jej (o ile nie wystąpią w określonym przypadku inne, realne przesłanki uzasadniające brak jej wdrożenia) wydawania z urzędu zaświadczeń na podstawie art. 30 ust. 5aa Prawa budowlanego,
2. podjęcie czynności mających na celu ustalenie oraz dokumentowanie możliwości działania w imieniu inwestora przez osoby udzielające dalszych pełnomocnictw,
3. podjęcie czynności mających na celu ustalenie o spełnieniu przez osobę reprezentującą inwestora dodatkowych uwarunkowań wynikających z udzielonego mu pełnomocnictwa.

Zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystania wniosków lub o przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia nieprawidłowości należy poinformować Mazowieckiego Wojewódzkiego

Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie w terminie 2 miesięcy od otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

**Pouczenie:**

Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Z upoważnienia Mazowieckiego Wojewódzkiego  
Inspektora Nadzoru Budowlanego  
Mirostawa Kamińska  
Naczelnik Wydziału Inspekcji i Kontroli  
/podpisano kwalifikowanym  
podpisem elektronicznie/  
01.08.2025r.

.....  
(data i podpis kierownika jednostki kontrolującej)