



**GŁÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

DIK/INN/512/56/15

P. K. Siekwiński

Warszawa, 2015-08-21

Starostwo Powiatowe w Radomiu
KANCELARIA OGÓLNA
26-08-2015
Ilość załączników... 26625/15
Podpis...

**Pan
Miroslaw Ślifirczyk
Starosta Radomski**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 84b ust. 1 i art. 88a ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane¹, zwanej dalej Prawo budowlane, oraz art. 6 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej², zespół kontrolerów w składzie: Marek Beśka (główny specjalista - kierownik zespołu), Waldemar Major (starszy inspektor nadzoru budowlanego - członek zespołu), w dniach 16 – 20 marca 2015 r., przeprowadził z upoważnienia Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w trybie zwykłym kontrolę problemową Starosty Radomskiego³.

Zakresem kontroli objęto działania zmierzające do ustalenia wykonania i egzekwowania obowiązku rozbiórki lub przeniesienia w inne miejsce tymczasowych obiektów budowlanych, wybudowanych na podstawie skutecznie dokonanego zgłoszenia, przed upływem 120 dni od dnia rozpoczęcia budowy określonego w zgłoszeniu. Kontrolą objęto zgłoszenia dokonane w okresie od 1 stycznia 2010 r. do 31 grudnia 2014 r.

Obecnie funkcję Starosty Radomskiego od dnia 1 grudnia 2010 r. pełni Pan Miroslaw Ślifirczyk⁴. Poprzednio funkcję tą pełnił Pan Tadeusz Osiński w okresie od 8 grudnia 2006 do 30 listopada 2010 r.

Starosta działając jako organ administracji architektoniczno-budowlanej wykonuje zadania przy pomocy Wydziału Budownictwa i Architektury, zwanego dalej WBIA.

Za zapewnienie właściwej pracy i sprawne funkcjonowanie WBIA odpowiada Naczelnik Wydziału⁵. Od 1 stycznia 2003 r. funkcję tą pełni Pani Anna Drewin.

W latach 2010-2014 w WBIA zatrudnionych było średnio 14 osób, w tym Naczelnik Wydziału. Rozpatrywaniem zgłoszeń budowy obiektów budowlanych, w tym tymczasowych obiektów budowlanych zajmowało się 13 pracowników realizujących zadania administracji architektoniczno-budowlanej. W okresie objętym kontrolą nie wyznaczono osoby do załatwiania

¹ Tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zm.

² Dz. U. Nr 185, poz. 1092.

³ Z siedzibą w Radomiu przy ul. Domagalskiego 7, 26-600 Radom.

⁴ Uchwała Nr 2/I/2010 Rady Powiatu w Radomiu z dnia 1 grudnia 2010 r. oraz uchwała Nr 5/II/2014 Rady Powiatu w Radomiu z dnia 16 grudnia 2014 r.

⁵ Zakres obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności dla Naczelnika Wydziału Budownictwa i Architektury w Starostwie Powiatowym w Radomiu Pani Anny Drewin przyjęty do wiadomości i przestrzegania w dniu 23 stycznia 2006 r.

spraw w zakresie postępowań egzekucyjnych w administracji⁶.

Negatywnie ocenia się działalność Starosty Radomskiego w zakresie ustalania wykonania i egzekwowania obowiązku rozbiórki lub przeniesienia w inne miejsce tymczasowych obiektów budowlanych, wybudowanych na podstawie skutecznie dokonanego zgłoszenia, przed upływem 120 dni od dnia rozpoczęcia budowy określonego w zgłoszeniu.

W okresie objętym kontrolą jednostka kontrolowana przyjmowała skutecznie zgłoszenia budowy tymczasowych obiektów budowlanych. Nie podejmowano działań w celu ustalenia lub potwierdzenia wykonania obowiązku rozbiórki tych obiektów lub przeniesienia ich w inne miejsce. W następstwie braku działań w tym obszarze jednostka kontrolowana nie podejmowała czynności na podstawie przepisów dotyczących egzekucji administracyjnej w stosunku do zobowiązanych, którzy nie wykonali obowiązku, a takie przypadki stwierdzono podczas inspekcji w terenie.

Stwierdzone nieprawidłowości mają istotny wpływ na prawidłową realizację zadań przez organ administracji architektoniczno-budowlanej i skutkują negatywną oceną ogólną w zakresie objętym kontrolą.

W poszczególnych obszarach sformułowano następujące oceny częściowe:

1. Negatywnie ocenia się działalność zmierzającą do ustalenia wykonania rozbiórki lub przeniesienia w inne miejsce tymczasowych obiektów budowlanych wybudowanych na podstawie skutecznie dokonanego zgłoszenia.

W ramach przygotowania kontroli Starosta Radomski na pisemny wniosek Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w roku 2014 przekazał informację o przyjętych zgłoszeniach i wykonaniu obowiązku rozbiórki lub przeniesienia obiektu budowlanego w inne. Według otrzymanego zestawienia w latach 2010 – 2013 przyjęto bez sprzeciwu 12 zgłoszeń budowy tymczasowych obiektów budowlanych.

Podczas kontroli ustalono, że w ww. latach wpłynęło ogółem 13 zgłoszeń budowy tymczasowych obiektów budowlanych, przy czym 1 zgłoszenie wycofano, a w stosunku do 3 zgłoszeń wniesiono sprzeciw. Skutecznie przyjęto 9 takich zgłoszeń⁷. Natomiast w roku 2014 nie wpłynęło żadne zgłoszenie.

Kontroli poddano wszystkie skutecznie przyjęte zgłoszenia⁸. W dniu rozpoczęcia kontroli, obowiązek rozbiórki lub przeniesienia obiektu w inne miejsce we wszystkich kontrolowanych sprawach był wymagalny. We wszystkich sprawach stwierdzono nieprawidłowość polegającą na odstąpieniu od sprawdzenia wykonania obowiązku. Informacje o dokonaniu rozbiórki obiektu pochodziły od inwestorów⁹. Naczelnik WBiA wyjaśnił, że: *nie występowało w tych sprawach do PINB, nie monitorowano wykonania rozbiórki lub przeniesienia w inne miejsce tymczasowych obiektów budowlanych i nie sporządzano żadnych notatek i nie dokumentowano wystąpień*¹⁰. Faktów tych nie dokumentowano w formie pisemnej, co stanowi nieprawidłowość z uwagi na treść art. 14 k.p.a.

⁶ Odpowiedź Naczelnika WBiA z dnia 18 marca 2015 r. o treści: „W tym okresie nie było wyznaczonej osoby do załatwiania spraw w zakresie egzekwowania obowiązku”.

⁷ Sprawy znak: BA.6743.542.2012, BA.6743.1441.2012, BA.6743.1348.2012, BA.6743.568.2012, BA.6743.576.2011, BA.7352-988/10, BA.7352-899/2010, BA.6743.77.2011, BA.7352.473.2010.

⁸ Jak w przypisie 7.

⁹ Pismo Naczelnika WBiA z dnia 18 marca 2015 r.

¹⁰ Pismo Naczelnika WBiA z dnia 18 marca 2015 r.

Kolejną nieprawidłowość stanowiło nie podejmowanie działań ustalających dalsze zachowanie inwestora. Brak takich działań nie pozwala na skuteczne egzekwowanie wykonanie obowiązku przez inwestora. Naruszanie zasady wnikliwości i skuteczności prawa daje podstawę do negatywnej oceny.

2. Negatywnie ocenia się działalność zmierzającą do wyegzekwowania ciążącego na inwestorze obowiązku rozbiórki lub przeniesienia w inne miejsce tymczasowego obiektu budowlanego wybudowanego na podstawie skutecznie dokonanego zgłoszenia.

W okresie objętym kontrolą jednostka kontrolowana nie podejmowała działań na podstawie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji w stosunku do tymczasowych obiektów budowlanych wybudowanych na podstawie skutecznie dokonanego zgłoszenia.

Naczelnik WBiA wyjaśnił, że *poza sporem jest, że nie egzekwowany jest spoczywający na organie administracji architektoniczno-budowlanej obowiązek egzekucji administracyjnej, dotyczący skuteczności wyegzekwowania rozbiórki obiektu budowlanego ustawionego na okres 120 dni. Zważywszy jednak na bardzo dużą ilość spraw wpływających do wydziału nadrzędną sprawą jest przede wszystkim terminowe załatwianie spraw z uszanowaniem art. 35 ust. 6 Prawa budowlanego jak również prawidłowość rozstrzygnięć. Znaczna ilość wniosków wpływających do wydziału dotyczy inwestycji gminnych dla których realizacji gminy pozyskują dotacje finansowe są to inwestycje typu sieć kanalizacji sanitarnej, drogi, sieci wodociągowe i postępowanie w tych sprawach musi być szybkie i zapewniać udział wszystkim stronom postępowania (...). Te sprawy traktowane są w wydziale priorytetowo. Zdarzyć się może, że w okresie wzmożenia wpływających spraw nastąpi absencja chorobowa, która jest ryzykiem i naczelnik musi podjąć odpowiednie działania w celu wyeliminowania ryzyka załatwienia sprawy z naruszeniem ustawowego terminu¹¹.*

Powyższe wyjaśnienie nie zasługuje na uwzględnienie, albowiem sprawdzenie 9 spraw przez 13 pracowników WBiA w okresie 5 lat nie stanowiło nadmiernego obciążenia.

W celu sprawdzenia, czy inwestorzy wykonali obowiązek rozbiórki lub przeniesienia obiektu objętego zgłoszeniem, zespół kontrolerów z upoważnienia Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego przeprowadził 7 inspekcji w terenie. W wyniku inspekcji ustalono, że:

- w 2 przypadkach¹² obowiązek został wykonany,
- w 2 przypadkach¹³ obowiązku nie wykonano,
- 2 obiekty zostały wybudowane niezgodnie ze zgłoszeniem¹⁴,
- w 1 przypadku z uwagi na brak dostępu nie było możliwości stwierdzenia czy istniejący na nieruchomości obiekt odpowiada warunkom zgłoszenia¹⁵.

Brak działań ze strony właściwego organu, w oparciu o przepisy ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, w sytuacji niewykonania przez inwestorów obowiązków rozbiórki lub przeniesienia w inne miejsce tymczasowego obiektu budowlanego, stanowi nieprawidłowość i jest konsekwencją zaniechania działań ustalających dalsze zachowanie inwestora. Natomiast skutkiem zaniechania działań jest akceptowanie stanu niezgodnego z prawem, obniżenie zaufania obywateli do organów administracji publicznej czuwających nad przestrzeganiem prawa oraz przeświadczenie o braku negatywnych następstw administracyjnych dla działań niezgodnych z przepisami prawa.

¹¹ Pismo Naczelnika WBiA z dnia 18 marca 2015 r.

¹² Sprawy znak: BA.6743.542.2012, BA.7352.988.2010.

¹³ Sprawy znak: BA.6743.1348.2012, BA.6743.1441.2012.

¹⁴ Sprawy znak: BA.7352.899.2010, BA.6743.568.2012.

¹⁵ Sprawa znak: BA.6743.7352.473.2010.

Kierownik jednostki kontrolowanej nie skorzystał z uprawnienia wniesienia umotywowanych pisemnych zastrzeżeń do projektu wystąpienia pokontrolnego.

ZALECENIA POKONTROLNE

Wobec dokonanych ustaleń i ocen, w celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości i uchybienia zalecam:

- 1) Przeprowadzenie postępowań wyjaśniających, w celu ustalenia czy wymagalny obowiązek rozbiórki/ przeniesienia obiektu tymczasowego został wykonany, a w przypadku uchylenia się inwestora od jego wykonania, przeprowadzenie postępowań zmierzających do wyegzekwowania obowiązków, w stosunku do:
 - a) obiektów, co do których podczas inspekcji przeprowadzonych przez zespół kontrolerów Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego stwierdzono, że obowiązek rozbiórki/ przeniesienia nie został wykonany;
 - b) pozostałych obiektów wybudowanych na podstawie dotychczas skutecznie dokonanych zgłoszeń, w tym obiekcie wymienionego w protokole inspekcji nr 7 z dnia 18 marca 2015 r. sporządzonego przez zespół kontrolerów GUNB.
- 2) Bezwzględne podejmowanie działań zmierzających do:
 - a) ustalania wykonania obowiązku rozbiórki/ przeniesienia w inne miejsce tymczasowego obiektu budowlanego po upływie terminu, w którym obowiązek stał się wymagalny;
 - b) wyegzekwowania ciążącego na inwestorze obowiązku rozbiórki/ przeniesienia tymczasowego obiektu budowlanego, w sytuacji uchylenia się zobowiązanego od wykonania obowiązku.

Ponadto w celu nadzorowania skuteczności prawa, wnoszę o wdrożenie rozwiązań systemowych usprawniających funkcjonowanie Wydziału Architektoniczno-Budowlanego w kontrolowanym obszarze. Przyjęte rozwiązania powinny dawać pełny ogład powstałych obiektów budowlanych oraz umożliwiać rzetelne i terminowe ustalanie wykonania i egzekwowania obowiązku rozbiórki lub przeniesienia w inne miejsce tymczasowych obiektów budowlanych, wybudowanych na podstawie skutecznie dokonanego zgłoszenia, przed upływem 120 dni od dnia rozpoczęcia budowy określonego w zgłoszeniu.

Oczekuję, w terminie 2 miesięcy od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji dotyczącej realizacji zaleceń.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron postępowania kontrolnego.

z upoważnienia
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
DYREKTOR DEPARTAMENTU
INSPEKCJI I KONTROLI BUDOWLANEJ

Iwona Świdarska

(podpis kierownika jednostki kontrolującej)