



MINISTER

PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

Warszawa, dnia 22 maja, 2013 r.

BKO-I-0941-27-3(6)ZR/13

P. J. Wankowski
P. R. Brębawski
P. A. Michalski

STAROSTWO POWIATOWE w RADOMIU	
data wpl.	2013 -06- 04
Zal.	440/44

Pan
Józef Bakula
Dyrektor
Powiatowego Urzędu
Pracy w Radomiu
ul. Ks. A. Łukasika 3
26-612 Radom

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art.118a ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415 z późn. zm.), Biuro Kontroli Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej przeprowadziło w dniach od 18 do 22 marca 2013 r. kontrolę planową w Powiatowym Urzędzie Pracy w Radomiu nt.: „*Właściwe dokumentowanie oraz rozliczanie środków Funduszu Pracy otrzymanych i wydatkowanych przez powiatowe urzędy pracy w roku 2012*”.

Kontrolę przeprowadził na podstawie upoważnienia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 marca 2013 r. nr BKO-III-0150-10-KW/13 Zbigniew Roguski - główny specjalista w Biurze Kontroli.

Przedmiotem kontroli była ocena poprawności udokumentowania oraz rozliczenia otrzymanych i wydatkowanych przez Urząd środków Funduszu Pracy na zasiłki dla bezrobotnych, dodatki aktywizacyjne oraz refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowisk pracy dla skierowanych bezrobotnych w 2012 r.

Na podstawie ustaleń kontroli, działalność Urzędu w zakresie objętym kontrolą ocenia się pozytywnie z uchybieniami.

Ocenę uzasadniają poniższe ustalenia kontroli, poczynione w wyniku zbadania dokumentacji wybranych beneficjentów świadczeń finansowanych z środków Funduszu Pracy w 2012 r.

W zakresie zasiłków dla bezrobotnych badaniem kontrolnym objęta została dokumentacja (karty ewidencyjne, listy wypłat) 10 przypadkowo wybranych beneficjentów tego świadczenia, którym zostało ono wypłacone za wrzesień 2012 r.

Jak ustalono wszyscy badani beneficjenci zasiłku posiadali prowadzone elektronicznie oraz w formie papierowej karty rejestracyjne, zgodne z obowiązującym wzorem. Dane, dotyczące zarejestrowanych osób zostały przez nie potwierdzone podpisem oraz podpisem pracownika Urzędu. W analogiczny sposób potwierdzone zostały w kartach także inne zdarzenia, dotyczące rejestrowanych osób, jak stawiennictwo czy formy pomocy.

Na podstawie analizy zapisów w kartach bezrobotnego oraz kserokopii załączonej dokumentacji ustalono, że badane osoby spełniły warunki określone w art.2 ust. 1 pkt 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, wymagane do zarejestrowania jako osoby bezrobotne. Spełniały także warunki do uzyskania prawa do zasiłku dla bezrobotnego, określone w art. 71 ustawy. Również wysokość przyznanych im zasiłków, oraz okres ich pobierania były zgodne z przepisami art. 72 i 73 ustawy. Wydane decyzje zostały sporządzone prawidłowo oraz podpisane z upoważnienia starosty.

Na podstawie indywidualnych kart wypłat zasiłków oraz list wypłat zasiłków za wrzesień 2012 r. ustalono, że wypłaty zasiłków dla badanych bezrobotnych były zgodne z decyzjami przyznającymi te świadczenia. Listy wypłat zostały sprawdzone pod względem formalnym i merytorycznym.

W zakresie dodatku aktywizacyjnego badaniem kontrolnym objęto dokumentację 10 przypadkowo wybranych beneficjentów tego dodatku, którym świadczenia te zostały wypłacone w 2012 r.

Jak ustalono badani beneficjenci, w momencie ubiegania się o dodatek aktywizacyjny, posiadali status bezrobotnego oraz prawo do zasiłku dla bezrobotnego. W trzech przypadkach w rozstrzygnięciu (osnowie) decyzji przyznających zasiłek dla bezrobotnych nie określono okresu oraz kwoty przyznanego zasiłku, odsyłając jedynie do ustawy o promocji zatrudnienia

i instytucjach rynku pracy¹. Natomiast w dwóch przypadkach w rozstrzygnięciu nie określono okresu na jaki zasiłek został przyznany.² W dokumentacji objętej kontrolą, zgodnie z art. 33 ust. 4 pkt 1 ustawy, w związku z podjęciem zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej, znajdowały się decyzje o utracie statusu osoby bezrobotnej oraz prawa do zasiłku dla bezrobotnego. W aktach tych było również udokumentowanie podjęcia zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej.

Wszyscy badani beneficjenci dodatku aktywizacyjnego podjęli zatrudnienie lub inną pracę zarobkową z własnej inicjatywy. Zgodnie z art. 48 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 ustawy oraz § 4 pkt. 2 rozporządzenia MPiPS z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie szczegółowego trybu przyznawania zasiłku dla bezrobotnych, stypendium i dodatku aktywizacyjnego (Dz.U. Nr 136 poz. 1118 z późn. zm.) otrzymywali oni dodatek aktywizacyjny w wysokości 50% zasiłku dla bezrobotnego przez połowę okresu przez jaki przysługiwałby im ten zasiłek.

W kwestii refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowisk pracy dla skierowanych bezrobotnych badaniem kontrolnym objęto 10 umów o refundację na utworzenie 12 stanowisk pracy, na podstawie których dokonano refundacji ze środków Funduszu Pracy w 2012 r.

Wszystkie badane wnioski o refundację zostały złożone przez podmioty uprawnione. Zawartość wniosków była zgodna z § 2 ust.2 rozporządzenia MPiPS z dnia 23 kwietnia 2012 r. w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej (Dz.U. poz. 457). Do wniosków załączone zostały wymagane przepisami oświadczenia.

Decyzje o uwzględnieniu lub odmowie uwzględnienia wniosku o refundację były podejmowane przez dyrektora Urzędu, działającego z upoważnienia starosty. Beneficjenci o przyznaniu dofinansowania informowani byli telefonicznie, co jest niezgodne z postanowieniami § 3 ust. 2 rozporządzenia, zobowiązującym do stosowania pisemnej formy zarówno w przypadku uwzględnienia jak i odmowy uwzględnienia wniosku refundację powiadamiana.

¹ Decyzja Starosty Radomskiego znak: PUP.523/030712/00016/2012 z dn. 19 listopada 2012 r.,
Decyzja Starosty Radomskiego znak: PUP.523/099/06/22/007R/2012 z dn. 23 listopada 2012 r.
Decyzja Starosty Radomskiego znak: PUP.523/103/05/29/009R/2012 z dn. 26 listopada 2012 r.

² Decyzja Starosty Radomskiego znak: PUP.523/090/11/15/066R/2012 z dn. 05 lipca 2012 r.
Decyzja Starosty Radomskiego znak: PUP.523/097/06//24/023R/2012 z dn. 19. lipca 2012 r.


Sporządzone na piśmie umowy zawierały zobowiązanie, o którym mowa w § 4 ust. 2 rozporządzenia. Zwroty refundacji zostały zabezpieczone zgodnie z postanowieniami § 10 ust. 1 ww. rozporządzenia. W badanych rozliczeniach kwot wydatkowanych ujęte zostały wydatki od dnia zawarcia umowy o refundację. Były one zgodne z zamieszczoną w umowie, specyfikacją. Poniesione koszty zostały udokumentowane w sposób zgodny z wymogami określonymi w art. 21-22 ustawy o rachunkowości (Dz.U. z 2009 r. Nr 152, poz. 1223 t.j, z późn. zm.).

Przed skierowaniem bezrobotnego kontrolowane było przez Urząd wyposażenie/doposażenie dotowanego stanowiska pracy. Przyznane badanym beneficjentom środki na refundację nie przekraczały, zgodnie z art. 46 ust. 1 i 5 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, nie przekroczyły wysokości 6-krotnego przeciętnego wynagrodzenia obowiązującego w dniu zawarcia umowy i zostały wypłacone w wysokości zgodnej z tymi umowami.

W związku z ustaleniami kontroli, dotyczącymi sposobu sporządzania decyzji w sprawie zasiłków dla bezrobotnych, wnioskuję o zamieszczanie w rozstrzygnięciach tych decyzji wszystkich informacji, dotyczących przyznawanych świadczeń, w tym kwot i okresów, na które są przyznawane. Informację o sposobie realizacji zaleceń proszę przekazać w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia.

Do wiadomości:

Pan
Miroslaw Ślifirczyk
Starosta Radomski

MINISTER
z up.

Iwona Zamojska
Dyrektor Generalny